

Making the railway system  
work better for society.

# Vadovas

## Transporto priemonių tvirtinimo praktinių priemonių gairės

	<i>Parengė</i>	<i>Patikrino</i>	<i>Patvirtino</i>
<i>Vardas, pavardė</i>	S. D'ALBERTANSON E. DEL RIO S. HANCI G. TURNER S. YOUNG	H. DELSOIR	C. CARR/T. BREYNE
<i>Pareigos</i>	Projekto pareigūnas	Grupės vadovas	Skyriaus vadovas
<i>Data</i>	2018 09 21	2018 09 21	2018 09 21
<i>Parašas (-ai)</i>			

### Dokumento istorija

<i>Versija</i>	<i>Data</i>	<i>Pastabos</i>
1.0	2018 09 21	Galutinė skelbtina versija grindžiama darbinio dokumento 0.8 projektu

Šis dokumentas – tai teisiškai neprivalomos Europos geležinkelių agentūros gairės. Jis nedaro poveikio taikytinuose ES teisės aktuose numatytiems sprendimų priėmimo procesams. Be to, privalomas ES teisės aktų aiškinimas priskiriamas išimtinai Europos Sąjungos Teisingumo Teismo kompetencijai.

*Pastaba: Jei anglų kalba ir bet kuri kita šio leidinio lingvistinė versija yra nenuosekli arba neatitinka, pirmenybė teikiama anglų kalba.*

Nei Europos Sąjungos geležinkelių agentūra, nei joks Europos Sąjungos geležinkelių agentūros vardu veikiantis asmuo neatsako už galimą šios informacijos panaudojimą.

Liuksemburgas: Europos Sąjungos leidinių biuras, 2018

© Europos Sąjungos geležinkelių agentūra, 2018

Leidžiama atgaminti nurodžius šaltinį.

Dėl leidimo naudoti ar atgaminti Europos Sąjungos geležinkelių agentūros autorių teisėmis neapsaugotas nuotraukas ar kitą medžiagą privaloma kreiptis tiesiogiai į autorių teisių turėtojus.

WITHDRAWN

**Turinys**

0. Suvestinė lentelė .....	6
1. Įvadas.....	12
1.1. Pagrindinė informacija .....	12
1.2. Teisinis pagrindas .....	13
1.3. Taikymo sritis .....	13
1.4. Tikslai	
1.5. Dokumentų valdymas .....	14
2. Nuorodos, sąvokų apibrėžtys ir santrumpos.....	14
2.1. Informaciniai dokumentai .....	14
2.2. Sąvokų apibrėžtys ir santrumpos .....	16
3. Praktinių priemonių turinys.....	18
3.1. Konstatuojamosios dalys .....	18
3.2. 1 skyrius. Bendrosios nuostatos.....	19
3.2.1. 1 straipsnis. Dalykas ir taikymo sritis .....	19
3.2.2. 2 straipsnis. Sąvokų apibrėžtys .....	19
3.2.3. Pareigos.....	28
3.2.4. 9 straipsnis. Patvirtintos transporto priemonės naudojimas .....	33
3.2.5. 10 straipsnis. Kalba .....	36
3.2.6. 11 straipsnis. Transporto priemonės leidimų išdavimas tramvajams-traukiniams bendroje Europos geležinkelių erdvėje.....	37
3.2.7. 12 straipsnis. Tarpvalstybiniai susitarimai .....	39
3.3. 2 skyrius. 1 etapas. Paraiškos rengimas.....	39
3.3.1. 13 straipsnis. Reikalavimų fiksavimas .....	39
3.3.2. Leidimo atvejo išsirinkimas ir atitinkamo sprendimo priėmimas .....	44
3.3.3. 17 straipsnis. Taisyklių išsirinkimas ir TSS netaikymas.....	53
3.3.4. 18 straipsnis. Priemonių, būtinų transporto priemonės naudojimo bandymams tinkle, nustatymas ir apibrėžimas .....	58
3.3.5. 19 straipsnis. Laikinas leidimas naudoti transporto priemonę bandymams tinkle .....	58
3.3.6. 20 straipsnis. Numatomų transporto priemonės naudojimo sąlygų ir kitų apribojimų nustatymas .....	63
3.3.7. 21 straipsnis. Atitikties vertinimo išsirinkimas.....	64
3.4. 3 skyrius. 2 etapas. Išankstinis bendradarbiavimas .....	66
3.4.1. 22 straipsnis. Išankstinis bendradarbiavimas .....	66
3.4.2. Pasiūlymo dėl išankstinio bendradarbiavimo rengimas ir konsultavimasis su atitikties vertinimo įstaigomis.....	68
3.4.3. 23 straipsnis. Išankstinio bendradarbiavimo dokumentų byla .....	68
3.4.4. 24 straipsnis. Pradiniai išankstinio bendradarbiavimo argumentai.....	69
3.5. 4 skyrius. 3 etapas. Atitikties vertinimas.....	70
3.5.1. 25 straipsnis. Atitikties vertinimas .....	70
3.5.2. Atitikties vertinimo vykdymas.....	75
3.5.3. Dokumentų surinkimas iš atitikties vertinimo įstaigų.....	75
3.5.4. 26 straipsnis. Patikra ir įrodymų surinkimas .....	75

3.5.5.	Nacionalinei (-ėms) taisyklei (-ėms) alternatyvus (-ūs) metodas (-ai) .....	77
3.5.6.	Tikrinimas, ar galima pripažinti tikrinimo ir vertinimo rezultatus .....	78
3.5.7.	27 straipsnis. Neatitikties reikalavimams taisymas .....	78
3.6.	5 skyrius. 4 etapas. Paraiškos teikimas .....	78
3.6.1.	28 straipsnis. Įrodymų paraiškai surinkimas .....	78
3.6.2.	29 straipsnis. Prie paraiškos pridedamos dokumentų bylos surinkimas .....	79
3.6.3.	30 straipsnis. Paraiškos turinys ir išsamumas .....	80
3.6.4.	31 straipsnis. Leidimo paraiškos teikimas naudojantis vieno langelio principu veikiančia sistema .....	81
3.7.	6 skyrius. 5 etapas. Paraiškos tvarkymas .....	82
3.7.1.	Paraiškos perdavimas leidimus išduodančiai įstaigai (Agentūrai arba NSI) per vieno langelio principu veikiančią sistemą.....	82
3.7.2.	32 straipsnis. Paraiškos išsamumo tikrinimas.....	82
3.7.3.	33 straipsnis. Paraiškos gavimo patvirtinimas .....	82
3.7.4.	34 straipsnis. Paraiškos vertinimo laikotarpis.....	83
3.7.5.	35 straipsnis. Ryšys paraiškos vertinimo laikotarpiu .....	85
3.7.6.	36 straipsnis. Informacijos, susijusios su paraiškos vertinimu, valdymas.....	85
3.7.7.	37 straipsnis. Paraiškos vertinimo, kurį atlieka leidimus išduodančios įstaigos ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, derinimas .....	86
3.7.8.	38 straipsnis. Paraiškos vertinimas .....	87
3.7.9.	39 straipsnis. Paraiškos vertinimas, kurį atlieka leidimus išduodanti įstaiga .....	88
3.7.10.	40 straipsnis. Paraiškos vertinimas, kurį atlieka susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą .....	90
3.7.11.	41 straipsnis. Klausimų priskyrimas prie kategorijų.....	91
3.7.12.	42 straipsnis. Pagrįsta abejonė .....	93
3.7.13.	43 straipsnis. Susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, vertinimo patikra, kurią turi atlikti leidimus išduodanti įstaiga .....	94
3.7.14.	44 straipsnis. Arbitražas pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 7 dalį ir Reglamento (ES) 2016/796 12 straipsnio 4 dalies b punktą .....	95
3.7.15.	45 straipsnis. Paraiškos vertinimo pabaiga .....	96
3.7.16.	46 straipsnis. Sprendimas išduoti leidimą arba atmesti paraišką.....	96
3.8.	7 skyrius. 6 etapas. Galutinių dokumentų parengimas ir leidimo išdavimas.....	98
3.8.1.	47 straipsnis. Transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai galutiniai dokumentai .....	98
3.8.2.	48 straipsnis. Informacija išduotame transporto priemonės tipo patvirtinime .....	98
3.8.3.	49 straipsnis. Informacija išduotame leidime pateikti transporto priemonę rinkai 98	
3.8.4.	50 straipsnis. Registracija ERATV ir ERADIS .....	99
3.8.5.	51 straipsnis. Persvarstymas pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 11 dalį 101	
3.8.6.	52 straipsnis. Sprendimo ir visos prie jo pridedamos dokumentų bylos saugojimas archyve pagal 46 straipsnį.....	102
3.9.	8 skyrius. Išduoto leidimo galiojimo sustabdymas, panaikinimas arba pakeitimas.....	103
3.9.1.	53 straipsnis. Išduoto leidimo galiojimo sustabdymas, atšaukimas arba pakeitimas.....	103
3.9.2.	54 straipsnis. Išduoto leidimo galiojimo sustabdymo, atšaukimo arba pakeitimo poveikis įrašams Europos patvirtintų transporto priemonių tipų registre,	

Europos geležinkelio agentūros sąveikos ir saugos duomenų bazėje ir transporto priemonių registruose.....	103
3.10.    9 skyrius. Baigiamosios nuostatos .....	104
3.10.1. 55 straipsnis. Pereinamojo laikotarpio nuostatos .....	104
3.10.2. 59 straipsnis. Įsigaliojimas ir taikymas .....	104
3.11.    Priedai .....	105
I priedas. Paraiškos turinys .....	106
II priedas. Aspektai, kuriais vertinimą atlieka leidimus išduodanti įstaiga .....	109
III priedas. Aspektai, kuriais vertinimą atlieka susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą.....	111
IV priedas . Transporto priemonės tipo patvirtinimo pavyzdinis šablonas .....	112
V priedas . Leidimo pateikti transporto priemonę rinkai pavyzdinis šablonas.....	114
VI priedas . Išsamios paraiškos bylos gavimo patvirtinimo ir (arba) atsisakymo priimti pavyzdinis šablonas.....	116
VII priedas . Išankstinio bendradarbiavimo paraiškos pavyzdinis šablonas .....	118
VIII priedas . Pradinių išankstinio bendradarbiavimo argumentų pavyzdinis šablonas.....	121
IX priedas . Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 39 straipsnio 5 dalyje nurodytos vertinimo bylos ir leidimus išduodančios įstaigos atliekamos susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, atliktų vertinimų patikros pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 43 straipsnį pavyzdinis šablonas .....	124
X priedas . Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 40 straipsnio 6 dalyje nurodytos vertinimo bylos pavyzdinis šablonas .....	127
XI priedas . Vertinimo bylos paraiškos vertinimui užbaigti pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 45 straipsnio 4 dalį pavyzdinis šablonas 129	
XII priedas . Sprendimo išduoti leidimą arba atmesti paraišką pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 46 straipsnį pavyzdinis šablonas .....	131
XIII priedas . Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 16 straipsnio 4 dalyje nurodyto pranešimo turinio sąrašas .....	133
XIV priedas . Pranešimo vertinimo aspektai pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 16 straipsnio 4 dalį.....	136
XV priedas . Pranešimo teikimo pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 16 straipsnio 4 dalį pavyzdinis šablonas.....	139
XVI priedas . Sprendimo pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 16 straipsnio 4 dalį pavyzdinis šablonas .....	143
XVII priedas . Paraiškos teikimo pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 31 straipsnio 1 dalį pavyzdinis šablonas.....	145
XVIII priedas. Struktūrinės schemos .....	149
XIX priedas. Pastabų lapas .....	161

1.0 versija (2018 09 21). Spausdinta versija nekontroliuojama. Parsisiųskite naujausią versiją iš [era.europa.eu](http://era.europa.eu). © ES geležinkelių agentūra, 2018 Visos teisės saugomos.

## 0. Suvestinė lentelė

Šioje lentelėje apžvelgti įvairūs praktiniai atvejai, su kuriais gali susidurti pareiškėjai, ir apibendrintas jų ryšys su Reglamente (ES) 2018/545 numatytais leidimo išdavimo atvejais. Be to, aprašant kiekvieną atvejį pareiškėjai informuojami apie reikalavimą pateikti patvirtinimo paraišką per vieno langelio principu veikiančią sistemą, užduotis, kurias reikia atlikti, ir dokumentus, kuriuos reikia įtraukti į bylą, pridedamą prie paraiškos. Šie atvejai taip pat nurodyti 1-1 poetapio struktūrinėje schemoje.

Suvestinė lentelė turėtų būti vertinama kaip informacijos šaltinis, kuriame pateikta proceso apžvalga ir įvadas į transporto priemonių tvirtinimo praktines priemones (Įgyvendinimo reglamentą ir gaires) būsimiems pareiškėjams. Lentelę parengė atstovaujamųjų organizacijų grupė, siekdama suteikti pareiškėjams „greitos pradžios“ prieigą prie praktinių priemonių.

Reikia pažymėti, kad lentelėje pateikta teisiškai neprivaloma įvairių atvejų apžvalga. Teisiškai privalomos nuostatos pateiktos Direktyvoje (ES) 2016/797 ir Įgyvendinimo reglamente (ES) 2018/545. Lentelėje pateikta pagalbinių nuorodų ir pastabų, siekiant padėti pareiškėjams rasti susijusį direktyvos ir Įgyvendinimo reglamento turinį (įskaitant gaires).

WITHDRAWN

0 lentelė. Suvestinė lentelė

Lentelės atvejis	Atvejo aprašas	Leidimo atvejis pagal JR 14 straipsnio 1 dalį	Pateikti paraišką?	Į paraišką įtraukti reikalavimų fiksavimo įrodymus? (5)	Įtraukti atitikties vertinimo įstaigas (N) ir (P)?	Įtraukti vertinimo įstaigą (PV BSB)? (3)	Į paraišką įtraukti prie EB PD pridedamas technines bylas?	Į paraišką įtraukti EB PD?	Į paraišką įtraukti pasiūlymo teikėjo pareiškimą (BSB RA 16 straipsnis; JR I priedo 18.10, 18.12 punktai)? (3)	Pastabos. Specialūs prašymai	Leidimas, kurį turi išduoti leidimus išduodanti įstaiga
1a	Transporto priemonės tipo patvirtinimas (dėl naujo transporto priemonės tipo) (AG 3.2.2.19 ir 3.3.2.1 punktai)	Pirmas leidimas (JR 14 straipsnio 1 dalies a punktas)	Taip	Taip	Taip	Taip	Taip	Taip	Taip	Pareiškėjas gali pasirinkti tvirtinti naują tipą be tuo pačiu metu išduodamo leidimo pateikti pirmą transporto priemonę rinkai. (AG 3.2.2.15 punktas)	Transporto priemonės tipo patvirtinimas (JR 48 straipsnis) (AG 3.8.2 punktas ir IV priedas)
1b	Leidimas pateikti transporto priemonę rinkai (dėl pirmos atitinkamo tipo transporto priemonės) (AG 3.2.2.19 ir 3.3.2.1 punktai)	Pirmas leidimas (JR 14 straipsnio 1 dalies a punktas)	Taip	Taip	Taip	Taip	Taip	Taip	Taip	Pateikus paraišką dėl leidimo pateikti pirmą atitinkamo tipo transporto priemonę rinkai, išduodamas ir transporto priemonės tipo patvirtinimas, ir leidimas pateikti pirmą transporto priemonę rinkai. Tai atliekama pagal vieną paraišką. (SD 24 straipsnio 2 dalis)	Transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti transporto priemonę rinkai (JR 48 ir 49 straipsniai) (AG 3.8.2, 3.8.3 punktai, IV ir V priedai)
2a	Patvirtinimas pagal atitikties tipui deklaraciją (transporto priemonių serijos pateikimas) (SD 25 straipsnis) (AG 3.2.2.15 ir 3.3.2.1 punktai)	leidimas pagal atitikties tipui deklaraciją (JR 14 straipsnio 1 dalies e punktas)	Taip	Ne (5) Reikalavimų fiksavimo procesas turi apimti ir gamybos etapą	Taip Gamybos etapą turi prižiūrėti atitikties vertinimo įstaiga (-os) (2010/713/ES)	Ne Jeigu su sauga ir saugiu posistemų integravimu gamybos etape susijusius aspektus jau apėmė reikalavimų fiksavimas, susijęs su transporto priemonės tipu (tipo patvirtinimu) ir nebuvo gamybos proceso pakeitimų	Ne EB patikros deklaracija (-os) yra prie atitikties tipui deklaracijos pridedamos dokumentacijos dalis	Taip	Ne Pasiūlymo teikėjas turi parengti pavojaus kontroliavimo pareiškimą dėl gamybos etapo	Pateiktini įrodymai: atitikties tipui deklaracija (ir susijusi dokumentacija) ir sprendimai dėl TSS netaikymo (JR I priedo 18.3 ir 18.4 punktai) (AG I priedas) Reikalavimų fiksavimo procesas taip pat turi apimti gamybos procesą, tačiau paraiškoje šių įrodymų nereikia	Leidimas pateikti transporto priemonę rinkai (JR 49 straipsnis) (AG 3.8.3 punktas ir IV priedas)
2b	Jau patvirtintos transporto priemonės pakeitimai, kuriais ji pakeičiama taip, kad atitiktų kitą tipo versiją (variantą) (SD 25 straipsnis) (AG 3.2.2.15 ir 3.3.2.3 punktai)	leidimas pagal atitikties tipui deklaraciją (JR 14 straipsnio 1 dalies e punktas)	Taip	Ne (5) Reikalavimų fiksavimo procesas turi apimti ir gamybos etapą	Taip Gamybos etapą turi prižiūrėti atitikties vertinimo įstaiga (-os) (2010/713/ES)	Ne Jeigu su sauga ir saugiu posistemų integravimu gamybos etape susijusius aspektus jau apėmė reikalavimų fiksavimas, susijęs su transporto priemonės tipu (tipo patvirtinimu) ir nebuvo gamybos proceso pakeitimų	Ne EB patikros deklaracija (-os) yra prie atitikties tipui deklaracijos pridedamos dokumentacijos dalis	Taip	Ne Pasiūlymo teikėjas turi parengti pavojaus kontroliavimo pareiškimą dėl gamybos etapo	Pateiktini įrodymai: atitikties tipui deklaracija (ir susijusi dokumentacija) ir sprendimai dėl TSS netaikymo (JR I priedo 18.3 ir 18.4 punktai) (AG I priedas) Reikalavimų fiksavimo procesas taip pat turi apimti gamybos procesą, tačiau paraiškoje šių įrodymų nereikia. Aprašas AG 3.3.2.3 punkte – „Transporto priemonės atitikties kitai patvirtintai transporto priemonės tipo versijai ir (arba) kitam transporto priemonės tipo transporto priemonės variantui užtikrinimas“	Leidimas pateikti transporto priemonę rinkai (JR 49 straipsnis) (AG 3.8.3 punktas ir IV priedas)
3	TSS arba nacionalinių taisyklių pakeitimai pagal SD 24 straipsnio 3 dalį, dėl kurių nereikia keisti transporto priemonės tipo konstrukcijos (AG 3.3.2.1 ir 3.3.3 punktai)	Atnaujintas transporto priemonės tipo patvirtinimas (SD 24 straipsnio 3 dalis) (JR 14 straipsnio 1 dalies b punktas)	Taip	Ne (5)	Taip	Priklauso nuo pakeistų taisyklių pobūdžio (3) (4)	Taip	Taip	Taip (4) Jeigu dalyvauja vertinimo įstaiga (PV BSB), pasiūlymo teikėjas turi pateikti pavojaus kontroliavimo pareiškimą.	Įrodymų, kurie turi būti įtraukti į bylą, pridedamą prie paraiškos dėl leidimo, apimtis yra ribojama pakeistomis taisyklėmis. (SD 24 straipsnio 3 dalis) Atnaujinant transporto priemonės tipo patvirtinimą reikalaujama patvirtinti tik pakeistus parametrus, dėl kurių pagal naują taisyklę esamas transporto priemonės tipas nebegalioja	Transporto priemonės tipo patvirtinimas (JR 48 straipsnis) (AG 3.8.2 punktas ir IV priedas)
4	Išplėsta naudojimo vieta be konstrukcijos pakeitimų (SD 21 straipsnio 13 dalis) (AG 3.3.2.1, 3.3.2.2, 3.6.2 ir 3.6.3 punktai)	Išplėsta naudojimo vieta (JR 14 straipsnio 1 dalies c punktas)	Taip	Taip	Taip	Taip	Taip	Taip	Taip	Patikros, kurias turi atlikti leidimus išduodanti įstaiga dėl leidimo, kuriuo išplečiama naudojimo vieta, turi būti apribotos pradinio transporto priemonės tipo patvirtinimo galiojimo ir techninio suderinamumo tarp transporto priemonės ir išplėtos naudojimo vietos tinklo tikrinimu. Patikros, atliktos pirmo patvirtinimo metu, neturėtų būti kartojamos. (AG 3.3.2.1 punktas) Turėtojo galimybė pasirinkti prašyti naujo tipo arba kurti naują esamo tipo variantą (JR 14 straipsnio 2 dalis) (AG 3.3.2.2 punktas)	Transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti transporto priemonę rinkai dėl išplėtos naudojimo vietos (JR 48 ir 49 straipsniai) (AG 3.8.2, 3.8.3 punktai, IV ir V priedai)

0 lentelė. Suvestinė lentelė

Lentelės atvejis	Atvejo aprašas	Leidimo atvejis pagal JR 14 straipsnio 1 dalį	Pateikti paraišką?	Į paraišką įtraukti reikalavimų fiksavimo įrodymus? (5)	Įtraukti atitikties vertinimo įstaigas (N) ir P)?	Įtraukti vertinimo įstaigą (PV BSB)? (3)	Į paraišką įtraukti prie EB PD pridamas technines bylas?	Į paraišką įtraukti EB PD?	Į paraišką įtraukti pasiūlymo teikėjo pareiškimą (BSB RA 16 straipsnis; JR I priedo 18.10, 18.12 punktai)? (3)	Pastabos. Specialūs prašymai	Leidimas, kurį turi išduoti leidimus išduodanti įstaiga
5a (8)	Išplėsta naudojimo vieta, įskaitant konstrukcijos tipo pakeitimą, dėl kurio reikia naujo leidimo (SD 21 straipsnio 13 dalis) (AG 3.3.2.1, 3.3.2.2, 3.6.2 ir 3.6.3 punktai) <b>Tas pats turėtojas</b>	Naujas leidimas ir išplėsta naudojimo vieta (JR 14 straipsnio 1 dalies c ir d punktai, 2 ir 3 dalys)	Taip	Taip	Taip (1)	Taip	Taip (1)	Taip (2)	Taip	Tai iš esmės yra 4 ir 6 atvejų derinys. Prašymas išduoti bendrą naują ir išplėstos naudojimo vietos leidimą gali būti siunčiamas tuo pačiu metu vienoje paraiškoje per vieno langelio principu veikiančią sistemą (JR 14 straipsnio 3 dalis) (AG 3.3.2.1 punktas) Turėtojo galimybė pasirinkti prašyti naujo tipo arba kurti naują esamo tipo variantą (JR 14 straipsnio 2 dalis) (AG 3.3.2.2 punktas)	Transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti transporto priemonę rinkai dėl pakeitimų ir išplėstos naudojimo vietos (JR 48 ir 49 straipsniai) (AG 3.8.2, 3.8.3 punktai, IV ir V priedai)
5b (8)	Išplėsta naudojimo vieta, įskaitant konstrukcijos tipo pakeitimą, dėl kurio reikia naujo leidimo (SD 21 straipsnio 13 dalis) (AG 3.3.2.1, 3.3.2.2, 3.6.2 ir 3.6.3 punktai) <b>Naujas turėtojas</b>	Naujas leidimas ir išplėsta naudojimo vieta (JR 14 straipsnio 1 dalies c ir d punktai, 2 ir 3 dalys ir 15 straipsnio 4 dalis)	Taip	Taip	Taip (1)	Taip	Taip (1)	Taip (2)	Taip	Tai iš esmės yra 4 ir 7 atvejų derinys. Prašymas išduoti bendrą naują ir išplėstos naudojimo vietos leidimą gali būti siunčiamas tuo pačiu metu vienoje paraiškoje per vieno langelio principu veikiančią sistemą (JR 14 straipsnio 3 dalis) (AG 3.3.2.1 punktas) Naujas turėtojas sukuria naują transporto priemonės tipą (JR 15 straipsnio 4 dalis) (AG 3.3.2.2 punktas)	Transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti transporto priemonę rinkai dėl pakeitimų ir išplėstos naudojimo vietos (JR 48 ir 49 straipsniai) (AG 3.8.2, 3.8.3 punktai, IV ir V priedai)
6	Konstrukcijos pagrindinių charakteristikų arba transporto priemonės saugos lygio pakeitimas, viršijantis SD 21 straipsnio 12 dalyje nurodytus kriterijus: • parametrai neatitinka TSS priimtino intervalo ribų; • gali būti neigiamai paveiktas bendras transporto priemonės saugos lygis; • to reikalaujama pagal atitinkamas TSS. (SD 21 straipsnio 12 dalis) (JR 15 straipsnio 1 dalies d punktas) <b>Tas pats turėtojas</b>	Naujas leidimas (JR 14 straipsnio 1 dalies d punktas, 2 ir 3 dalys)	Taip	Taip	Taip (1)	Taip	Taip (1)	Taip (2)	Taip	Turėtojo galimybė pasirinkti prašyti naujo tipo arba kurti naują esamo tipo variantą (JR 14 straipsnio 2 dalis) (AG 3.3.2.2 punktas)	Transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti transporto priemonę rinkai dėl pakeitimų (JR 48 ir 49 straipsniai) (AG 3.8.2, 3.8.3 punktai, IV ir V priedai)
7	Konstrukcijos pagrindinių charakteristikų arba transporto priemonės saugos lygio pakeitimas, viršijantis SD 21 straipsnio 12 dalyje nurodytus kriterijus: • parametrai neatitinka TSS priimtino intervalo ribų; • gali būti neigiamai paveiktas bendras transporto priemonės saugos lygis; • to reikalaujama pagal atitinkamas TSS. (SD 21 straipsnio 12 dalis) (JR 15 straipsnio 1 dalies d punktas) <b>Naujas turėtojas</b>	Naujas leidimas (JR 14 straipsnio 1 dalies d punktas, 15 straipsnio 1 dalies d punktas ir 4 dalis, 16 straipsnio 3 dalis)	Taip	Taip	Taip (1)	Taip	Taip (1)	Taip (2)	Taip	Naujas turėtojas sukuria naują transporto priemonės tipą (JR 15 straipsnio 4 dalis) (AG 3.3.2.2 punktas)	Transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti transporto priemonę rinkai dėl pakeitimų (JR 48 ir 49 straipsniai) (AG 3.8.2, 3.8.3 punktai, IV ir V priedai)



0 lentelė. Suvestinė lentelė

Lentelės atvejis	Atvejo aprašas	Leidimo atvejis pagal JR 14 straipsnio 1 dalį	Pateikti paraišką?	Į paraišką įtraukti reikalavimų fiksavimo įrodymus? (5)	Įtraukti atitikties vertinimo įstaigas (N) ir (P)?	Įtraukti vertinimo įstaigą (PV BSB)? (3)	Į paraišką įtraukti prie EB PD pridamas technines bylas?	Į paraišką įtraukti EB PD?	Į paraišką įtraukti pasiūlymo teikėjo pareiškimą (BSB RA 16 straipsnis; JR I priedo 18.10, 18.12 punktai)? (3)	Pastabos. Specialūs prašymai	Leidimas, kurį turi išduoti leidimus išduodanti įstaiga
8	Konstrukcijos pagrindinių charakteristikų arba transporto priemonės saugos lygio pakeitimas, neviršijantis SD 21 straipsnio 12 dalyje nurodytų kriterijų: <ul style="list-style-type: none"> <li>parametrai neatitinka TSS priimtino intervalo ribų;</li> <li>gali būti neigiamai paveiktas bendras transporto priemonės saugos lygis;</li> <li>to reikalaujama pagal atitinkamas TSS.</li> </ul> <p>(SD 21 straipsnio 12 dalis) (JR 15 straipsnio 1 dalies c punktas) <b>Tas pats turėtojas</b></p>	Netaikoma (JR 15 straipsnio 1 dalies c punktas ir 2 dalis)	Ne	Netaikoma (5)	Taip (1)	Taip (6)	Netaikoma (1)	Netaikoma (2)	Netaikoma (7)	Tipo turėtojas saugos turimą aktualią informaciją, jei to paprašo leidimus išduodanti įstaiga, NSI, Agentūra arba valstybės narės (SD IV priedo 2.6 punktas) (JR 15 straipsnio 2 dalis)  Sukurti naują transporto priemonės tipo versiją arba naują transporto priemonės tipo varianto versiją ir pateikti atitinkamą informaciją leidimus išduodančiai įstaigai. Leidimus išduodanti įstaiga užregistruoja naują transporto priemonės tipo versiją arba naują transporto priemonės tipo varianto versiją ERATV (JR 15 straipsnio 3 dalis) (AG 3.3.2.2 punkto c atvejis)  Pareiškėjas gali norėti, kad vertinimo įstaiga (PV BSB) pateiktų sprendimą, jog pakeitimas neviršija kriterijų, tačiau tai neprivaloma.	Leidimus išduodanti įstaiga užregistruoja naują transporto priemonės tipo versiją arba naują transporto priemonės tipo varianto versiją ERATV, naudodamasi informacija, kurią pateikė transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas. (JR 15 straipsnio 3 dalis)
9a	Konstrukcijos pagrindinių charakteristikų arba transporto priemonės saugos lygio pakeitimas, neviršijantis SD 21 straipsnio 12 dalyje nurodytų kriterijų: <ul style="list-style-type: none"> <li>parametrai neatitinka TSS priimtino intervalo ribų;</li> <li>gali būti neigiamai paveiktas bendras transporto priemonės saugos lygis;</li> <li>to reikalaujama pagal atitinkamas TSS.</li> </ul> <p>(SD 21 straipsnio 12 dalis) (JR 15 straipsnio 1 dalies c punktas) <b>Naujas turėtojas</b> <b>Tik transporto priemonės (-ių) pakeitimai</b> (JR 16 straipsnis) (AG 3.3.2.3 punktas)</p>	Netaikoma, išskyrus atvejus, kai leidimus išduodanti įstaiga pareikalauja per 4 mėnesius nuo pranešimo apie pakeitimus (JR 16 straipsnio 4 dalis)	Ne	Netaikoma (5)	Taip (1)	Taip (6)	Netaikoma (1)	Netaikoma (2)	Netaikoma (7)	Pakeitimą valdantis subjektas privalo pranešti apie pakeitimus leidimus išduodančiai įstaigai.  Tai gali būti taikoma transporto priemonei arba kelioms identiškoms transporto priemonėms.  Leidimus išduodanti įstaiga gali per 4 mėnesius pateikti motyvuotą sprendimą, kad reikia pateikti leidimo paraišką, jei pakeitimai priskirti prie ne tų kategorijų arba informacija nepakankamai pagrįsta.  Pranešimas teikiamas naudojantis specialia IT priemone. (AG 3.3.2.3 punktas)	Netaikoma
	Naujas leidimas, jei leidimus išduodanti įstaiga pareikalauja per 4 mėnesius nuo pranešimo apie pakeitimus (JR 14 straipsnio 1 dalies d punktas ir 16 straipsnio 4 dalis)	Taip	Taip	Taip (1)	Taip	Taip (1)	Taip (2)	Taip	Naujas turėtojas privalo pranešti apie pakeitimus leidimus išduodančiai įstaigai.  Tai gali būti taikoma transporto priemonei arba kelioms identiškoms transporto priemonėms.  Leidimus išduodanti įstaiga gali per 4 mėnesius pateikti motyvuotą sprendimą, kad reikia pateikti leidimo paraišką, jei pakeitimai priskirti prie ne tų kategorijų arba informacija nepakankamai pagrįsta.  Naujas turėtojas sukuria naują transporto priemonės tipą (JR 15 straipsnio 4 dalis) (AG 3.3.2.2 punktas)	Transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti transporto priemonę rinkai (JR 48 ir 49 straipsniai) (AG 3.8.2, 3.8.3 punktai, IV ir V priedai)	
9b	Konstrukcijos pagrindinių charakteristikų arba transporto priemonės saugos lygio pakeitimas, neviršijantis SD 21 straipsnio 12 dalyje nurodytų kriterijų: <ul style="list-style-type: none"> <li>parametrai neatitinka TSS priimtino intervalo ribų;</li> <li>gali būti neigiamai paveiktas bendras transporto priemonės saugos lygis;</li> <li>to reikalaujama pagal atitinkamas TSS.</li> </ul> <p>(SD 21 straipsnio 12 dalis) (JR 15 straipsnio 1 dalies c punktas) <b>Naujas turėtojas</b> <b>Tik transporto priemonės tipo ir (arba) transporto priemonės tipo ir transporto priemonės (-ių) pakeitimai</b></p>	Naujas leidimas (JR 14 straipsnio 1 dalies d punktas ir 15 straipsnio 4 dalies d punktas)	Taip	Taip	Taip (1)	Taip	Taip (1)	Taip (2)	Taip	Naujas turėtojas sukuria naują transporto priemonės tipą (JR 15 straipsnio 4 dalis) (AG 3.3.2.2 punktas)	Transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti transporto priemonę rinkai (JR 48 ir 49 straipsniai) (AG 3.8.2, 3.8.3 punktai, IV ir V priedai)

0 lentelė. Suvestinė lentelė

Lentelės atvejis	Atvejo aprašas	Leidimo atvejis pagal JR 14 straipsnio 1 dalį	Pateikti paraišką?	Į paraišką įtraukti reikalavimų fiksavimo įrodymus? (5)	Įtraukti atitikties vertinimo įstaigas (N) ir (P)?	Įtraukti vertinimo įstaigą (PV BSB)? (3)	Į paraišką įtraukti prie EB PD pridėtas technines bylas?	Į paraišką įtraukti EB PD?	Į paraišką įtraukti pasiūlymo teikėjo pareiškimą (BSB RA 16 straipsnis; JR I priedo 18.10, 18.12 punktai)? (3)	Pastabos. Specialūs prašymai	Leidimas, kurį turi išduoti leidimus išduodanti įstaiga
10	Pakeitimas, kurį padarius nukrypstama nuo techninės bylos, tačiau kuris neatitinka SD 21 straipsnio 12 dalyje numatytų kriterijų (JR 15 straipsnio 1 dalies b punktas ir 16 straipsnio 2 dalis) (AG 3.3.2.1 punktas) <b>Tas pats turėtojas</b>	Netaikoma (JR 15 straipsnio 1 dalies b punktas)	Ne	Netaikoma (5)	Taip  Jei daromas poveikis jau atliktų įvertinimų atitikčiai ir reikia atlikti naujas patikras ir patvirtinimus (AG 3.3.2.2 punkto b kat.)	Taip (6)	Netaikoma	Netaikoma (2)	Netaikoma (7)	Tipo turėtojas saugos turimą aktualią informaciją, jei to paprašo leidimus išduodanti įstaiga, NSI, Agentūra arba valstybės narės (SD IV priedo 2.6 punktas) (JR 15 straipsnio 2 dalis)  Pareiškėjas gali norėti, kad vertinimo įstaiga (PV BSB) pateiktų sprendimą, jog pakeitimas neviršija kriterijų, tačiau tai neprivaloma.	Netaikoma
11a	Pakeitimas, kurį padarius nukrypstama nuo techninės bylos, tačiau kuris neatitinka SD 21 straipsnio 12 dalyje numatytų kriterijų (JR 15 straipsnio 1 dalies b punktas ir 16 straipsnio 2 dalis) (AG 3.3.2.1 punktas) <b>Naujas turėtojas</b> <b>Tik transporto priemonės (-ių) pakeitimai</b> (AG 3.3.2.3 punktas)	Netaikoma, išskyrus atvejus, kai leidimus išduodanti įstaiga pareikalauja per 4 mėnesius nuo pranešimo apie pakeitimus (JR 16 straipsnio 4 dalis)	Ne	Netaikoma (5)	Taip (1)	Taip (6)	Netaikoma	Netaikoma (2)	Netaikoma (7)	Pakeitimą valdantis subjektas privalo pranešti apie pakeitimus leidimus išduodančiai įstaigai.  Tai gali būti taikoma transporto priemonei arba kelioms identiškoms transporto priemonėms.  Leidimus išduodanti įstaiga gali per 4 mėnesius pateikti motyvuotą sprendimą, kad reikia pateikti leidimo paraišką, jei pakeitimai priskirti prie ne tų kategorijų arba informacija nepakankamai pagrįsta.  Pranešimas teikiamas naudojantis specialia IT priemone. (AG 3.3.2.3 punktas)	Netaikoma
		Naujas leidimas, jei leidimus išduodanti įstaiga pareikalauja per 4 mėnesius nuo pranešimo apie pakeitimus (JR 14 straipsnio 1 dalies d punktas ir 16 straipsnio 4 dalis)	Taip	Taip	Taip (1)	Taip	Taip (1)	Taip (2)	Taip	Naujas turėtojas privalo pranešti apie pakeitimus leidimus išduodančiai įstaigai.  Tai gali būti taikoma transporto priemonei arba kelioms identiškoms transporto priemonėms.  Leidimus išduodanti įstaiga gali per 4 mėnesius pateikti motyvuotą sprendimą, kad reikia pateikti leidimo paraišką, jei pakeitimai priskirti prie ne tų kategorijų arba informacija nepakankamai pagrįsta.  Naujas turėtojas sukuria naują transporto priemonės tipą (JR 15 straipsnio 4 dalis) (AG 3.3.2.2 punktas)	Transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti transporto priemonę rinkai (JR 48 ir 49 straipsniai) (AG 3.8.2, 3.8.3 punktai, IV ir V priedai)
11b	Pakeitimas, kurį padarius nukrypstama nuo techninės bylos, tačiau kuris neatitinka SD 21 straipsnio 12 dalyje numatytų kriterijų (JR 15 straipsnio 1 dalies b punktas ir 16 straipsnio 2 dalis) (AG 3.3.2.1 punktas) <b>Naujas turėtojas</b> <b>Tik transporto priemonės tipo ir (arba) transporto priemonės tipo ir transporto priemonės (-ių) pakeitimai</b>	Naujas leidimas (JR 14 straipsnio 1 dalies d punktas ir 15 straipsnio 4 dalies d punktas)	Taip	Taip	Taip (1)	Taip	Taip (1)	Taip (2)	Taip	Naujas turėtojas sukuria naują transporto priemonės tipą (JR 15 straipsnio 4 dalis) (AG 3.3.2.2 punktas)	Transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti transporto priemonę rinkai (JR 48 ir 49 straipsniai) (AG 3.8.2, 3.8.3 punktai, IV ir V priedai)
12	Patvirtinto transporto priemonės tipo arba transporto priemonės pakeitimas, kurį padarius nenukrypstama nuo techninių bylų (JR 15 straipsnio 1 dalies a punktas)	Netaikoma (AG 3.3.2.2 punktas)	Ne	Netaikoma (5)	Ne	Ne	Netaikoma	Netaikoma	Netaikoma	Poreikis atnaujinti transporto priemonės ir (arba) transporto priemonės tipo konfigūracijos valdymą	Netaikoma

0 lentelė. Suvestinė lentelė

Lentelės atvejis	Atvejo aprašas	Leidimo atvejis pagal JR 14 straipsnio 1 dalį	Pateikti paraišką?	Į paraišką įtraukti reikalavimų fiksavimo įrodymus? (5)	Įtraukti atitikties vertinimo įstaigas (N) ir (P)?	Įtraukti vertinimo įstaigą (PV BSB)? (3)	Į paraišką įtraukti prie EB PD pridamas technines bylas?	Į paraišką įtraukti EB PD?	Į paraišką įtraukti pasiūlymo teikėjo pareiškimą (BSB RA 16 straipsnis; JR I priedo 18.10, 18.12 punktai)? (3)	Pastabos. Specialūs prašymai	Leidimas, kurį turi išduoti leidimus išduodanti įstaiga
	(AG 3.3.2.1 punktas)										
13	Jau patvirtinto transporto priemonės tipo pakeitimai, susiję su pakeitimais, atliekamais vykdančiam transporto priemonės techninę priežiūrą, kai nekeičiama konstrukcija (funkcijos) (JR 16 straipsnio 1 dalis)	Netaikoma	Ne	Netaikoma (5)	Ne	Ne	Netaikoma	Netaikoma	Netaikoma	Poreikis atnaujinti transporto priemonės konfigūracijos valdymą	Netaikoma
14 (8)	Jei reikalingi bandymai tinkle techninio suderinamumo ir saugaus posistemų integravimo ir (arba) techninio suderinamumo tinkle įrodymams surinkti (SD 21 straipsnio 3 ir 5 dalys) (JR 19 straipsnis)	Netaikoma NSI išduotas laikinas leidimas naudoti transporto priemonę bandymams tinkle, kai to reikalaujama pagal valstybės narės pagrindinius nacionalinės teisės aktus (AG 3.3.5 punktas)	Ne	Atsižvelgiant į valstybės narės pagrindinius nacionalinės teisės aktus						Tai turi apimti geležinkelio įmonės, kuri eksploatuos bandomąją (-ąsias) transporto priemonę (-es) pavojaus lygio įvertinimui atlikti, saugos valdymo sistema (AG 3.3.5 punkto a ir c papunkčiai)	NSI išduotas laikinas leidimas

**Sutartinių ženklų paaiškinimas:**

SD – Sąveikos direktyva (ES) 2016/797

JR – Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2018/545

AG – Transporto priemonių tvirtinimo praktinių priemonių gairės

BSB RA – Įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 402/2013

**Pastabos.**

(1) Pagal SD IV priedo 2.3.3 punktą (taip pat žr. AG 3.3.2.1 ir 3.3.2.2 punktus) EB patikros procedūra, kuriai taikomas reikalavimų fiksavimas ir kurią vertina leidimus išduodančios įstaigos ir NSI, atsakingos už naudojimo vietą (kai taikoma), taikoma tik pakeitimams ir sąsajoms su nepakeistomis dalimis.

(2) Pareiškėjas turi nuspręsti, ar reikia išduoti naują arba atnaujintą deklaraciją pagal SD 15 straipsnio 5 dalį.

(3) Vertinimo įstaiga (PV BSB) turi dalyvauti:

- vertinant reikalavimų fiksavimą esminių reikalavimų saugos ir saugaus posistemų integravimo požiūriu;
- kai atsižvelgiant į pakeitimų pobūdį reikia taikyti Reglamentą (ES) Nr. 402/2013 dėl svarbaus pakeitimo;
- kai taikyti Reglamentą (ES) Nr. 402/2013 aiškiai reikalaujama pagal privalomas taisykles.

(4) Dėl pakeitimų ir (arba) pakeistų taisyklių gali būti reikalaujama taikyti Reglamente (ES) Nr. 402/2013 nustatytą pavojaus vertinimo procesą. Šiuo atveju reikia įtraukti vertinimo įstaigą (PV BSB) ir pasiūlymo teikėjas pateikia pavojaus kontroliavimo pareiškimą pagal Reglamento (ES) Nr. 402/2013 16 straipsnį. Tai priklausys nuo pakeitimo pobūdžio ir pakeistų taisyklių.

(5) Reikalavimų fiksavimo procesas turi būti vykdomas visada, neatsižvelgiant į leidimo atvejį. Vis dėlto, atsižvelgiant į atvejį, dokumentacijos, susijusios su pareiškėjo atliktu reikalavimų fiksavimu, pateikti leidimus išduodančiai įstaigai nereikia.

(6) Vertinimo įstaiga (PV BSB) turi įvertinti reikalavimų fiksavimą (patvirtinimas, jog procesas, kurio laikosi pareiškėjas, yra pakankamas užtikrinti, kad pakeitimai negalėtų neigiamai paveikti saugos).

(7) Pasiūlymo teikėjas turi pateikti pavojaus kontroliavimo pareiškimą.

(8) Neįtraukta į 1-1 poetapio struktūrinę schemą.

## 1. Įvadas

### 1.1. Pagrindinė informacija

4-uoju geležinkelių dokumentų rinkiniu įdiegiama svarbių pakeitimų Europos Sąjungos sąveikos reglamentavimo sistemoje, įskaitant transporto priemonės patvirtinimų išdavimo procesą. Kartu su šiais pakeitimais persikirstomos Agentūros ir nacionalinių saugos institucijų (NSI) užduotys ir atsakomybė.

Naujoje Sąveikos direktyvos (Direktyvos (ES) 2016/797) redakcijoje numatyti du transporto priemonės tvirtinimo keliai: per Agentūrą (transporto priemonių, kurių naudojimo vieta yra daugiau nei vienoje valstybėje narėje arba vienoje valstybėje narėje, kai to prašo pareiškėjas, patvirtinimams išduoti) arba per atskirą nacionalinę saugos instituciją (transporto priemonių, kurių naudojimo vieta yra tik vienoje valstybėje narėje, patvirtinimams išduoti).

Neatsižvelgiant į pasirinktą kelią, transporto priemonės tvirtinimas turėtų būti valdomas įvairiais lygmenimis, įskaitant konkrečius teisės aktus, susijusias gaires ir vidines procedūras, taip pat bendradarbiavimo sutartis, kurios turi būti pasirašytos tarp Agentūros ir atskirų nacionalinių saugos institucijų.

Toliau pateikta supaprastinta nustatytų lygmenų hierarchijos schema, pagal kurią turėtų būti valdomas transporto priemonių tvirtinimas.



1 pav. Lygmenų, kuriais turi būti valdomas transporto priemonių tvirtinimas, hierarchija

Transporto priemonių tvirtinimui taikomų reikalavimų suskirstymas tarp schemoje nurodytų lygmenų atspindi šią logiką:

- › Pirmame lygmenyje, kuriam turi būti taikomas naujasis įgyvendinimo aktas 2018 m. balandžio 4 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2018/545, kuriuo nustatomos geležinkelių transporto priemonių patvirtinimo ir geležinkelių transporto priemonių tipų patvirtinimo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2016/797 praktinės priemonės, nustatytos praktinės priemonės, apimančios išsamias transporto priemonių tvirtinimo taisykles.
- › Paskutiniuose dviejuose lygmenyse, kuriems taikomi ne teisėkūros procedūra priimti dokumentai, įskaitant gaires ir vidaus procedūrų aprašus, pateiktos nuostatos, padedančios pareiškėjui paraiškos teikimo ir patvirtinimo procese, taip pat nuostatos, kuriose išsamiai aprašytas transporto priemonės patvirtinimo procesas Agentūros lygmeniu ir atskirų nacionalinių saugos institucijų lygmeniu.
- › Bendradarbiavimo susitarimai, kuriuos reikalaujama sudaryti pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 14 dalį, papildo pirmiau nurodytus lygmenis nuostatomis, kurios yra itin svarbios

transporto priemonės tvirtinimui veiksmingai įgyvendinti, kai skirtingoms institucijoms (t. y. Agentūrai ir susijusioms nacionalinėms saugos institucijoms) reikia glaudžiai bendradarbiauti.

## 1.2. Teisinis pagrindas

Pagal Reglamento (ES) 2016/796 4 straipsnio i punktą ir 19 straipsnio 3 dalį Agentūra turi bendrą pareigą teikti techninę paramą geležinkelio sąveikos srityje. Vykdydama šią pareigą, Agentūra gali išleisti gaires, kad būtų lengviau įgyvendinti geležinkelio sąveiką reglamentuojančius teisės aktus. Be to, Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545, kuriuo nustatomos geležinkelių transporto priemonių patvirtinimo ir geležinkelių transporto priemonių tipų patvirtinimo praktinės priemonės, 8 straipsnio 1 dalyje nurodyta:

*„Agentūra visomis oficialiosiomis Sąjungos kalbomis parengia, paskelbia, atnaujina ir visiems nemokamai pateikia gaires, kuriose aprašomi ir paaiškinami šiame reglamente nustatyti reikalavimai. Gairėse, be kita ko, turi būti pavyzdiniai šablonai, kuriais leidimus išduodanti įstaiga ir už naudojimo vietą atsakingos nacionalinės saugos institucijos gali keisti informacija ir ją fiksuoti, taip pat pavyzdiniai paraiškos šablonai, kuriais gali naudotis pareiškėjas.“*

## 1.3. Taikymo sritis

Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 taikymo sritis apima leidimus dėl naudojimo vietos:

- › vienoje ar daugiau valstybių narių, kuriuos išduoda Agentūra ir
- › kurie yra ribojami tinklu (-ais), esančiu (-iais) vienoje valstybėje narėje, kurioje pareiškėjas gali prašyti, kad leidimą išduotų šios valstybės narės nacionalinė saugos institucija arba Agentūra (Direktyvos (ES) 2016/797 [2] 21 straipsnio 8 dalis).

Transporto priemonių tvirtinimo praktinių priemonių gairių taikymo sritis yra tokia pat kaip Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545, kaip numatyta Direktyvos (ES) 2016/797 21 ir 24 straipsniuose.

Transporto priemonė Direktyvos (ES) 2016/797 2 straipsnio 3 punkte apibrėžta kaip „geležinkelių transporto priemonė, tinkama ant ratų važiuo[ti] geležinkelių linijomis, naudojanti trauką ar jos nenaudojanti; transporto priemonę sudaro vienas ar keli struktūriniai ir funkciniai posistemiai“. Ši transporto priemonės apibrėžtis taip pat apima specialios paskirties transporto priemones, pavyzdžiui, geležinkelių statybos ir priežiūros riedmenis, kai jie eksploatuojami kaip geležinkelio transporto priemonės (t. y. naudojami važiavimo režimu), kaip apibrėžta Reglamento (ES) Nr. 1302/2014 priedo 2.2.2 punkto D papunktyje. Kai geležinkelių statybos ir priežiūros riedmenys naudojami darbo režimu (šis režimas nepatenka į Komisijos reglamento (ES) Nr. 1302/2014 taikymo sritį (žr. priedo 2.3.1 punkto D papunktį), Direktyvos (ES) 2016/797 2 straipsnio 3 punkte pateikta apibrėžtis jų neapima.

Visos transporto priemonės, kurioms taikoma Direktyva (ES) 2016/797, nurodytos direktyvos 1 straipsnyje, patenka į Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 taikymo sritį, taigi ir į Transporto priemonių tvirtinimo praktinių priemonių gairių taikymo sritį.

## 1.4. Tikslai

Šio dokumento tikslas – leidimus išduodančioms įstaigoms, NSI, atsakingoms už naudojimo vietą, pakeitimus valdantiems subjektams, pareiškėjams ir kitoms susijusioms šalims pateikti rekomendacijas dėl transporto priemonių patvirtinimo paraiškų, nurodytų Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) 2018/545, kaip numatyta Direktyvos (ES) 2016/797 21 ir 24 straipsniuose. Transporto priemonių tvirtinimo praktinių priemonių gairėmis siekiama padėti nuosekliai įgyvendinti geležinkelių transporto priemonių patvirtinimą ir geležinkelių transporto priemonių tipų patvirtinimą.

Kad Transporto priemonių tvirtinimo praktinių priemonių gaires skaityti būtų lengviau, jose pateiktos informacijos struktūra grindžiama Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 struktūra, o reglamento tekstas įtrauktas į Transporto priemonių tvirtinimo praktinių priemonių gaires naudojantis šiuo sutartinių ženklų paaiškinimu:

**Sutartinių ženklų paaiškinimas:**

Šviesiai žalios spalvos tekstas rėmelyje atitinka siūlomą Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 tekstą, nurodytą naujosios Sąveikos direktyvos (ES) 2016/797 redakcijos 21 straipsnio 9 dalyje.

Įprastas tekstas atitinka ne teisėkūros procedūra priimtus aktus, kurie papildo Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2018/545.

Kad skaitytojui būtų lengviau, reikiamais atvejais pateiktos nuorodos į interneto svetaines. Vis dėlto reikia pažymėti, kad tai daroma tik informavimo tikslais; Agentūra nekontroliuoja šio turinio ir jis gali būti bet kada keičiamas.

Be Transporto priemonių tvirtinimo praktinių priemonių gairių, yra atskiras dokumentas „Pavyzdžių katalogas. Transporto priemonių tvirtinimo praktinių priemonių pavyzdžiai“. Šis dokumentas papildo gaires. Jame pateikta pavyzdžių, kuriais galima iliustruoti praktinį Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 ir Transporto priemonių tvirtinimo praktinių priemonių gairių taikymą.

**1.5. Dokumentų valdymas**

Transporto priemonių tvirtinimo praktinių priemonių gaires numatoma reguliariai peržiūrėti ir, kai reikia, atnaujinti ir (arba) pakeisti atsižvelgiant į patirtį, sukauptą įgyvendinant transporto priemonių tvirtinimą pagal Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2018/545.

Dokumentą siūloma peržiūrėti kartą per 1–2 metus, atsižvelgiant į gautų pakeitimų prašymų skaičių ir svarbą. Galima svarstyti galimybę tai daryti rečiau, jei laikoma, kad to nebereikia.

Naudotojai, kurie yra suinteresuotieji asmenys arba nacionalinės saugos institucijos, gali teikti prašymus pakeisti Transporto priemonių tvirtinimo praktinių priemonių gaires, naudodamiesi šio dokumento XIX priede pateiktu „Pastabų lapu“, išsiųsdami jį adresu [VAFeedback@era.europa.eu](mailto:VAFeedback@era.europa.eu).

Agentūra peržiūrės pakeitimų prašymus atsižvelgdama į poreikius, nustatytus vykdant transporto priemonės patvirtinimą.

Agentūra įvertins pakeitimų prašymus ir reikiamais atvejais pasiūlys atnaujintos Transporto priemonių tvirtinimo praktinių priemonių gairių versijos projektą NSI tinklui ir atstovaujамųjų organizacijų tinklui trijų mėnesių trukmės konsultacijoms.

Po konsultacijų Agentūra peržiūrės gautas pastabas ir paskelbs persvarstytą Transporto priemonių tvirtinimo praktinių priemonių gairių versiją savo interneto svetainėje.

Be to, Agentūra gali siūlyti persvarstymą savo iniciatyva. Tokiu atveju Agentūra vykdys tokią pačią procedūrą ir taip pat išsiųs atitinkamą atnaujintos Transporto priemonių tvirtinimo praktinių priemonių gairių versijos projektą NSI tinklui ir atstovaujамųjų organizacijų tinklui.

Kai įmanoma, Agentūra turėtų koordinuoti persvarstymą ir dėl Transporto priemonių tvirtinimo praktinių priemonių gairių ir dokumento „Pavyzdžių katalogas. Transporto priemonių tvirtinimo praktinių priemonių pavyzdžiai“ konsultotis su suinteresuotaisiais asmenimis.

**2. Nuorodos, sąvokų apibrėžtis ir santrumpos****2.1. Informaciniai dokumentai**

1 lentelė. Susijusių dokumentų lentelė

	[Nuor.] Pavadinimas	Nuoroda	Versija (data)
[1]	2016 m. gegužės 11 d. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS (ES) 2016/796 dėl Europos Sąjungos geležinkelių agentūros ir kurio panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 881/2004	(ES) 2016/796	2016 05 11

1 lentelė. Susijusių dokumentų lentelė

	[Nuor.] Pavadinimas	Nuoroda	Versija (data)
[2]	2016 m. gegužės 11 d. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVA (ES) 2016/797 dėl geležinkelių sistemos sąveikos Europos Sąjungoje (nauja redakcija)	(ES) 2016/797	2016 05 11
[3]	2016 m. gegužės 11 d. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVA (ES) 2016/798 dėl geležinkelių saugos (nauja redakcija)	(ES) 2016/798	2016 05 11
[4]	KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTAS, kuriuo nustatomas bendrasis saugos būdas, susijęs su pavojaus lygio nustatymu ir pavojaus vertinimu, ir panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 352/2009	(ES) 402/2013	2013 04 30
[5]	2008 m. birželio 17 d. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVA 2008/57/EB dėl geležinkelių sistemos sąveikos Bendrijoje (nauja redakcija)	2008/57/EB	2008 06 17
[6]	2011 m. spalio 4 d. KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO SPRENDIMAS dėl Europos patvirtintų geležinkelio transporto priemonių tipų registro (2011/665/ES)	2011/665/ES	2011 10 04
[7]	2013 m. kovo 13 d. KOMISIJOS REGLAMENTAS (ES) Nr. 321/2013 dėl Europos Sąjungos geležinkelių sistemos posistemio „Riedmenys. Prekiniai vagonai“ techninės sąveikos specifikacijos, kuriuo panaikinamas Komisijos sprendimas 2006/861/EB	(ES) 321/2013	2013 03 13
[8]	ISO 9000:2015. Kokybės vadybos sistemos. Pagrindai ir aiškinamasis žodynas	ISO 9000:2015	2015
[9]	2014 m. lapkričio 18 d. KOMISIJOS REGLAMENTAS (ES) Nr. 1302/2014 dėl Europos Sąjungos geležinkelių sistemos posistemio „Lokomotyvai ir keleiviniai riedmenys“ techninės sąveikos specifikacijos	(ES) 1302/2014	2014 11 18
[10]	2015 m. lapkričio 17 d. KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO SPRENDIMAS (ES) 2015/2299, kuriuo iš dalies keičiant Sprendimą 2009/965/EB atnaujinamas parametru, naudotinu klasifikuojant nacionalines taisykles, sąrašas	(ES) 2015/2299	2015 11 17
[11]	2015 m. birželio 8 d. KOMISIJOS REGLAMENTAS (ES) 2015/995, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2012/757/ES dėl Europos Sąjungos traukinių eismo organizavimo ir valdymo posistemio techninės sąveikos specifikacijos	(ES) 2015/995	2015 06 08
[12]	2016 m. gegužės 27 d. KOMISIJOS REGLAMENTAS (ES) 2016/919 dėl geležinkelių sistemos Europos Sąjungoje kontrolės, valdymo ir signalizacijos posistemio techninės sąveikos specifikacijos	(ES) 2016/919	2016 05 27
[13]	2010 m. lapkričio 9 d. KOMISIJOS SPRENDIMAS dėl atitikties ir tinkamumo naudoti vertinimo ir EB patikros procedūrų modulių, skirtų naudoti pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2008/57/EB priimtose techninėse sąveikos specifikacijose (2010/713/ES)	2010/713/ES	2010 11 09
[14]	2007 m. lapkričio 9 d. KOMISIJOS SPRENDIMAS, kuriuo priimama bendra nacionalinio geležinkelių riedmenų registro specifikacija, kaip numatyta Direktyvų 96/48/EB ir 2001/16/EB 14 straipsnio 4 ir 5 dalyse (2007/756/EB)	2007/756/EB	2007 11 09
[15]	2016 m. KOMISIJOS PRANEŠIMAS – Mėlynasis vadovas dėl gaminių reglamentuojančių ES taisyklių įgyvendinimo (2016/C 272/01)	2016/C 272/01	2016 07 26
[16]	ISO/IEC 17000:2004. Atitikties įvertinimas. Aiškinamasis žodynas ir bendrieji principai	ISO/IEC 17000:2004	2004
[17]	ISO 9001:2015. Kokybės vadybos sistemos. Reikalavimai	ISO 9001/2015	2015
[18]	Konvencijos dėl tarptautinių interesų, susijusių su mobiliąja įranga, protokolas dėl su geležinkelių riedmenimis susijusių dalykų, priimtas Liuksemburge 2007 m. vasario 23 d.	-	2007 02 23
[19]	2018 m. balandžio 4 d. KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTAS (ES) 2018/545, kuriuo nustatomos geležinkelių transporto priemonių patvirtinimo ir geležinkelių transporto priemonių tipų patvirtinimo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2016/797 praktinės priemonės	(ES) 2018/545	2018 04 04
[20]	2014 m. vasario 26 d. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVA 2014/30/ES dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su elektromagnetiniu suderinamumu, suderinimo (nauja redakcija)	2014/30/ES	2014 02 26

1 lentelė. Susijusių dokumentų lentelė

[Nuor.]	Pavadinimas	Nuoroda	Versija (data)
[21]	2016 m. rugsėjo 14 d. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS (ES) 2016/1628 dėl reikalavimų, susijusių su ne keliais judančių mechanizmų vidaus degimo variklių dujinių ir kietųjų dalelių išmetamųjų teršalų ribinėmis vertėmis ir tipo patvirtinimu, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1024/2012 ir (ES) Nr. 167/2013 ir iš dalies keičiama bei panaikinama Direktyva 97/68/EB	(ES) 2016/1628	2016 09 14
[22]	2018 m. vasario 16 d. KOMISIJOS DELEGUOTASIS REGLAMENTAS (ES) 2018/761, kuriuo nustatomi nacionalinių saugos institucijų, pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2016/798 išdavusių bendrą saugos sertifikatą arba saugos leidimą, vykdomos priežiūros bendrieji saugos būdai ir panaikinamas Komisijos reglamentas (ES) Nr. 1077/2012	(ES) 2018/761	2018 02 16
[23]	2011 m. kovo 1 d. KOMISIJOS REGLAMENTAS (ES) Nr. 201/2011 dėl atitikties patvirtintam geležinkelių transporto priemonės tipui deklaracijos pavyzdžio	(ES) 201/2011	2011 03 01
[24]	2006 m. gruodžio 18 d. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH), įsteigiantis Europos cheminių medžiagų agentūrą, iš dalies keičiantis Direktyvą 1999/45/EB bei panaikinant Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 793/93, Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1488/94, Tarybos direktyvą 76/769/EEB ir Komisijos direktyvas 91/155/EEB, 93/67/EEB, 93/105/EB bei 2000/21/EB	(EB) 1907/2006	2006 12 18
[25]	Pavyzdžių katalogas. Transporto priemonių tvirtinimo praktinių priemonių pavyzdžiai	ERA-PRG-005/02_374	1.0

## 2.2. Sąvokų apibrėžtis ir santrumpos

Šiame dokumente vartojamus bendruosius terminus ir santrumpas galima rasti standartiniame žodyne.

Specifiniai terminai ir santrumpos yra apibrėžti toliau arba juos galima rasti 3.2.2 skirsnyje.

2 lentelė. Terminų lentelė

Terminas	Apibrėžtis
Agentūra	Europos geležinkelių agentūra (EGA), įsteigta 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 881/2004, įsteigiančiu Europos geležinkelio agentūrą, su paskutiniais pakeitimais, padarytais Tarybos reglamentu (EB) Nr. 1335/2008 [2]
Komisija	Europos Komisija, visų pirma Mobilumo ir transporto GD
Sąjungos teisė	Sąjungos teisė – tai Europos teisės aktų, veikiančių Europos Sąjungos valstybėse narėse, sistema. Sąjungos teisė skelbiama <i>Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje</i> , kurį galima nemokamai pasiekti portale „EUR-Lex“ ( <a href="https://eur-lex.europa.eu/homepage.html">https://eur-lex.europa.eu/homepage.html</a> ) ir kuris kiekvieną dieną skelbiamas 24 oficialiosiomis ES kalbomis.

3 lentelė. Santrumpų lentelė

Terminas	Apibrėžtis
4RWP	Ketvirtasis geležinkelių teisės aktų rinkinys
KVS	Kontrolė, valdymas ir signalizacija
BSB	Bendrasis saugos būdas
PJ	Paskirtoji institucija
EK	Europos Komisija
EMS	Elektromagnetinis suderinamumas
ERADIS	Europos geležinkelių agentūros sąveikos ir saugos duomenų bazė
ERATV	Europos patvirtintų transporto priemonių tipų registras
ERTMS	Europos geležinkelių eismo valdymo sistema
ETCS	Europos traukinių kontrolės sistema



3 lentelė. Santrumpų lentelė

Terminas	Apibrėžtis
ES	Europos Sąjunga
ETPN	Europos transporto priemonės numeris
GSM-R	Pasaulinė geležinkelių judriojo ryšio sistema
ID	Identifikacija
TPPP	Tarpinės posistemio patikros pažyma
NĮ	Notifikuotoji įstaiga
NSI	Nacionalinė saugos institucija
NGRR	Nacionalinis geležinkelio riedmenų registras
VLS	Vieno langelio principu veikianti sistema
OPE	Eksplotavimo
KVS	Kokybės vadybos sistema
OTM	Geležinkelių statybos ir priežiūros riedmenys
PĮ	Pavojaus įvertinimas
RINF	Infrastruktūros registras
RST	Riedmenys
SVS	Saugos valdymo sistema
TEN	Transeuropinis tinklas
TSS	Techninės sąveikos specifikacija
URVIS	Unikali geležinkelių transporto priemonių identifikavimo sistema
VAG	Vagonas

WITHDRAWN

### **3. Praktinių priemonių turinys**

#### **3.1. Konstatuojamosios dalys**

*Šis puslapis tyčia paliktas tuščias*

WITHDRAWN

### 3.2. 1 skyrius. Bendrosios nuostatos

#### 3.2.1. 1 straipsnis. Dalykas ir taikymo sritis

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 1 straipsnis
- › 2 straipsnis
- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis
- › I priedas

Aktualios nuorodos į Reglamentą (ES) 2016/796:

- › 12 straipsnis

Veiksmingas šių priemonių įgyvendinimas turėtų padėti siekti tikslo geriau suderinti transporto priemonių tvirtinimo metodus Europos Sąjungos lygmeniu ir padaryti leidimus išduodančių įstaigų transporto priemonių leidimų išdavimo procedūras nuoseklesnes ir veiksmingesnes.

Dokumente aprašytais praktinėmis priemonėmis siekiama su įvairiais bendradarbiaujančiais subjektais įdiegti ir palaikyti veiksmingą ir rezultatyvų procesą, kad būtų galima:

- › priimti sprendimus dėl transporto priemonių leidimų;
- › suderinti leidimus išduodančių subjektų praktiką visoje ES (neatsižvelgiant į naudojimo vietą) ir
- › suteikti pareiškėjui daugiau nuoseklumo ir skaidrumo, visų pirma kai procese dalyvauja leidimus išduodanti įstaiga ir viena ar daugiau NSI, atsakingų už naudojimo vietą.

Praktinės priemonės, numatytos Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) 2018/545 pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnį, turėtų galioti transporto priemonės tipo patvirtinimui arba leidimui pateikti rinkai transporto priemones, skirtas naudoti Sąjungos geležinkelių sistemoje, kaip apibrėžta Direktyvos (ES) 2016/797 2 straipsnyje.

Tai turėtų būti taikoma nepažeidžiant Direktyvos (ES) 2016/797 1 straipsnio 4 dalies a punkte nurodytų išimčių, kurias gali taikyti valstybė narė.

Direktyvos (ES) 2016/797 2 straipsnyje tinklas apibrėžtas kaip „*linijos, stotys, terminalai ir visa kita saugiam ir nuolatiniam Sąjungos geležinkelių sistemos veikimui užtikrinti būtina stacionari įranga*“.

Direktyvos (ES) 2016/797 I priede nurodyta, kad prie Sąjungos tinklo priskiriamos „1. c) [...] greitųjų ir paprastųjų geležinkelių tinklus jungiančios linijos, stotis kertančios linijos, terminalų ir depų prieigos ir pan. [...]h) kroviniai mazgai, įskaitant skirtingų transporto rūšių terminalus“.

Pažymėtina, kad šios apibrėžtys ir taikymo sritis, palyginti su Direktyva 2008/57/EB, nebuvo pakeistos.

Todėl prieiga prie uostų ir terminalų patenka į Direktyvos (ES) 2016/797 taikymo sritį (kaip pateko Direktyvoje 2008/57/EB). Šioms tinklo dalims taip pat taikomas leidimas pateikti rinkai pagal Direktyvą (ES) 2016/797, visų pirma 21 straipsnį. Tai galioja nepažeidžiant Direktyvos (ES) 2016/797 1 straipsnio 4 dalies a punkte nurodytų išimčių, kurias gali taikyti valstybė narė.

#### 3.2.2. 2 straipsnis. Sąvokų apibrėžtys

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 2 straipsnis
- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

- › 57 straipsnis
- › III priedas

Aktualios nuorodos į Reglamentą (ES) 2016/796:

- › 12 straipsnis

### 3.2.2.1. (1) *Leidimus išduodanti įstaiga*

Leidimus išduodančios įstaigos funkcijas atlieka:

- › Agentūra – tuo atveju, kai išduodamas transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti transporto priemonę rinkai dėl naudojimo vietos, kuri apima vieną ar daugiau valstybių narių, arba
- › nacionalinė saugos institucija – tuo atveju, kai išduodamas transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti transporto priemonę rinkai dėl naudojimo vietos, kuri apsiriboja tinklu (-ais) vienoje valstybėje narėje, ir kai pareiškėjas to prašo pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 8 dalį.

Tuo atveju, kai transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti rinkai yra susijęs su transporto priemone, kurios naudojimo vieta apima daugiau kaip vieną valstybę narę, leidimus išduodančios įstaigos funkciją atlieka Agentūra.

Jeigu vagonas, dėl kurio turi būti išduotas leidimas, atitinka Vagonų posistemio techninės sąveikos specifikacijų reglamento Nr. 321/2013 priedo 7.1.2 punktą, Agentūros, kuri veikia kaip leidimus išduodanti įstaiga, vertinimai, pareiškėjui pateikus prašymą išduoti leidimą, kuriame numatyta naudojimo vieta apima daugiau kaip vieną valstybę narę, apims papildomas sąlygas, kurias turi atitikti vagonas, o NSI, atsakingoms už naudojimo vietą, dalyvauti nereikia (netaikomos jokios nacionalinės taisyklės).

### 3.2.2.2. (2) *Konstrukcijos pagrindinės charakteristikos*

Konstrukcijos pagrindinės charakteristikos apibūdina svarbius (reikšmingus) transporto priemonės konstrukcijos elementus. Jos išplaukia iš transporto priemonės konstrukcijos atitikties taisyklėms, nustatytoms

- › Direktyvoje (ES) 2016/797 (TSS, nacionalinėms taisyklėms);
- › kituose teisės aktuose, kurie taip pat taikomos geležinkelio transporto priemonėms (pvz., EMS direktyvoje 2014/30/ES, Ne keliais judančių mechanizmų išmetamųjų teršalų reglamente (ES) 2016/1628 ir kt.).

Konstrukcijos pagrindinės charakteristikos reikalingos tam, kad būtų galima:

- › nustatyti, ar transporto priemonė priklauso tam tikram transporto priemonės tipui ir jį atitinka, ir
- › nustatyti, ar jau patvirtintos transporto priemonės ir (arba) transporto priemonės tipo pakeitimai atitinka Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalies a punkte nustatytus kriterijus, kai reikalingas naujas leidimas, ir atitinkamai nustatyti, kurioms Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 15 straipsnyje (žr. 3.3.2.2 punktą) numatytiems kategorijoms pakeitimas priklauso.

Transporto priemonės tipo konstrukcijos pagrindinės charakteristikos – tai posistemų, iš kurių ji sudaryta, parametų derinio ir jų sąveikos integravus į transporto priemonės konstrukciją rezultatas. TSS nustatomi parametrai, kuriuos reikia suderinti dėl sąveikos; konstrukcijos pagrindinėmis charakteristikomis taip pat gali būti laikomi kiti, nesuderinti transporto priemonės konstrukcijos aspektai.

Konstrukcijos pagrindinių charakteristikų sąrašas nustatomas trimis etapais:

- › Ribotai persvarstant Komisijos reglamentą (ES) Nr. 1302/2014 (dėl paprastųjų geležinkelių lokomotyvų ir keleivinių riedmenų posistemio TSS), Komisijos reglamentą (ES) Nr. 321/2013 (dėl vagonų posistemio TSS) ir Komisijos reglamentą (ES) 2016/919 (dėl kontrolės, valdymo ir signalizacijos posistemio TSS), darbo grupės sudarys konstrukcijos pagrindinių charakteristikų

sąrašus, kurie bus įtraukti į TSS. Tai apima kiekvienos konstrukcijos pagrindinės charakteristikos, dėl kurios reikalingas naujas leidimas, ribų apibrėžimą.

- › Antrajame etape nustatomos konstrukcijos pagrindinės charakteristikos, numatytos kituose nei Direktyva (ES) 2016/797 teisės aktuose.
- › Galiausiai, remiantis patirtimi, sukaupta gaunant leidimą pateikti transporto priemonę rinkai ir (arba) transporto priemonės tipo patvirtinimą, bus nustatyti likę, dar neįtraukti transporto priemonės tipo parametrai, kuriuos reikia laikyti konstrukcijos pagrindinėmis charakteristikomis.

Šių gairių paskelbimo metu konstrukcijos pagrindinės charakteristikos, į kurias reikia atsižvelgti, yra nurodytos Reglamento (ES) 2018/545 48 straipsnio c punkte. Tai apima persvarstytas TSS, aprašytas pirmiau pateiktos dalies pirmame punkte. Į ankstesnės pastraipos pirmame ir antrame punktuose (kita Sąjungos teisė ir sukaupta patirtis) aprašytų papildomų konstrukcijos pagrindinių charakteristikų nustatymo procedūrą per atitinkamas darbo grupes ar seminarus bus įtraukiamos suinteresuotosios šalys. Tai bus bendradarbiavimu grindžiamas skaidrus procesas, panašus į ribotą TSS persvarstymą, o šio proceso rezultatai bus užfiksuoti teisiniame tekste.

Svarbu atskirti terminus, kuriais aprašomi transporto priemonių parametrai, t. y. „konstrukcijos pagrindinės charakteristikos“ ir „pagrindiniai parametrai“.

- › Konstrukcijos pagrindinės charakteristikos yra apibrėžtos Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 2 straipsnio 2 punkte.
- › „Pagrindinis parametras“ apibrėžtas Direktyvos (ES) 2016/797 2 straipsnio 12 punkte kaip „bet koks norminis, techninis arba eksploatacinis reikalavimas, itin svarbus sąveikai ir nurodytas atitinkamose TSS“.

Pagrindiniai parametrai, įtraukti į TSS, yra tie, kuriuos reikia suderinti, kad būtų pasiekti Direktyvos (ES) 2016/797 tikslai. Tai apima parametrus, reikalingus techniniam įvairių transporto priemonių ir tinklo suderinamumui užtikrinti, ir jų vertes. Kiekvieno pagrindinio parametro reikalavimai apibrėžiami arba TSS taisyklėje, arba nacionalinėje taisyklėje (pvz., TSS neišspręstas klausimas). Juos prieš išduodant leidimą turi patikrinti notifikuojoji įstaiga (paskirtoji įstaiga), kaip reikalaujama atitinkamose TSS ir (arba) nacionalinėse taisyklėse.

Transporto priemonių, kurios patenka į Direktyvos (ES) 2016/797 ir TSS taikymo sritį, pagrindinių parametru sąrašą ir šių parametru kiekvienoje transporto priemonės kategorijoje vertes persvarstys Komisijos reglamento (ES) Nr. 1302/2014, Komisijos reglamento (ES) Nr. 321/2013 ir Komisijos reglamento (ES) 2016/919 riboto persvarstymo darbo grupės. Kaip minėta, persvarstytose TSS bus nustatytos konstrukcijos pagrindinės charakteristikos, kurios yra jos reikalavimų dėl transporto priemonės konstrukcijos rezultatas.

Nacionalinėse taisyklėse turi būti išsamiai aprašytos ir transporto priemonių, kurios patenka į Direktyvos (ES) 2016/797 taikymo sritį, tačiau kurioms netaikomos (ir nenumatomos taikyti) TSS (pvz., tramvajų, metrinųjų vėžių), konstrukcijos pagrindinės charakteristikos, kurios yra jos reikalavimų dėl transporto priemonės konstrukcijos rezultatas. Tai apima parametrus, reikalingus įvairių transporto priemonių ir tinklo suderinamumui užtikrinti, ir jų vertes.

Atsižvelgiant į TSS, konstrukcijos pagrindinės charakteristikos galėtų būti:

- › charakteristikų, reikalingų dėl techninio suderinamumo su jų sistema (kai taikoma), rinkinys. Dėl tokių konstrukcijos pagrindinių charakteristikų, kurios plėtojamos nurodytoje sistemoje, reikalingas naujas leidimas (patvirtinimas), numatytas Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalyje ir Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 15 straipsnyje;
- › charakteristikų, susijusių su transporto priemonės eksploatacija (apribojimų, naudojimo sąlygų) rinkinys.

Kitos charakteristikos, kurias lemia TSS reikalavimų laikymasis (pvz., sėdynių plotis), negali būti laikomos konstrukcijos pagrindinėmis charakteristikomis.

Bus pakeistas Sprendimo 2011/665/ES dėl ERATV II priedas ir pats registras, kad atitiktų konstrukcijos pagrindinių charakteristikų sąrašą.

### 3.2.2.3. (3) Konfigūracijos valdymas

#### Transporto priemonės konfigūracijos valdymas

Transporto priemonės konfigūracijos valdymo mastas yra apribotas Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 16 straipsnyje nurodytais pakeitimais. Daugiau informacijos apie jau patvirtintos transporto priemonės pakeitimus pateikta 3.3.2.3 skirsnyje. Transporto priemonės valdytojas arba subjektas, kuriam valdytojas ją patikėjo, turėtų būti atsakingas už transporto priemonės konfigūracijos valdymą ir tai turėtų galioti nepažeidžiant atsakomybės, priskirtos:

- › už transporto priemonės techninę priežiūrą atsakingam subjektui ir
- › transporto priemonę naudojančiai geležinkelio įmonei.

#### Transporto priemonės tipo konfigūracijos valdymas

Transporto priemonės tipo konfigūracijos valdymo mastas apima visus tam transporto priemonės tipui priklausančios (-ių) transporto priemonės (-ių) konstrukcijos aspektus. Daugiau informacijos apie jau patvirtinto transporto priemonės tipo pakeitimus žr. 3.3.2.2 skirsnyje. Transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas yra atsakingas už to transporto priemonės tipo konfigūracijos valdymą; tai toliau aiškinama 3.2.2.6 (transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojo apibrėžtis) ir 3.2.3.3 (transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojo pareigos) skirsniuose.

### 3.2.2.4. (4) Paraiškos gavimo data

### 3.2.2.5. (5) Pakeitimą valdantis subjektas

### 3.2.2.6. (6) Transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas

Jeigu įmonė, kuri yra transporto priemonės patvirtinimo turėtoja, dėl tam tikrų aplinkybių, pvz., bankroto, nebeegzistuoja, transporto priemonės patvirtinimą reikėtų laikyti įmonės turtu ir jo turėtoju turėtų tapti šios įmonės teisių perėmėjas. Kaip įmonės turtas tvarkomas tuo atveju, kai įmonė nebeegzistuoja, reglamentuojama nacionalinės teisės aktuose.

Transporto priemonių, kurios buvo patvirtintos prieš atitinkamą datą, transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas nustatomas pagal:

- › informaciją apie ERATV įregistruotą transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtoją arba,
- › jeigu transporto priemonės tipas neįregistruotas ERATV, transporto priemonės tipo [patvirtinimo] turėtojas nustatomas pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 15 straipsnio 5 dalį ir tik jam pasikeitus.

Reikia pažymėti, kad pagal ERATV registraciją nustatant, kas yra transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas, į Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 15 straipsnio nuostatas reikėtų atsižvelgti ir dėl transporto priemonių tipų, kurie buvo patvirtinti prieš atitinkamą datą.

Jei atlikti pakeitimai, nurodyti Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 15 straipsnio 4 dalyje, transporto priemonės tipas nebėra tas pats ir ERATV registracija pakeistam transporto priemonės tipui nebegalioja. Direktyvos (ES) 2016/797 2 straipsnio 26 punkte pateikta tokia transporto priemonės tipo apibrėžtis: „*tipas – transporto priemonės tipas, pagal kurį nustatomos pagrindinės transporto priemonės konstrukcijos charakteristikos, pateikiamos atitinkamame patikros modulyje aprašytame tipo arba konstrukcijos tyrimo sertifikate*“, ir tai patvirtina, kad pakeitus konstrukcijos pagrindines charakteristikas transporto priemonės tipas nebėra tas pats, todėl jo atitinkama ERATV registracija neapima.

Bet kuri transporto priemonė gali turėti tik vieną transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtoją. Taip siekiama užtikrinti aiškią atsakomybę už transporto priemonės tipą (t. y. konstrukciją) ir šio transporto priemonės tipo konfigūracijos valdymą. Vis dėlto gali būti du skirtingi tos pačios konstrukcijos transporto priemonės serijos leidimo pateikti (atskiras tos pačios serijos) transporto priemonės rinkai turėtojai. Tai reiškia, kad tai yra skirtingi transporto priemonių tipai, nors kiekvienas transporto priemonės tipas apibūdinamas tokiomis pačiomis (identiškomis) konstrukcijos pagrindinėmis charakteristikomis.

### 3.2.2.7. (7) *Pagrįsta abejonė*

Pagrįsta abejonė:

- › tai klausimas, priskiriamas 4 kategorijai pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 41 straipsnio 1 dalies d punktą, kai yra pagrindimas įrodymais;
- › kelia rimtą susirūpinimą dėl paraiškos bylos turinio;
- › manoma, kad gali lemti paraiškos atmetimą, jeigu pareiškėjas nesutinka pateikti daugiau informacijos, kaip nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 42 straipsnyje, ir
- › suteikia galimybę sustabdyti vertinimą ir pratęsti laikotarpį, nurodytą Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 34 straipsnio 6 dalyje.

Turėdamos pagrįstą abejonę, leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų šią pagrįstą abejonę aiškiai paminėti, nuroydamos „4 kategorijos“ klausimą, kad pareiškėjas būtų aiškiai apie ją informuotas. Turėdamos pagrįstą abejonę, leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų pareiškėjui aiškiai nurodyti, dėl kurių paraiškos bylos elementų pareiškėjas turi imtis veiksmų, ir pateikti pagrindimą. Pagrįsta abejonė turėtų būti valdoma naudojant Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 41 straipsnyje nurodytą klausimų žurnalą. Daugiau informacijos apie klausimų žurnalo naudojimą pateikta 3.7.11 skirsnyje.

Daugiau informacijos apie klausimus, priskiriamus „pagrįstos abejonės“ kategorijai, žr. 3.7.12 skirsnyje.

### 3.2.2.8. (8) *Nacionalinė saugos institucija, atsakinga už naudojimo vietą, arba NSI, atsakinga už naudojimo vietą*

Jeigu nėra taikytinų nacionalinių taisyklių, NSI, atsakingų už naudojimo vietą, įtraukti nereikia, išskyrus atvejus, kai:

- › siekiama įvertinti, ar tinkamai nurodyta naudojimo vieta atitinkamoje valstybėje narėje, ir (arba)
- › siekiama išduoti laikiną leidimą naudoti transporto priemonę bandymams tinkle, kai to reikalaujama pagal valstybės narės pagrindinius nacionalinės teisės aktus.

Jeigu transporto priemonė turi būti patvirtinta naudojimo vietai tik vienoje valstybėje narėje, pareiškėjo pasirinkimu leidimus išduodanti įstaiga gali būti atitinkamos valstybės narės NSI. Nors leidimus išduodanti įstaiga atlieka kitokias funkcijas nei NSI, atsakinga už naudojimo vietą, tuomet, kai leidimus išduodanti įstaiga yra NSI, šias funkcijas atlieka tas pats subjektas. Jeigu vėliau kyla poreikis išplėsti naudojimo vietą į kitą valstybę narę, leidimus išduodanti įstaiga, atsakinga už išplėstą naudojimo vietą, turėtų būti Agentūra.

### 3.2.2.9. *Vieno langelio principu veikianti sistema*

„Vieno langelio principu veikianti sistema“ reiškia Agentūros valdomą informacijos ir pranešimų sistemą, nurodytą Reglamento (ES) 2016/796 12 straipsnyje.

Vieno langelio principu veikiančią sistemą sudaro:

- › viena įvesties vieta, per kurią pareiškėjas turėtų pateikti savo paraišką ir prie paraiškos pridėdamą bylą dėl transporto priemonės tipo patvirtinimo, leidimų pateikti transporto priemonę rinkai ir bendrų saugos sertifikatų;
- › bendra informacijos mainų platforma, kurioje Agentūrai ir nacionalinėms saugos institucijoms teikiama informacija apie visas paraiškas dėl leidimų (patvirtinimų), bendrų saugos sertifikatų procedūrų etapus ir rezultatus ir, kai taikoma, apeliacinės tarybos prašymus ir sprendimus;

- › bendra informacijos mainų platforma, kurioje Agentūrai ir nacionalinėms saugos institucijoms teikiama informacija apie Agentūros prašymus pagal Direktyvos (ES) 2016/797 19 straipsnį ir paraiškas kelio kontrolės, valdymo bei signalizacijos posistemų, apimančių Europos traukinių kontrolės sistemos (ETCS) ir (arba) geležinkelių judriojo ryšio sistemos (GSM-R) įrangą, patvirtinimui gauti, šių procedūrų etapus ir jų rezultatus ir, kai taikoma, apeliacinės tarybos prašymus ir sprendimus, ir
- › išankstinio perspėjimo sistema, kuri gali anksti nustatyti sprendimų, kuriuos turi priimti nacionalinės saugos institucijos ir Agentūra, koordinavimo poreikius tais atvejais, kai pateiktos skirtingos paraiškos dėl panašių leidimų (patvirtinimų) ar bendrų saugos sertifikatų gavimo.

#### 3.2.2.10. (9) Išankstinis bendradarbiavimas

#### 3.2.2.11. (10) Pradiniai išankstinio bendradarbiavimo argumentai

#### 3.2.2.12. Pakankamas užtikrinimas

„Pakankamas užtikrinimas“ reiškia, jog leidimus išduodanti įstaiga įsitikino, kad pareiškėjas ir jo pagalbininkai įvykdė įsipareigojimus.

Pakankamas užtikrinimas – teisinė sąvoka, daugiausia vartojama finansų ir audito srityse. Ji tikslinga pasitelkti transporto priemonės tvirtinimo procese, nes tai labiau į procesą orientuota patikra nei išsamus vertinimas. Nors leidimus išduodanti įstaiga turėtų įsitikinti, kad pareiškėjas ir jo pagalbininkai įvykdė įsipareigojimus, jiems nebūtina visiškai užtikrintai to įrodyti. Reikalaujamas leidimus išduodančios įstaigos įsipareigojimo pasiekti pakankamą užtikrinimą lygis turėtų būti proporcingas ir turi būti atsižvelgiama į:

- › transporto priemonės (tipo) sudėtingumo ir pavojaus lygį (susijusį su konstrukcija ar tvirtinamais konstrukcijos pakeitimais);
- › pareiškėjo pateiktų įrodymų ir dokumentų kokybę;
- › sukauptą patirtį, susijusią su panašios konstrukcijos ir (arba) komponentų techniniais ir (arba) veiklos klausimais, kurie gali būti svarbūs, ir
- › įgytą pasitikėjimą pareiškėju, grindžiamą susirinkimų patirtimi ir pan.

Išsamius vertinimus atlieka atitikties vertinimo įstaigos ir leidimus išduodančiai įstaigai šių vertinimų dubliuoti nereikia.

Pareiškėjo pagalbininkai įtraukia bet kokį subjektą, kuris reikšmingai prisideda tikrinant transporto priemonės tipą ar transporto priemonę ir įsitikinant, kad ji atitinka esminius reikalavimus. Jie, be kita ko, apima pareiškėją (-us), kuris (-ie) išleido posistemį (-ius), iš kurių sudaryta transporto priemonė ir (arba) transporto priemonės tipas, į rinką, NJ, PJ, vertinimo įstaigas (PV BSB), rangovus ir subrangovus.

#### 3.2.2.13. (11) Reikalavimų fiksavimas

Reikalavimų fiksavimo procedūros taikymo sritis yra visą transporto priemonės gyvavimo ciklą taikomi jos konstrukcijos reikalavimai, kurie užtikrina, kad transporto priemonė atitiktų aktualių Sąjungos teisės aktų ir nacionalinius reikalavimus naudojimo sąlygomis, kurioms ji buvo suprojektuota, ir tinkamai vykdant techninę priežiūrą. Vis dėlto ne visų konstrukcijos reikalavimų, kurie turi būti taikomi visą gyvavimo ciklą (pvz., sutartinių reikalavimų, kurie nedaro poveikio esminiams reikalavimams ir (arba) saugiam integravimui, reikalavimų, būtinų techninei priežiūrai užtikrinti, uždarymo ir šalinimo proceso reikalavimų ir pan.), klausimai sprendžiami leidimo išdavimo etape.

Reikalavimų fiksavimo procesas turėtų apimti konstrukcijos reikalavimų nustatymą, taip pat jų apibūdinimą, įgyvendinimą, tikrinimą ir patvirtinimą.

Su reikalavimų fiksavimu susijusi veikla paprastai integruojama į kitus esamus procesus, kuriuos gamintojai (tiekėjai) jau įdiegė vykdydami produktų plėtrą, pavyzdžiui, kokybės vadybą, saugos valdymą, reikalavimų valdymą ir pan. Nebūtina turėti atskiro proceso, susijusio su reikalavimų fiksavimu.



### 3.2.2.14. (12) Saugus integravimas

Kalbant apie transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai, terminas „saugus integravimas“ gali būti vartojamas siekiant įvardyti:

- › saugų integravimą tarp elementų, iš kurių sudarytas mobilus posistemis. Tai visiškai patenka į posistemiiui taikomos TSS taikymo sritį. Jei nėra šį klausimą apimančių aiškių techninių taisyklių, TSS gali būti laikomasi pavojumi grindžiamo požiūrio ir reikalaujama taikyti Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 402/2013, nurodžius, iki kokio priimtino lygio turėtų būti valdomas pavojus;
- › saugų mobilių posistemių, iš kurių sudaryta transporto priemonė, integravimą, ir
- › saugų tinklo ir transporto priemonės sąsajos integravimą dėl techninio suderinamumo.

#### Saugus mobilių posistemių integravimas

Transporto priemonės posistemių sąsajos turėtų būti nurodytos TSS ir (arba) nacionalinėse taisyklėse, tačiau ne visada laikoma, kad tai būtina Direktyvos (EB) 2016/797 tikslams pasiekti, taigi TSS ir (arba) nacionalinės taisyklės neapima visų sąsajų.

Saugus mobilių posistemių integravimas gali būti užtikrinamas tinkamai valdant nustatytus pavojus, susijusius su mobilių posistemių integravimu, naudojantis suderintomis pavojaus vertinimo procedūromis, nustatytomis Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 402/2013, kaip aprašyta Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 3 dalyje, ir kartu taikant esamus techninius reikalavimus.

#### Saugus tinklo ir transporto priemonės sąsajos integravimas dėl techninio suderinamumo

Techninis suderinamumas – tai vienas iš esminių reikalavimų.

Kiekvieną tinklo ir transporto priemonės sąsajos pusę valdo skirtingi subjektai, todėl reikia laikytis suderinto požiūrio ir sąsajos parametrai turi būti nurodyti TSS ir (arba) nacionalinėse taisyklėse; tai reiškia, kad tinklo ir transporto priemonės sąsajos techninis suderinamumas turėtų būti užtikrinamas taikant aktualius reikalavimus (TSS ir (arba) nacionalines taisykles). Tinklo ir transporto priemonės sąsajoje saugus integravimas yra techninio suderinamumo dalis.

Todėl galima daryti išvadą, kad:

- › šioje sąsajoje Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 402/2013 turi būti taikomas tik tada, kai to reikalaujama pagal TSS ir (arba) nacionalines taisykles dėl saugaus integravimo aspektų, kurių šios TSS ir (arba) nacionalinės taisyklės neapima (jei jų yra);
- › tinklo ir transporto priemonės sąsajos techninis suderinamumas ir saugus integravimas įrodomi atlikus TSS ir (arba) nacionalinių taisyklių laikymosi patikrą;
- › neturėtų būti reikalaujama atlikti jokių kitų patikrų, vertinimų ar rengti vertinimo ataskaitų (nes tai gali pažeisti sąveiką);
- › jeigu subjektas mano, kad techninė sąveika (įskaitant saugų integravimą) TSS ir (arba) nacionalinėse taisyklėse sureguliuota nepakankamai, reikėtų atlikti TSS ir (arba) nacionalinių taisyklių trūkumų taisymo procedūrą.

### 3.2.2.15. Transporto priemonės tipas

Transporto priemonės tipo apibrėžtis pateikta Direktyvos (ES) 2016/797 2 straipsnio 26 punkte.

Transporto priemonės turėtų priklausyti transporto priemonės tipui, o transporto priemonės tipas turėtų būti patvirtintas tuo pačiu metu, kai duodamas leidimas išleisti į rinką pirmąją to transporto priemonės tipo transporto priemonę, ir prieš išduodant leidimą pagal atitikties tipui deklaraciją.

Transporto priemonės tipo patvirtinimas gali būti suteikiamas arba tuo pačiu metu, kai leidžiama pateikti rinkai pirmą atitinkamo transporto priemonės tipo transporto priemonę, arba nedavus leidimo pateikti rinkai tos transporto priemonės tipo transporto priemonę. Kai patvirtinamas transporto priemonės tipas, šio transporto priemonės tipo transporto priemonė gali būti naudojama atliekant galiojančiuose teisės aktuose

nustatytų esminių reikalavimų atitikties patikrą ir patvirtinimą. Nebūtina gauti leidimo pateikti tą transporto priemonę rinkai. Pareiškėjas prašyme pasirenka, ar reikėtų išduoti leidimą pateikti rinkai transporto priemonę, naudojamą transporto priemonės tipo patikrai ir patvirtinimui.

Bet kokiai (-ioms) transporto priemonei (-ėms), kuri (-ios) yra pagaminama (-os) ir pateikiama (-os) rinkai ir atitinka patvirtintą transporto priemonės tipą, reikėtų gauti leidimą pateikti rinkai, remiantis pareiškėjo pateikta atitikties patvirtintam transporto priemonės tipui deklaracija (žr. 3.3.2.1 skirsinį).

Kadangi geležinkelių infrastruktūra ir projektai, susiję su stacionariais įrenginiais, dažniausiai projektuojami specialiai konkrečiam maršrutui arba geografinei vietai, konkrečios transporto priemonės paprastai gaminamos identiškų to paties transporto priemonių tipo transporto priemonių serijomis.

Leidimus išduodančios įstaigos patvirtina transporto priemonių serijas (identiškų transporto priemonių rinkinius) pagal pareiškėjo pateiktą atitikties transporto priemonės tipui deklaraciją (žr. 3.3.2.1 skirsinį).

Jeigu transporto priemonės tipas yra patvirtintas ir duotas leidimas pateikti kitas transporto priemones rinkai remiantis atitikties transporto priemonės tipui deklaracija ir, kai taikoma, aiškiai nurodytas transporto priemonės tipo variantas ir transporto priemonės tipo versija, laikoma, kad visos transporto priemonės yra suderinamos su tinklais, kurie sudaro numatomą naudojimo vietą.

Transporto priemonės tipo sąvokos nereikėtų painioti su produkto tipo pagal „naująjį požiūrį“ arba posistemio tipo sąvoka.

Transporto priemonės tipo sąvoka taikoma visai transporto priemonės konstrukcijai, o ne konkrečiam posistemiiui. Transporto priemonė gali būti sudaryta iš daugiau kaip vieno posistemio ir tokiu atveju transporto priemonės tipo charakteristikas sudaro posisteminių charakteristikų derinys ir jų tarpusavio sąveika, integravus į transporto priemonės konstrukciją.

Kadangi tarp sistemų vyksta sąveika, negalima savaime daryti prielaidos, kad atskirų posisteminių charakteristikas galima sujungti ir laikyti transporto priemonės charakteristikomis.

#### **3.2.2.16. (13) Transporto priemonės tipo variantas**

Transporto priemonės tipas gali apimti konstrukcijos variacijas (pvz., platformos).

Transporto priemonės tipo variantai yra įvairūs konstrukcijos variantai, sudarantys transporto priemonės tipą (pvz., jeigu transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas nori pridėti transporto priemonės tipo variantą prie jau patvirtinto transporto priemonės tipo, jis turi kreiptis dėl naujo leidimo), taigi jeigu transporto priemonės tipo konstrukcija pakeičiama, kad apimtų naują variantą, tai visgi yra tas pats transporto priemonės tipas.

#### **3.2.2.17. (14) Transporto priemonės tipo versija**

Jei pagrindinių transporto priemonės tipo arba transporto priemonės tipo varianto konstrukcijos charakteristikų pakeitimą sudaro konfigūravimas ar modifikavimas ir tai nesiekia ribos, nuo kurios būtina gauti naują leidimą pagal Direktyvos (ES) 2016/797 24 straipsnio 1 dalį ir 21 straipsnio 12 dalį, bus kuriama nauja transporto priemonės tipo versija.

Einant laikui keičiasi transporto priemonės versijos raidos etapai, t. y. ilgainiui gali atsirasti kelios skirtingos to paties transporto priemonės tipo versijos. Taigi, jeigu transporto priemonės tipas pakeičiamas nauja transporto priemonės tipo versija, tai visgi yra tas pats transporto priemonės tipas. Tai turėtų būti taikoma ir transporto priemonės tipo dokumentacijai.

Jau patvirtinto transporto priemonės tipo naudojimo vietos išplėtimas turėtų būti laikomas nauja transporto priemonės tipo versija arba transporto priemonės varianto versija, nes:

- › transporto priemonės tipo varianto apibrėžtis, pateikta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 2 straipsnio 13 punkte, apriboja galimybę kurti pirmo ar naujo leidimo atvejų variantus (pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnio 1 dalies a punktą ir 14 straipsnio 1 dalies d punktą) ir

- › naudojimo vieta yra transporto priemonės tipo pagrindinių konstrukcijos charakteristikų dalis (žr. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 48 straipsnio c punkto ii papunktį).

Norint išplėsti naudojimo vietą visada reikalingas leidimas pagal Direktyvos 2016/797 21 straipsnio 13 dalį ir Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnio 1 dalies c punktą.

Taip pat žr. šio dokumento 3.3.2.2 skirsnį, kuriame pateikiama daugiau rekomendacijų dėl transporto priemonės tipo pakeitimų.

#### 3.2.2.18. (15) Leidimas pateikti transporto priemonę rinkai

Kaip numatyta Direktyvos (ES) 2016/797 24 straipsnio 2 dalyje ir 25 straipsnio 1 dalyje, transporto priemonės tipo patvirtinimas gali būti išduotas prieš išduodant leidimą pateikti transporto priemonę rinkai ar kartu su juo. Jeigu pareiškėjas paprašo išduoti leidimą pateikti transporto priemonę rinkai, leidimus išduodanti įstaiga, išduodama leidimą pateikti transporto priemonę rinkai, tuo pačiu metu išduoda ir transporto priemonės tipo patvirtinimą. Taip pat žr. 3.2.2.15 skirsnį.

#### 3.2.2.19. (16) Transporto priemonės tipo patvirtinimas

Transporto priemonės tipo patvirtinimas ir leidimas pateikti transporto priemonę rinkai yra du atskiri patvirtinimai, tačiau pareiškėjui pateikus prašymą jie išduodami tuo pačiu metu pagal Direktyvos (ES) 2016/797 24 straipsnio 2 dalį (taip pat žr. 3.2.2.15 skirsnį).

#### 3.2.2.20. (17) Atitinkama data

#### 3.2.2.21. Validavimas (patvirtinimas)

Pagal ISO 9000/2015 validavimas yra:

*„Patvirtinimas, pateikiant objektyvius įrodymus, kad konkretaus naudojimo ar taikymo reikalavimai yra įvykdyti.“*

Reikia pažymėti, kad:

- › patvirtinimui reikalingi objektyvūs įrodymai yra bandymo ar kitos formos nustatymo, pavyzdžiui, alternatyvaus skaičiavimo ar dokumentų peržiūros, rezultatas;
- › atitinkamam statusui apibrėžti vartojamas žodis „patvirtintas“;
- › patvirtinimo tikslais gali būti naudojamos tikrosios ar modeliuojamos sąlygos.

Pagal Gaires dėl ISO 9000/2015 paprasta anglų kalba sąvoka <http://www.praxiom.com/iso-definition.htm> „validavimas“ (patvirtinimas) aiškinama taip:

*„Validavimas – tai procesas. Jame remiantis objektyviais įrodymais patvirtinama, kad yra įvykdyti konkretaus naudojimo ar taikymo reikalavimai. Jei įvykdyti visi reikalavimai, nustatomas statusas „validuotas“. Validavimas gali būti atliekamas tikrosiomis naudojimo sąlygomis arba modeliuojamoje naudojimo aplinkoje.*

*Yra keli būdai patvirtinti, kad yra įvykdyti konkretaus naudojimo ar taikymo reikalavimai. Pavyzdžiui, galėtumėte atlikti bandymus, alternatyvius skaičiavimus arba išanalizuoti dokumentus, prieš juos išduodami.“*

#### 3.2.2.22. Sunkiasvorio geležinkelių transporto infrastruktūra

Sunkiasvorio geležinkelių transporto infrastruktūra, priešingai nei „lengvojo bėginio transporto infrastruktūra“, yra sudaryta iš bet kokios į Sąjungos tinklą įtrauktos infrastruktūros, kuri patenka į taikymo sritį, apibrėžtą Direktyvos (ES) 2016/797 1 straipsnio 3 dalyje, t. y. bet kokios infrastruktūros, kuri nenaudojama metro, kuri funkcinio požiūriu yra atskirta nuo likusios Sąjungos geležinkelių sistemos ir kuri nenaudojama išimtinai tramvajams bei lengvojo bėginio transporto priemonėms, apibrėžtoms Direktyvos (ES) 2016/797 2 straipsnio 29 punkte, dalies.

Direktyvos (ES) 2016/797 2 straipsnyje lengvojo bėginio transporto priemonės apibrėžtos pagal techninius kriterijus, susijusius su atsparumo smūgiams kategorija ir atsparumo smūgiams kategorija.

### 3.2.3. Pareigos

#### 3.2.3.1. 3 straipsnis. Pareiškėjo atsakomybė

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 2 straipsnio 22 dalis
- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Termino „pareiškėjas“ apibrėžtis pateikta Direktyvos (ES) 2016/797 2 straipsnio 22 punkte. Šioje apibrėžtyje numatyti trys skirtingi pareiškėjai:

- › Pirmoje apibrėžties dalyje nurodytas pareiškėjas, kuris prašo leidimo (t. y. leidimo pradėti eksploatuoti stacionarius įrenginius pagal Direktyvos (ES) 2016/797 18 straipsnį; leidimo pateikti transporto priemonę rinkai pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnį; transporto priemonės tipo patvirtinimo pagal Direktyvos (ES) 2016/797 24 straipsnį).
- › Antroje apibrėžties dalyje nurodytas pareiškėjas, kuris parengia posistemų EB patikros deklaraciją pagal Direktyvos (ES) 2016/797 15 straipsnį.
- › Trečioje apibrėžties dalyje nurodytas pareiškėjas, kuris prašo Agentūros patvirtinti ERTMS kelio įrangą pagal Direktyvos (ES) 2016/797 19 straipsnį.

Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) 2018/545 nurodytas „pareiškėjas“ – tai pareiškėjas, kuris prašo leidimo pateikti transporto priemonę rinkai, apibrėžto Direktyvos (ES) 2016/797 2 straipsnio 22 punkte, kaip nurodyta Direktyvos (ES) 2016/787 21 straipsnyje ir (arba) transporto priemonės patvirtinimo pagal Direktyvos (ES) 2016/797 24 straipsnį.

Be to, Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) 2018/545 nurodytas „pareiškėjas“ gali būti pareiškėjas, nurodytas Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 2013/402 3 straipsnio 11 punkto<sup>1</sup> ketvirtame papunktyje, kai nereikia taikyti reglamente aprašyto pavojaus valdymo ir (arba) pavojaus vertinimo proceso. Jame numatyta, kad „pasiūlymo teikėjas“ – tai „pareiškėjas, prašantis leidimo pradėti eksploatuoti struktūrinius posistemius“, atsižvelgiant į tai, kad pagal Direktyvą (ES) 2016/797 mobilūs posistemiai nebetvirtinami, o pateikiami rinkai. Reikia pažymėti, kad reikalavimams fiksuoti (dėl esminio „saugos“ reikalavimo) ir posistemiams saugiai integruoti privaloma naudoti Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede aprašytą metodiką. Dėl šios priežasties „pareiškėjas“, prašantis transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai, dažniausiai bus ir „pasiūlymo teikėjas“.

#### „Pareiškėjo“ pareigos, nurodytos Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) 2018/545

Pareiškėjas, kuris kreipiasi dėl transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai, prisiima atsakomybę už transporto priemonės tipą ir (arba) visą transporto priemonę (transporto priemonių tipai arba transporto priemonės gali būti sudaryti (-os) iš kelių posistemų), kad būtų nustatyti aktualūs Sąjungos ir nacionaliniai reikalavimai ir jų laikomasi. Vis dėlto kiti subjektai (atitikties vertinimo įstaigos, pareiškėjas (-ai) pagal Direktyvos (ES) 2016/797 15 straipsnį) išlieka atsakingi už atitinkamas savo dalis (žr. Direktyvos (ES) 2016/798 4 straipsnį).

(1) Pagal Reglamento Nr. 402/2013 3 straipsnio 11 punktą „pasiūlymo teikėjas“ – tai vienas iš šių subjektų:

- (a) geležinkelio įmonė arba infrastruktūros valdytojas, kurie įgyvendina pavojaus kontrolės priemones pagal Direktyvos 2004/49/EB 4 straipsnį;
- (b) už techninę priežiūrą atsakingas subjektas, kuris įgyvendina priemones pagal Direktyvos 2004/49/EB 14a straipsnio 3 dalį;
- (c) perkantysis subjektas arba gamintojas, kuris kreipiasi į notifikuojamą įstaigą prašydamas taikyti EB patikros procedūrą pagal Direktyvos 2008/57/EB 18 straipsnio 1 dalį arba į paskirtąją įstaigą pagal tos direktyvos 17 straipsnio 3 dalį;
- (d) pareiškėjas, prašantis leidimo pradėti eksploatuoti struktūrinius posistemius.

Jeigu pakeičiamas jau patvirtintas transporto priemonės tipas ir (arba) transporto priemonė, pareiškėjas, kuris prašo išduoti naują leidimą, yra atsakingas už naują konstrukciją ir naują transporto priemonės tipą kaip visumą. Vis dėlto esamas transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas išlieka atsakingas už nepakeistas konstrukcijos dalis, o naujas pareiškėjas – už savo atliktus pakeitimus ir nepakeistų transporto priemonės tipo konstrukcijos dalių sąsajas su nepakeistomis dalimis.

#### **Pareiškėjo pareigos pagal Direktyvos (ES) 2016/797 15 straipsnį**

Pareiškėjas pagal Direktyvos (ES) 2016/797 15 straipsnį atlieka EB patikros procedūrą, parengia posistemio EB patikros deklaraciją ir atsako, kad posistemis atitiktų visus aktualius Sąjungos reikalavimus ir visas aktualias nacionalines taisykles. Mobilijų posistemų atveju jis prisiima atsakomybę, kad atitinkamas (-i) mobilus (-ūs) posistemis (-iai), kurį (-iuos) jis pateikė rinkai, atitiktų esminius reikalavimus.

Nėra reikalavimo gauti leidimą pateikti rinkai mobilius posistemius. Pareiškėjas pateikia mobilius posistemius rinkai Direktyvos 2016/797 20 straipsnyje nurodyta tvarka.

#### *3.2.3.2. 4 straipsnis. Leidimus išduodančios įstaigos pareigos*

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Aktualios nuorodos į Reglamentą (ES) 2016/796:

- › 20 straipsnis
- › 21 straipsnis

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/798:

- › 16 straipsnis

„Priemonės“ reiškia praktinius klausimus, kuriuos reikia išnagrinėti tvarkant transporto priemonės tipo patvirtinimo išdavimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai, kaip antai susitikimų skaičius, vieta, dalyviai (pvz., susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, pareiškėjas, atitikties vertinimo įstaigos – NĮ, PĮ – pareiškėjo ir (arba) kitų susijusių šalių prašymu ir kt.). Tai skiriasi nuo bendradarbiavimo susitarimų, nurodytų Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 14 dalyje.

#### *3.2.3.3. 5 straipsnis. Transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojo pareigos*

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis
- › 26 straipsnis

Transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas yra atsakingas už bylos, kurioje pateikti visi duomenys apie transporto priemonės tipą, įskaitant transporto priemonės tipo variantus ir šio transporto priemonės tipo versijas (brėžiniai, skaičiavimai ir pan.), parengimą ir saugojimą (visą transporto priemonės tipo gyvavimo laikotarpį).

Kadangi transporto priemonės tipo turėtojas yra pareiškėjas, kuris gavo transporto priemonės tipo patvirtinimą, jam kyla pareiškėjo pareigos (žr. 3.2.3.1 skirsnį).

Visus jau patvirtinto transporto priemonės tipo pakeitimus transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas turėtų tvarkyti pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 15 straipsnį (žr. 3.3.2.2 skirsnį).

Be to, turėtų būti taikomi bendruose produktų teisės aktuose numatyti principai: „Asmuo, kuris atlieka pakeitimus, tampa gamintoju, turinčiu atitinkamas pareigas.“ Pakeitimą valdantis subjektas gali pasirinkti

pats prisiimti atsakomybę už pakeistą transporto priemonės tipą ir (arba) transporto priemonę arba palikti ją esamam transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojui. Neturėtų būti remiamas atsakomybės už konstrukciją paskirstymo tarp skirtingų subjektų principas.

Jeigu pakeičiamas transporto priemonės tipas ir yra naujas pareiškėjas, kuris tampa naujo transporto priemonės tipo, grindžiamo esamu transporto priemonės tipu, transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtoju:

- › naujasis transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas visų pirma yra atsakingas už naują konstrukciją ir naują transporto priemonės tipą kaip visumą;
- › pradinis transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas išlieka atsakingas už nepakeistas konstrukcijos dalis, o naujas transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas – už savo atliktus pakeitimus ir sąsajas su nepakeistomis transporto priemonės tipo konstrukcijos dalimis;
- › naujasis transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas atsako tik už naujo transporto priemonės tipo konfigūracijos valdymą.

Stebėseną, ar pakeitimą valdantis subjektas (galimas pareiškėjas ar pareiškėjas) tinkamai taiko Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 nuostatas, susijusias su transporto priemonės tipo ir (arba) transporto priemonių pakeitimų ir konfigūracijos valdymu (ar pakeitimas priskiriamas tinkamai kategorijai, ar priimamas tinkamas sprendimas dėl naujo leidimo (patvirtinimo) reikalingumo pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalyje numatytus kriterijus, ar tinkamai naudojamas Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 402/2013 ir pan.) vykdo NSI, atlikdamos kontrolės veiksmus, ir atitikties vertinimo įstaigos, vertindamos atitiktį transporto priemonės tipui transporto priemonių gamybos etape. Prižiūrint gamybos procesą atitikties vertinimo įstaiga atlieka pakeitimų stebėsenos funkciją: atitikties vertinimo įstaiga privalo atsižvelgti į transporto priemonės tipo pakeitimus, kurie turi įtakos vykstančiam gamybos procesui, ir užtikrinti, kad gaminamos transporto priemonės atitiktų pakeistą transporto priemonės tipą (kai būtina).

#### 3.2.3.4. 6 straipsnis. Infrastruktūros valdytojo pareigos

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 2 straipsnio 44 dalis
- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/798:

- › 4 straipsnis
- › 9 straipsnis
- › 12 straipsnis

Aktualios nuorodos į Direktyvą 2012/34/ES:

- › 3 straipsnio 1 dalis
- › 47 straipsnis

Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) 2018/545 nurodytos pareigos ir reikalavimai, kuriuos turi vykdyti infrastruktūros valdytojas per geležinkelio transporto priemonės leidimo ir geležinkelio transporto priemonės tipo patvirtinimo išdavimo procesą. Geležinkelio transporto priemonės leidimo ir geležinkelio transporto priemonės tipo patvirtinimo išdavimo procese infrastruktūros valdytojas neatlieka jokios kitos funkcijos ir neturėtų taikyti jokių techninių reikalavimų transporto priemonės konstrukcijai ar prašyti pareiškėjo atlikti tinklo bandymus (taip pat žr. 3.3.5 skirsnį).

Vis dėlto, atsižvelgiant į įvairius infrastruktūros valdytojo interesus, jo atliekamos funkcijos gali būti skirtingos:

- › Direktyvos (ES) 2016/797 21 ir 24 straipsniuose numatytas pareiškėjas dėl savo transporto priemonių;
- › savo geležinkelio infrastruktūros statybos ir techninės priežiūros įrangos operatorius;
- › valdytojas, numatytas Direktyvos (ES) 2016/797 2 straipsnio 21 punkte.

Leidimo pateikti transporto priemonę rinkai ir transporto priemonės patvirtinimo išdavimo procese pagrindinė infrastruktūros valdytojo funkcija – pateikti reikiamus elementus, kad pareiškėjas galėtų atlikti tinklo bandymus, būtinus reikalavimų vertinimui užbaigti:

- › pateikti informaciją apie infrastruktūrą, reikalingą atitikties vertinimams atlikti (pvz., apie kelio geometriją dinamikos bandymams atlikti);
- › suteikti prieigą prie kelių bandymams tinkle (skirti pajėgumų bandymams tinkle atlikti);
- › kai reikia, remiantis pareiškėjo pateikta informacija (tai yra bandymų specifikacijomis, bandymų tinkle eiga ir pan.) sudaryti papildomas transporto priemonės eksploatavimo sąlygas bandymų tinkle metu. Tai apima sąlygas ir naudojimo apribojimus, kuriuos lemia tai, jog ne visos bandymuose naudojamos transporto priemonės sistemos būna išsamiai patikrintos ir patvirtintos, kai pradedami bandymai tinkle (pvz., vengti eksploatavimo žemesnio lygio režimu, kaip antai sumažinto konverterių skaičiaus);
- › pasirūpinti tinkamu pajėgumų ir tarpnių paskirstymu (pvz., gali prireikti apriboti traukinių judėjimą gretimame kelyje arba užblokuoti atitinkamą linijos dalį, kurioje atliekami bandymai tinkle), ir
- › imtis būtinų priemonių, kad būtų užtikrintas saugus ir patikimas eksploatavimas atliekant bandymus tinkle, kurių reikia atitikties vertinimams atlikti (pvz., kontaktinio tinklo įtampos pakeitimai, leidimas viršyti greitį tam tikrose bandomosios linijos dalyse ir pan.), atsižvelgiant į įvairius aspektus, kaip antai saugumo ir keleivių vietų apribojimai, pernelyg didelio dėvėjimosi ar žalos infrastruktūros ribojimas ir pan.

Naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai, kurie turi būti taikomi atliekant bandymus tinkle, atskiriami nuo naudojimo sąlygų ir kitų apribojimų, kurie bus numatyti išduotame leidime (žr. 3.3.6 skirsnį):

- › nurodyti pareiškėjo;
- › nustatyti atlikus įvertinimo procesą ir
- › nustatyti leidimus išduodančiai įstaigai ir (arba) susijusioms NSI, atsakingoms už naudojimo vietą, atlikus įvertinimą.

### **Infrastruktūros valdytojas, mokesčiai ir rinkliavos**

Pagal Direktyvos 2012/34/ES 47 straipsnį reikalaujama, kad infrastruktūros valdytojas viešai paskelbtų tinklo nuostatus.

Mokesčiai už infrastruktūros valdytojo užduotis (įskaitant informacijos apie infrastruktūrą teikimą, taip pat būdus, kuriais infrastruktūros valdytojas teikia informaciją) nustatyti pirmiau minėtoje direktyvoje. Išsamesnės nuostatos dėl mokesčių ir rinkliavų turi būti įtraukiamos į sutartis, sudaromas tarp geležinkelio įmonių ir infrastruktūros valdytojų.

Pareiškėjas gali nuspręsti į patvirtinimo procesą įtraukti infrastruktūros valdytoją (pvz., numatyti klausimus, kurie gali kilti dėl maršruto suderinamumo patikrų), tačiau tai taikoma ne visada ir priklauso nuo pareiškėjo prašymo ar poreikio. Maršruto suderinamumo patikra, nurodyta Direktyvos (ES) 2016/797 23 straipsnio 1 dalies b punkte, dėl patikrų, kurias turi atlikti geležinkelio įmonė prieš naudodama patvirtintas transporto priemones, nėra tvirtinimo proceso dalis.

#### **3.2.3.5. 7 straipsnis. Už naudojimo vietą atsakingų NSI pareigos**

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/798:

- › 16 straipsnis

Nepažeisdamos savo pareigų, susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų nuspręsti dėl atitinkamų savo indėlių pobūdžio ir apimties prieš pateikiant paraišką dėl transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai, kai pareiškėjas to prašo pagal Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2018/545, ir turėtų pranešti pareiškėjui apie savo susitarimus dėl bendradarbiavimo ir koordinavimo.

NSI, atsakingos už naudojimo vietą, savo organizacijoje turėtų numatyti kompetentingų išteklių suteikimo tvarką, kad joms priskirtos užduotys būtų kokybiškai užbaigtos per nurodytą laikotarpį.

### **Informacija, kuri turėtų būti registruojama ir kuria turėtų būti dalijamasi**

Kaip nustatyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 7 straipsnio 4 dalyje, informacijos registravimo ir dalijimosi tikslas – NSI, atsakingoms už naudojimo vietą, su Agentūra ir kitomis NSI dalytis visa sukaupus patirties techniniais ir veiklos klausimais įgyta informacija, kuri gali būti svarbi išduodant transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai. Informacija, kuri gali būti svarbi išduodant transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai – tai informacija, kurią gali naudoti leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) NSI, atsakingos už naudojimo vietą, klausimams kelti pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 41 straipsnį, visų pirma 4 kategorijos klausimui, jei yra pagrįsta abejonė.

Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 7 straipsnio 4 dalyje išvardytoje informacijoje nurodoma tik tam tikra tipinė informacija, kuria turi būti dalijamasi; šis sąrašas nėra išsamus. Gali būti ir kitos sukaupus patirties techniniais ir veiklos klausimais įgytos aktualios informacijos, kuri gali būti svarbi išduodant transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai, ir jai turėtų būti taikomos atitinkamos registravimo ir mainų tarp NSI ir Agentūros nuostatos. Reikia pažymėti, kad informacija, įgyta sukaupus patirties, turėtų apimti ir techninius, ir veiklos aspektus.

#### **3.2.3.6. 8 straipsnis. Agentūros pareigos**

Aktualios nuorodos į Reglamentą (ES) 2016/797:

- › 4 straipsnio i punktą
- › 19 straipsnio 3 dalis

### **Informacijos registravimo ir mainų protokolai**

Informacijos, įgytos sukaupus patirties, kilmė – veikla, kurią vykdo NSI, atsakingos už naudojimo vietą, visų pirma priežiūra, vykdoma pagal Direktyvos (ES) 2016/798 17 straipsnį ir Komisijos deleguotąjį reglamentą (ES) 2018/761 dėl priežiūros BSB. Vykdydama šią veiklą, NSI, atsakinga už naudojimo vietą, gali pati nustatyti techninį ir (arba) veiklos klausimą, kuris gali būti svarbus išduodant transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai, arba jį jai gali nurodyti geležinkelio įmonė arba bet koks kitas susijęs subjektas (žr. 3.2.3.5 skirsnį).

Tokiu atveju NSI, atsakinga už naudojimo vietą, turėtų nedelsdama užregistruoti aktualią informaciją ir pasidalyti ja su kitomis NSI ir Agentūra.

Dėl informacijos, gautos pagal Direktyvos (ES) 2016/798 4 straipsnio 5 dalies b punktą, pažymėtina, kad Agentūra sukūrė ir įdiegė savanorišką priemonę, vadinamą įspėjimo apie pavojų IT sistema (angl. *Safety Alert IT system* – SAIT) šiems informacijos mainams tik tarp veiklos subjektų (veiklos subjektai – tai geležinkelio



įmonės, infrastruktūros valdytojai, įmonės, atsakingos už techninę priežiūrą, ir visi kiti subjektai, kurie gali daryti poveikį saugiai veiklai Sąjungos geležinkelių sistemoje, įskaitant gamintojus, techninės priežiūros tiekėjus, valdytojus, paslaugų teikėjus, perkančiąsias organizacijas, vežėjus, siuntėjus ir gavėjus, pakrovėjus, iškrovėjus, pripylėjus ir išpylėjus), taigi, išskyrus NSI ir Agentūrą. Todėl veiklos subjektai perduoda tokią informaciją NSI ir Agentūrai pagal kitą protokolą, kuris šiuo metu iš esmės yra neoficialus.

Kalbant apie gautą informaciją apie esminių reikalavimų nesilaikymą arba TSS trūkumus (Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 7 straipsnio 4 dalies b ir c punktai), NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų atitinkamai laikytis Direktyvos (ES) 2016/797 11, 16, 26 straipsniuose ir atitinkamai 6 straipsnyje numatytų protokolų ir procedūrų. Šiuose protokoluose ir procedūrose nustatytas reikalavimas registruoti informaciją ir ją keisti su kitomis NSI ir Agentūra.

Visos NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų atsižvelgti į sukaupus patirties įgytą informaciją, kuria dalijamasi dėl esamų ir būsimų transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai paraiškų. Kai tokiai informacijai, susijusiai su techniniais ir veiklos klausimais, taikoma bendro tinklo sekretoriato (angl. *Joint Network Secretariat* – JNS) procedūra, leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų atsižvelgti į JNS procedūros rezultatus.

Tokią informaciją leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) NSI, atsakingos už naudojimo vietą, galėtų naudoti vertindamos paraišką. O leidimus išduodanti įstaiga turėtų naudoti ją išankstinio bendradarbiavimo etape pareiškėjui informuoti apie nustatytą (-us) pavojų (-us), suteikdama galimybę numatyti, kas jai svarbu, pavyzdžiui, dėl konstrukcijos ir (arba) naudojimo vietos.

Be to, ši informacija galėtų būti aktuali kitiems subjektams, pavyzdžiui, galimiems pareiškėjams, gamintojams ir atitikties vertinimo įstaigoms. Tokiais atvejais, jeigu NSI, atsakingos už naudojimo vietą, arba bet kokia kita NSI arba Agentūra taip nuspręš, informacija turėtų būti perduodama ir tiems kitiems subjektams. Šiuo tikslu NSI, atsakinga už naudojimo vietą, ar bet kokia kita NSI arba Agentūra, kuri, kaip leidimą išduodanti įstaiga, nusprendžia dalytis informacija su kitais subjektais, turėtų užtikrinti informacijos konfidencialumą ir pašalinti bet kokias nuorodas į fizinį asmenį, įmonės pavadinimą ir (arba) naudoti bendrąjį produkto arba dalies pavadinimą.

### **IT priemonė informacijos registravimui ir mainams palengvinti**

Kad padėtų įgyvendinti šį reikalavimą, Agentūra šiuo metu tiria galimybę įdiegti IT priemonę, kuri būtų tinkama informacijos registravimui ir mainams palengvinti, įskaitant reikalaujamų šios IT priemonės savybių, pavyzdžiui, išsamios taksonomijos ir konfidencialumo aspektų, kuriuos būtina užtikrinti bendrinant tokią informaciją su kitomis susijusiomis šalimis, specifikaciją.

#### **3.2.4. 9 straipsnis. Patvirtintos transporto priemonės naudojimas**

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 22 straipsnis
- › 23 straipsnis
- › 47 straipsnis
- › 48 straipsnis
- › 49 straipsnis

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/798:

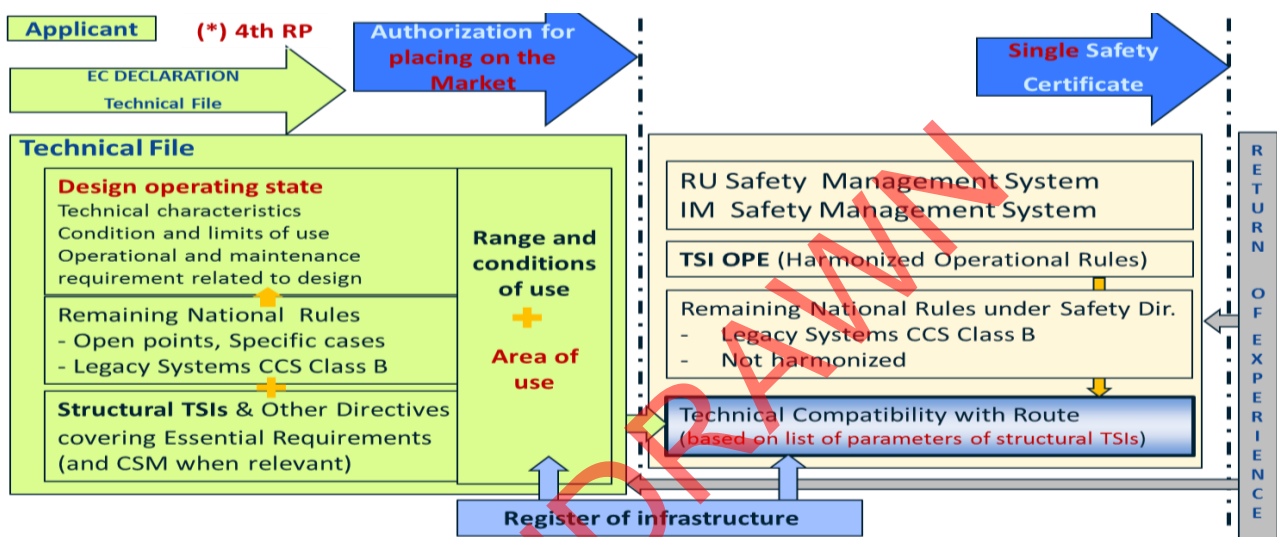
- › 4 straipsnis
- › 9 straipsnis

Patikros prieš patvirtintos transporto priemonės naudojimą turėtų būti ribojamos Direktyvos (ES) 2016/797 23 straipsnyje nurodytomis patikromis. Geležinkelio įmonė arba infrastruktūros valdytojas, kuris ketina naudoti transporto priemonę, turėtų būti atsakingas už transporto priemonės (-ių) ir numatytų maršrutų

suderinamumo patikros atlikimą, be to, atlikti traukinių ir maršrutų suderinamumo patikrą, kuri apima TSI OPE numatytus elementus (Komisijos reglamento (ES) 2015/995 priedo 4.2.2.5 punktas ir D priedėlis).

Ši maršruto suderinamumo patikra turėtų būti grindžiama RINF surinktais duomenimis ir transporto priemonės duomenimis, nurodytais išduotame leidime ir visoje prie sprendimo, išduoto pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 46 straipsnį, pridedamoje byloje, įskaitant naudojimo sąlygas ir kitus apribojimus, ir atliekama naudojantis parametrais ir procedūromis, aprašytais atitinkamoje traukinių eismo organizavimo ir valdymo TSS (pagal Direktyvos (ES) 2016/797 4 straipsnio 3 dalies i punktą). Jeigu infrastruktūros registras neegzistuoja arba yra neišsamus, atitinkama informacija apie infrastruktūrą, įskaitant bet kokius laikinus apribojimus, turėtų būti per pagrįstą laikotarpį nemokamai pateikta infrastruktūros valdytojui.

Toliau paveiksle pateikta šio proceso apžvalga:



Applicant	Pareiškėjas
(*) 4 <sup>th</sup> RP	(*) 4 RP
Authorization for placing on the Market	Leidimas pateikti rinkai
EC DECLARATION	EB DEKLARACIJA
Technical file	Techninė byla
Technical File	Techninė byla
Design operating state	Projektinė veikimo būklė
Technical characteristics	Techninės charakteristikos
Condition and limits of use	Naudojimo sąlygos ir apribojimai
Operational and maintenance requirement related to design	Veiklos ir techninės priežiūros reikalavimas, susijęs su konstrukcija
Remaining National Rules	Likusios nacionalinės taisyklės
- Open points, Specific cases	- Neišspręsti klausimai, specifiniai atvejai
- Legacy Systems CCS Class B	- KVS B klasės paveldėtosios sistemos
Structural TSIs & Other Directives covering Essential Requirements (and CSM when relevant)	Struktūrinės TSS ir kitos direktyvos, kuriose numatyti esminiai reikalavimai (ir BSB, kai aktualu)
Range and conditions of use + Area of use	Intervalas ir naudojimo sąlygos + naudojimo vieta
Single Safety Certificate	Bendras saugos sertifikatas
RU Safety Management System	GJ saugos valdymo sistema
IM Safety Management System	IV saugos valdymo sistema
TSI OPE (Harmonized Operational Rules)	Traukinių eismo organizavimo ir valdymo TSS (suderintos eksploatavimo taisyklės)
Remaining National Rules under Safety Dir.	Likusios nacionalinės taisyklės pagal Saugos direktyvą
- Legacy Systems CCS Class B	- KVS B klasės paveldėtosios sistemos
- Not harmonized	- Nesuderinta
Technical Compatibility with Route (based on list of parameters of structural TSIs)	Techninis suderinamumas su maršrutu (pagal struktūrinių TSS parametų sąrašą)
Register of infrastructure	Infrastruktūros registras

Return of experience	Sukaupta patirtis
----------------------	-------------------

## 2 pav. Patikrų prieš patvirtintos transporto priemonės naudojimą apžvalga

Transporto priemonės ir tinklo (-ų) suderinamumas naudojimo vietoje tikrinamas transporto priemonės tvirtinimo lygmeniu pagal TSS, nacionalines taisykles ir atitinkamą BSB, todėl transporto priemonė patvirtinama tam tikrai naudojimo vietai. Geležinkelio įmonė arba infrastruktūros valdytojas, kuris (-i) ketina naudoti transporto priemonę transporto priemonės (-ių) ir numatytų maršrutų patikroje, neturėtų kartoti šių patikrų, nes transporto priemonės naudojimo vieta yra nurodyta išduotame leidime. Tam tikros linijos dalies ypatumai yra nurodyti infrastruktūros registre (RINF) arba juos nemokamai per pagrįstą terminą pateikia infrastruktūros valdytojas, jei RINF neegzistuoja arba yra neišsamus.

Ypatingais atvejais, pavyzdžiui, dėl išskirtinės siuntos, gali prireikti specifinių eksploatavimo sąlygų ir papildomos informacijos apie traukinio konfigūraciją ir infrastruktūrą (pvz., papildomos tikslesnės parametru vertės, kaip antai konkretaus pakrautos (-ų) transporto priemonės (-ių) aprašo). Tokiu atveju infrastruktūros valdytojas ir geležinkelio įmonė turėtų iš anksto susitarti dėl šių konkrečių eksploatavimo sąlygų. Infrastruktūros valdytojas turėtų pateikti reikiamą aktualią informaciją apie infrastruktūrą.

TSS persvarstomos siekiant įgyvendinti pagal Direktyvą (ES) 2016/797 nustatytus reikalavimus ir jose bus pateikiamas:

- › su maršruto suderinamumu susijusių parametru, naudojamų struktūrinių TSS naudojimo srityje, apibrėžimas;
- › TSS OPE Komisijos reglamento (ES) 2015/995 dalinis pakeitimas dėl tvarkos, kurios reikia laikytis tikrinant maršruto suderinamumą, apimantis:
  - maršruto suderinamumo patikrą ir traukinių formavimą ir
  - naudotiną informaciją apie transporto priemonę ir maršrutą;
- › paprastųjų geležinkelių lokomotyvų ir keleivinių riedmenų posistemio TSS 4.9 punkto dalinis pakeitimas;
- › jei reikia, atitinkamų registru (pvz., infrastruktūros registro (RINF) atnaujinimas ir (arba) dalinis pakeitimas, ir
- › atitinkamos rekomendacijos.

Kai būtina atlikti geležinkelių tinklo bandymus maršruto suderinamumui patikrinti, geležinkelio įmonė arba infrastruktūros valdytojas, kuris ketina naudoti transporto priemonę, turėtų pateikti prašymą atitinkamam infrastruktūros valdytojui. Infrastruktūros valdytojas turėtų aprašyti tokių bandymų tinkle procedūrą ir apie ją pranešti. Šie bandymai tinkle turėtų būti atliekami per tris mėnesius nuo prašymo pateikimo, o geležinkelio įmonė arba infrastruktūros valdytojas, ketinantis naudoti transporto priemonę, ir atitinkamas infrastruktūros valdytojas turėtų bendradarbiauti, kad juos įgyvendintų. Šie bandymai tinkle turėtų būti:

- › laikomi išimtimi ir atliekami tik tada, kai tai tikrai būtina maršruto suderinamumui patikrinti, transporto priemonės techninis suderinamumas su tinklu jau buvo įrodytas per transporto priemonės leidimo išdavimo procesą, ir
- › neturėtų kartoti su tinklu susijusių bandymų, kurie jau atlikti per transporto priemonės leidimo išdavimo procesą.

Pareiškėjui rekomenduojama pradiniame transporto priemonės leidimo išdavimo etape įtraukti atitinkamą infrastruktūros valdytoją siekiant nustatyti tokių būsimų bandymų tinkle poreikį ir visus kitus galimus klausimus, kurie gali turėti įtakos patikroms prieš tai, kai būsima (-os) geležinkelio įmonė (s) naudosis transporto priemone, kaip nurodyta Direktyvos 2016/797 23 straipsnyje. Tai paliekama spręsti pareiškėjui.

Geležinkelio įmonė arba infrastruktūros valdytojas, ketinantis naudoti transporto priemonę, taip pat turėtų patikrinti, ar transporto priemonė yra tinkamai integruota formuojant traukinį, kurį ketinama eksploatuoti.

Atliekant šią patikrą naudojama Direktyvos (ES) 2016/798 9 straipsnyje ir Komisijos reglamente (ES) 2015/995 nustatyta saugos valdymo sistema (siekiant visiško eksploatacinio tinkamumo, t. y. traukinio formavimo, stabdymo charakteristikų ir t. t.).

### 3.2.5. 10 straipsnis. Kalba

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › IV priedo 2.6 punktas

#### **Kai transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti transporto priemonę rinkai turi būti išduotas pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 5–7 dalių nuostatas**

Paraišką ir prie paraiškos pridedamą bylą pareiškėjas pateikia viena iš Sąjungos oficialiųjų kalbų. Agentūra ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, gali pareikalauti, kad pareiškėjas išverstų prie paraiškos pridedamos bylos dalis pagal Direktyvos (ES) 2016/797 IV priedo 2.6 punktą. Vartotina kalba, nustatyta atitinkamos NSI, atsakingos už naudojimo vietą, yra nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 7 straipsnio 6 dalyje minimose gairėse.

Siekiant sumažinti vertimo poreikį ir palengvinti bendravimą vertinimo metu, vertinant paraišką rekomenduojama vartoti anglų kalbą arba bendrai sutartą kalbą. Renkantis vertinimo kalbą reikėtų atsižvelgti į:

- › paraiškoje vartojamą kalbą (t. y. ar galima vartoti šią kalbą kaip vertinimo kalbą – tada galima sumažinti vertimo poreikį);
- › pareiškėjo ir vertinimo grupės narių kalbinę kompetenciją (t. y. tokį kalbinės kompetencijos lygį, kurio pakanka bylai visiškai suprasti).

Kai taikytina, vertinimo kalbą reikėtų pasirinkti išankstinio bendradarbiavimo etape.

NSI, atsakingoms už naudojimo vietą, vertinant paraišką dėl transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai pagal pagrindinius nacionalinės teisės aktus, visi susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, dokumentų prašymai, kuriuos turi išversti pareiškėjas, turėtų būti parengti pagal valstybės narės pagrindinius nacionalinės teisės aktus, kaip nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 7 straipsnio 6 dalyje minimose gairėse, ir atsižvelgiant į tai, ar NSI, atsakinga už naudojimo vietą, turi veiksmingų ir tinkamų pajėgumų (pareiškėjo kalbą pakankamai gerai mokančių darbuotojų, kurių kompetencijos lygis pakankamas bylai visiškai suprasti) tvarkyti bylai pareiškėjo kalba. Jei NSI, atsakinga už naudojimo vietą, jų turi, ji neturėtų prašyti vertimo, išskyrus atvejus, kai to reikalaujama pagal tos valstybės pagrindinius nacionalinės teisės aktus, kaip nurodyta gairėse, minimose Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 7 straipsnio 6 dalyje. Jei NSI, atsakinga už naudojimo vietą, neturi tinkamų kalbos įgūdžių turinčių darbuotojų, ji gali paprašyti pareiškėjo pateikti vertimą į NSI, atsakingos už naudojimo vietą, darbo kalbą.

NSI, atsakinga už naudojimo vietą, turėtų Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 7 straipsnio 6 dalyje minimose gairėse nurodyti, kokia kalbos politika taikoma tai valstybei narei.

Paraiškos teikimo etape, vertinimo etape ir leidimo išdavimo proceso rezultatuose vartojamos kalbos gali skirtis:

1. Prie paraiškos pridedama byla Sąjungos oficialiaja kalba, kuria pareiškėjas pateikia paraišką, ir, jei to paprašo leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, pareiškėjas ją visiškai arba iš dalies išverčia į šias kalbas:
  - › ES dalis: anglų ar kita bendrai sutarta kalba.
  - › Nacionalinė (s) dalis (-ys): atitinkamos NSI, atsakingos už naudojimo vietą, prašymu pareiškėjas išverčia į NSI, atsakingos už naudojimo vietą, nustatytą kalbą, kaip nurodyta Komisijos įgyvendinimo

reglamento (ES) 2018/545 7 straipsnio 6 dalyje minimose gairėse, ar anglų kalbą arba kitą bendrai sutartą kalbą, jei tai leidžiama pagal valstybės narės pagrindinius nacionalinės teisės aktus.

2. Vertinimas (keitimasis pastabomis, informacijos prašymais, klausimais):

- › ES dalis: anglų ar kita bendrai sutarta kalba.
- › Nacionalinė (s) dalis (-ys): anglų ar kita bendrai sutarta kalba.
- › Susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, leidimus išduodančios įstaigos, pareiškėjo koordinavimo susitikimai: anglų ar kita bendrai sutarta kalba. Tai apima susitikimus, skambučius telefonu, e. laiškus, laiškus ir klausimų registrą.

3. Rezultatai:

- › Leidimus išduodančios įstaigos ataskaita, kaip nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 39 straipsnio 5 dalyje: anglų ar kita bendrai sutarta kalba.
- › Susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, vertinimo ataskaitos, kaip nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 40 straipsnio 6 dalyje: NSA kalba, anglų kalba arba bendrai sutarta kalba, jei tai leidžiama pagal valstybės narės pagrindinius nacionalinės teisės aktus, kaip nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 7 straipsnio 6 dalyje minimose gairėse.
- › Galutinė vertinimo ataskaita, įskaitant dokumentais pagrįstas sprendimo priežastis, kaip nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 45 straipsnio 4 dalyje ir 45 straipsnio 5 dalyje: paraiškos teikėjo vartojama Sąjungos oficialioji kalba, kuria jis pateikė paraišką.
- › Išduotas transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti transporto priemonę rinkai: paraiškos teikėjo vartojama Sąjungos oficialioji kalba, kuria jis pateikė paraišką.

**Kai transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti transporto priemonę rinkai turi būti išduotas pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 8 dalies nuostatas**

Taikomos atitinkamos valstybės narės pagrindinių nacionalinės teisės aktų nuostatos dėl kalbos.

NSI turėtų Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 7 straipsnio 6 dalyje minimose gairėse nurodyti, kokia kalbos politika taikoma tai valstybei narei.

*3.2.6. 11 straipsnis. Transporto priemonės leidimų išdavimas tramvajams-traukiniams bendroje Europos geležinkelių erdvėje*

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 1 straipsnis
- › 2 straipsnis
- › 13 straipsnis
- › 14 straipsnis
- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Tramvajus-traukinys – tai koncepcija, kuri suteikia galimybę bendrai naudoti tiek lengvojo bėginio transporto infrastruktūroje, tiek sunkiasvorio geležinkelių transporto infrastruktūroje, kaip apibrėžta Direktyvos (ES) 2016/797 2 straipsnyje.

„Tramvajaus-traukinio transporto priemonės tipas“ patenka į šios direktyvos taikymo sritį („tramvajaus-traukinio transporto priemonės tipo patvirtinimo sunkiasvoriame geležinkelių transporte atvejis“, kaip numatyta pirmiau pateiktame apraše), kai:

- › tai yra tramvajaus-traukinio transporto priemonės tipas, kuris neatitinka lengvojo bėginio transporto kriterijų (Direktyvos (ES) 2016/797 1 straipsnio 3 dalis ir 2 straipsnio 18 punktas);

- › tai yra tramvajaus-traukinio tipas, kurio naudojimo vieta apima ir „sunkiasvorio geležinkelių transporto infrastruktūrą“ (neapsiribojant vien „galimybe pervažiuoti nedidelę ir ribotą sunkiasvorio geležinkelių transporto infrastruktūros dalį tik sujungiamumo tikslais“), ir
- › kuris funkcinio požiūriu nėra atskiras nuo likusios Sąjungos geležinkelių sistemos ir yra skirtas naudoti tik teikiant keleivių vežimo vietas, miesto ar priemiesčio maršrutais paslaugas.

Jei vienas iš kriterijų nėra tenkinamas, tai reiškia, kad atitinkamas „tramvajaus-traukinio transporto priemonės tipas“ nepatenka į Direktyvos (ES) 2016/797 taikymo sritį. Šiuo atveju leidimas šiems transporto priemonėms išduodamas tik pagal nacionalines procedūras, pagal kurias gali būti reikalaujama taikyti kai kurias TSS (iš dalies arba visas).

Valstybės narės gali į Direktyvos (ES) 2016/797 taikymo sritį neįtraukti:

- › lengvojo bėginio transporto infrastruktūros, kuri kartais naudojama geležinkelių transporto priemonėms pagal lengvojo bėginio transporto sistemos veiklos sąlygas, kai tai būtina tik tų transporto priemonių sujungiamumo tikslais, ir
- › transporto priemonių, kurios visų pirma naudojamos lengvojo bėginio transporto infrastruktūroje, tačiau kuriose yra kai kurių geležinkelių komponentų, būtinų norint sudaryti galimybę pervažiuoti nedidelę ir ribotą geležinkelių infrastruktūros dalį tik sujungiamumo tikslais.

Jei tramvajaus-traukinio transporto priemonės tipas patenka į išimtį iš Direktyvos (ES) 2016/797 taikymo srities, pareiškėjas turėtų vadovautis tik nacionalinėmis nuostatomis, kurios taikomos kiekvienoje valstybėje narėje. Jeigu leidimus išduodanti įstaiga ir pareiškėjas nesutaria, kuriai kategorijai priskiriama transporto priemonė, pareiškėjas gali pateikti skundą atitinkamai apeliacinei institucijai.

Direktyvos (ES) 2016/797 1 straipsnio 4 dalies a punkte sąvoka „privati“ netaikoma valdžios institucijoms priklausančiai regioninei infrastruktūrai.

Kai tramvajams-traukiniams naudojama geležinkelių infrastruktūra, reikėtų užtikrinti, kad būtų laikomasi visų esminių reikalavimų, taip pat kad atitinkamų geležinkelio linijų saugos lygis atitiktų numatytą saugos lygį. Tarpvalstybinių bylų atveju kompetentingos institucijos turėtų bendradarbiauti.

#### **Vertinimas tuo atveju, kai išduodamas tramvajaus-traukinio transporto priemonių tarpvalstybiniam susisiekimui leidimas**

Tramvajaus-traukinio tarpvalstybiniam susisiekimui leidimo išdavimo procesas gali būti vykdomas laikantis leidimo išdavimo tuo pačiu metu principo (Direktyvos 2008/57/EB 26 straipsnio 6 dalis): pagal procedūras ir (arba) susitarimus, sudarytus tarp leidimus išduodančių įstaigų, „pagrindinė“ leidimus išduodanti įstaiga išduoda pirmą leidimą, o kitos leidimus išduodančios įstaigos „tuo pačiu metu“ išduoda leidimą išplėstai naudojimo vietai. Šiuo atveju leidimus išduodanti įstaiga turėtų bendradarbiauti siekdama supaprastinti procedūrą ir kuo labiau sumažinti administracinę naštą.

Pareiškėjas turėtų:

- › kreiptis į pirmąją valstybę narę pagal jos nacionalines nuostatas ir
- › prašyti išplėsti naudojimo vietą kitomis valstybėmis narėmis.

Leidimus dėl tramvajų-traukinių išduodanti įstaiga turėtų:

- › įvertinti bylą;
- › bendradarbiauti su kitomis susijusiomis leidimus išduodančiomis įstaigomis ir
- › išduoti leidimą.

Tarpvalstybinio susitarimo atveju Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnis nebus taikomas ir leidimai gali būti išduodami tik pagal nacionalines procedūras, kurias gali vykdyti kita leidimą išduodanti įstaiga, o ne NSI. Tarpvalstybinio naudojimo atveju Direktyvos (ES) 2016/797 1 straipsnio 5 dalies c punkte nurodyta, kad valstybių narių leidimus išduodančios įstaigos turėtų bendradarbiauti išduodant transporto priemonės tipo

patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai. Šiuo atveju Agentūra nėra kompetentinga institucija ir pareiškėjas neturėtų kreiptis į Agentūrą.

Tuo atveju, kai tramvajai-traukiniai naudojami tarpvalstybiniam susisiekimui, atitinkamų valstybių narių leidimus išduodančios įstaigos (NSI ar kita kompetentinga įstaiga) turėtų sudaryti bendradarbiavimo sutartis arba kiekvienu konkrečiu atveju bendradarbiauti (ir nustatyti būtinas procedūras), kiek tai susiję su tarpvalstybiniais susitarimais.

Taikomas abipusio pripažinimo principas ir pagal Direktyvos (ES) 2016/797 13 ir 14 straipsnius turi būti pranešama apie nacionalines taisykles, susijusias su traukiniais-tramvajais, ir jos klasifikuojamos. Tai reiškia, kad šiuo atveju gali būti laikoma, jog naudojimo vieta išplėsta į kitą valstybę narę, ir taip apribojamas būtinas papildomas darbas.

### 3.2.7. 12 straipsnis. Tarpvalstybiniai susitarimai

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis

## 3.3. 2 skyrius. 1 etapas. Paraiškos rengimas

Procesas apibūdintas XVIII priede pateiktoje 1 etapo struktūrinėje schemoje.

### 3.3.1. 13 straipsnis. Reikalavimų fiksavimas

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 3 straipsnis
- › 4 straipsnis
- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis
- › III priedas

Direktyvos (ES) 2016/797 3 straipsnio 1 dalyje nurodyti atitinkami esminiai reikalavimai. Atitinkami esminiai reikalavimai dėl leidimų transporto priemonėms yra aprašyti direktyvos III priede, kuriame nustatyti bendrieji reikalavimai (1 dalis) ir reikalavimai, taikomi kiekvienam posistemiiui (2 dalis).

### Kodėl būtina vykdyti reikalavimų fiksavimą

Pagal Direktyvos (ES) 2016/797 IV priede nustatytą EB patikros procedūrą, iš esmės grindžiamą atitikties vertinimo procedūra, kurią atlieka NĮ arba PĮ (patikros sertifikatai), pareiškėjas pagal Direktyvos (ES) 2016/797 15 straipsnį parengia EB patikros deklaraciją, reikalingą posistemiams pateikti rinkai. Pareiškėjas, priiimdamas visą atsakomybę, turėtų deklaruoti, kad buvo atliktos atitinkamo posistemio patikros procedūros ir kad jis tenkina atitinkamų Sąjungos teisės aktų reikalavimus, visas aktualias nacionalines taisykles ir atitinka esminius reikalavimus.

Taigi EB patikros deklaracija taikoma posistemiiui, o ne transporto priemonei. Pareiškėjas neturi pateikti transporto priemonės deklaracijos dėl transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai.

Bet pareiškėjas, kuris prašo išduoti transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai, privalo užtikrinti, kad transporto priemonės tipas ir (arba) transporto priemonė tenkintų susijusių Sąjungos teisės aktų reikalavimus, visas aktualias nacionalines taisykles ir atitiktų esminius reikalavimus.

Vis dėlto deklaracija, liudijanti, kad posistemiai atitinka susijusius Sąjungos teisės aktus ir visas aktualias nacionalines taisykles, yra platesnė už NĮ arba PĮ sertifikatus, nes:

- › TSS numatytos tik tokios nuostatos, kurios būtinos Direktyvos (ES) 2016/797 tikslams pasiekti;

- › nacionalinės taisyklės leidžiamos tik dėl kai kurių aspektų, kurių neapima TSS: TSS neaprašytų konkrečių atvejų, neišspręstų klausimų ir suderinamumo su esamu tinklu;
- › posistemų tarpusavio sąsajos ne visada gali būti išsamiai aprašytos TSS ir nacionalinėse taisyklėse ir
- › projektuojant ir konstruojant transporto priemonę, kuri atitinka visus esminius reikalavimus, gali būti ir kitų tenkintinų reikalavimų, pavyzdžiui:
  - vidaus konstrukcijos taisyklės (praktinė patirtis);
  - praktikos kodeksai:
    - CEN (CENELEC) standartai;
    - ISO standartai;
    - Tarptautinės geležinkelių sąjungos (UIC) informaciniai lapeliai;
    - kt.

Todėl leidimo transporto priemonei išdavimo procese reikia pateikti įrodymų, jog pareiškėjas laikėsi reikalavimų fiksavimo procedūrų, siekiant užtikrinti, kad būtų laikomasi visų aktualių transporto priemonės tipo ir (arba) transporto priemonės reikalavimų.

### **Leidimo atvejai, kai reikalavimų fiksavimo proceso įrodymus reikalaujama pateikti kartu su prie paraiškos pridedama byla**

Reikalavimų fiksavimo procesas turėtų būti vykdomas visada. Vis dėlto į bylą, pateikiamą kartu su prašymu išduoti leidimą pirmą kartą, naują leidimą ir išplėstos naudojimo vietos leidimą, turėtų būti įtraukti įrodymai apie reikalavimų fiksavimo procesą.

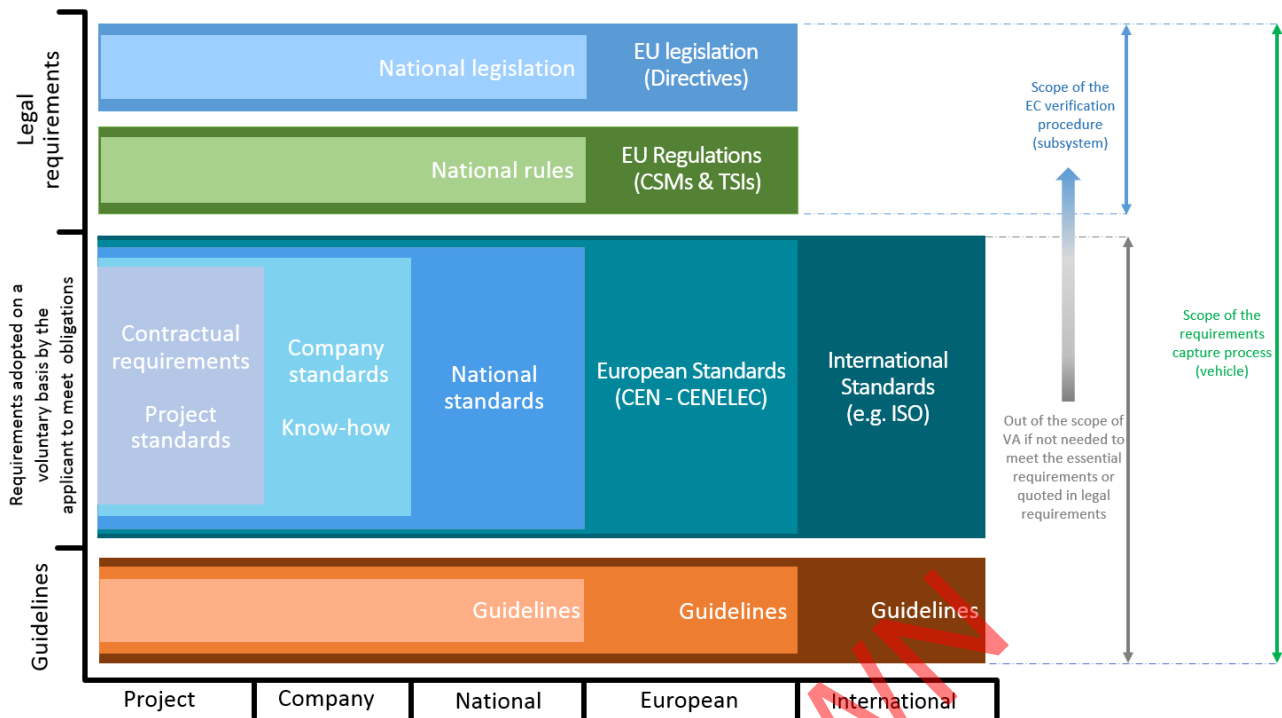
### **Aspektai, kuriuos turi apimti reikalavimų fiksavimas**

Esminiai reikalavimai yra susiję su saugos, sveikatos, pasiekiamumo, patikimumo ir prieinamumo, techninio suderinamumo ir aplinkos apsaugos sritimis (žr. Direktyvos (ES) 2016/797 III priedą). Jeigu nėra reikalavimų, susijusių su šiais esminiais reikalavimais, apibrėžtais TSS ir (arba) nacionalinėse taisyklėse, vis tiek reikalaujama, kad pareiškėjas imtųsi atitinkamų priemonių jiems įvykdyti.

Reikalavimų fiksavimo procesas turėtų apimti visus reikalavimus pagal atitinkamus Sąjungos teisės aktus ir bet kurią aktualią nacionalinę taisyklę. Šis procesas taip pat gali būti naudojamas ir dėl kitų reikalavimų (pvz., sutartinių). Tačiau reikalavimams, nepatenkantiems į transporto priemonės leidimo išdavimo proceso taikymo sritį, Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) 2018/545 aprašytas reikalavimų fiksavimas neprivalomas, išskyrus atvejus, kai šie reikalavimai turi įtakos teisės akto tekste nurodytiems aspektams, t. y. esminiams reikalavimams.

Atstovaujamųjų organizacijų grupė (GRB), t. y. asociacijų, susidedančių iš įmonių, sudarančių geležinkelių veiklos vykdymo bendriją ir tiekimo bei gamybos sektorių, grupė, savo svetainėje (<http://grbrail.eu>) skelbia susijusių Sąjungos teisės aktų sąrašą. Reikėtų pažymėti, kad šis sąrašas yra tik informacinio pobūdžio ir jo tikslumas, išsamumas ar pakankamumas nėra užtikrinamas.





Legal requirements	Teisiniai reikalavimai
National legislation	Nacionalinės teisės aktai
EU legislation (Directives)	ES teisės aktai (direktyvos)
National rules	Nacionalinės taisyklės
EU Regulations (CSMs & TSIs)	ES reglamentai (BSB ir TSS)
Requirements adopted in a voluntary basis by the applicant to meet obligations	Pareiškėjo savanoriškai taikomi reikalavimai, siekiant įvykdyti įsipareigojimus
Contractual requirements	Sutartiniai reikalavimai
Project standards	Projekto standartai
Company standards	Bendrovės standartai
Know-how	Praktinė patirtis
National standards	Nacionaliniai standartai
European Standards (CEN-CENELEC)	Europos standartai (CEN-CENELEC)
International Standards (e.g. ISO)	Tarptautiniai standartai (pvz., ISO)
Guidelines	Gairės
Project	Projekto
Company	Įmonės
National	Nacionalinės
European	Europos
International	Tarptautinės
Scope of the EC verification procedure (subsystem)	EB patikros procedūros taikymo sritis (posistemis)
Scope of the requirements capture process (vehicle)	Reikalavimų fiksavimo proceso taikymo sritis (transporto priemonė)
Out of the scope of VA if not needed to meet the essential requirements or quoted in legal requirements	Nepatenka į transporto priemonių leidimo taikymo sritį, jeigu nebūtina teisiniuose reikalavimuose nurodytiems esminiams reikalavimams įvykdyti.

3 pav. Transporto priemonių leidimų išdavimo reikalavimų šaltiniai ir taikymo sritis

**Privalomų taisyklių (TSS ir nacionalinių taisyklių) kaip pavojaus priimtino praktikos kodeksų taikymas**

Pagal reikalavimų fiksavimo procesą ir Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede aprašytą pavojaus valdymo procesą privalomos taisyklės (TSS ir nacionalinės taisyklės) gali būti laikomos „praktikos kodeksais“, kaip nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priedo 2.3.3 ir 2.3.4 punktuose. Tokiu atveju jie gali būti naudojami kaip pavojaus priimtino principai.

**Pavojaus vertinimo proceso, nustatyto Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede, taikymo reikalavimų fiksavimo procese nauda**

Transporto priemonių leidimų išdavimo procese, kuris šiuo metu taikomas pagal Direktyvą 2008/57/EB, reikalavimų fiksavimo ir pavojaus vertinimo procesai skirtingose valstybėse narėse vykdomi skirtingai:

- › kai kurios valstybės narės turi nacionalines taisykles, kuriose nurodyta, kaip procesas turi būti vykdomas (įskaitant dalyvius, funkcijas ir pareigas), ir
- › saugos vertintojų atliekamų vertinimų abipusio pripažinimo nėra (nebent taikomas Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 402/2013).

Transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai, kaip nurodyta Direktyvoje (ES) 2016/797, procesas yra neveiksmingas, jei kiekviena valstybė narė (nacionalinė saugos institucija arba Agentūra) taiko skirtingus reikalavimų fiksavimo metodus. Šiuo atžvilgiu Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede numatytą pavojaus vertinimo procesą reikalavimų fiksavimo procese taikyti naudinga, nes:

- › leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, gali ginčyti tik Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 15 straipsnyje nurodytą saugos vertinimo ataskaitą, iškeldamos pagrįstą abejonę (žr. 3.7.12 skirsnį), jei jos gali įrodyti, kad kyla didelis saugos pavojus (t. y. nepriimtinas saugos pavojus, kuris gali sukelti rimtą avariją). Todėl įrodinėjimo pareiga tenka leidimus išduodančiai įstaigai ir (arba) susijusioms NSI, atsakingoms už naudojimo vietą;
- › leidimus išduodančiai įstaigai ir (arba) susijusioms NSI, atsakingoms už naudojimo vietą, nebus leidžiama įtraukti papildomų reikalavimų;
- › skirtingai nuo kitų subjektų, atliekančių nepriklausomus saugos vertinimus (kurie taip pat vadinami nepriklausomais saugos vertintojais), vertinimo įstaigos (PV BSB) kompetencija valdoma naudojantis oficialia struktūra (akreditacija arba pripažinimu). Taip bus užtikrinamas Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 15 straipsnyje numatytų ataskaitų abipusis pripažinimas;
- › tai suteikia galimybę vertinimo įstaigai (PV BSB) „viduje“ apriboti savo vertinimo apimtį ir taip užtikrinti, kad pavojaus valdymo procesas būtų taikomas tinkamai, ir
- › tai atitinka dabartinę sektoriaus praktiką (užfiksuoti reikalavimus ir įvertinti pavojus paprastai projekto pradžioje).

**Privalomas pavojaus vertinimo proceso, nustatyto Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede, taikymas reikalavimų fiksavimo procesui**

Kaip apibrėžta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede, pavojaus vertinimo procesą privaloma vykdyti fiksuojant reikalavimus, susijusius su esminiu posistemų saugos reikalavimu ir saugaus posistemų integravimu, kai yra aspektų, neįtrauktų į TSS ir nacionalines taisykles.

Bet kuriuo atveju turėtų būti taikomas Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 402/2013, kaip nurodyta Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 3 dalyje, kai to reikalaujama pagal TSS ir (arba) nacionalines taisykles, jeigu:

- › TSS ir (arba) nacionalinėse taisyklėse nėra išsamiai aprašytas saugaus posistemų integravimas ir
- › TSS ir (arba) nacionalinėse taisyklėse nėra išsamiai aprašytas transporto priemonės ir tinklo techninis suderinamumas.

Reikalavimų fiksavimas ir Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 402/2013 taip pat turėtų būti taikomi, jei pakeičiama transporto priemonė, kuriai jau išduotas leidimas ir (arba) jau patvirtintas transporto priemonės tipas (vadovaujantis dabartine transporto priemonių leidimų išdavimo pagal Direktyvą 2008/57/EB praktika), įskaitant atvejį, kai pareiškėjas priima sprendimą dėl pakeitimo svarbos.

Atnaujinimo ir (arba) tobulinimo atveju, net jei pakeitimai laikomi nesvarbiais, gali būti reikalaujama gauti naują leidimą, jei tenkinami Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalyje nustatyti kriterijai. Šiuo atveju reikia pateikti įrodymų apie reikalavimų fiksavimo proceso taikymą ir galioja Komisijos įgyvendinimo

reglamento (ES) 2018/545 13 straipsnio 3 dalies nuostatos. Tai išsamiau aprašyta 1 etapo struktūrinėje schemoje (1.1 poetas), kurią galima rasti šių gairių XVII priede ir I priedo rekomendacijose (18.8, 18.10, 18.11 ir 18.12 punktuose).

### **Reikalavimai, taikomi kitiems, ne saugos esminiams reikalavimams**

Pareiškėjas gali pasirinkti reikalavimų fiksavimo proceso, susijusio su kitais, ne saugos esminiais reikalavimais, vykdymo metodiką, tačiau ją vėliau gali patikrinti leidimus išduodanti įstaiga, kaip nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 II priede, o metodikos taikymo įrodymus taip pat vertins leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, kaip nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 II ir III prieduose. Vertinimų apimtis priklausys nuo to, ar metodika yra plačiai naudojama ir žinoma (t. y. standartinė).

Gali būti atveju, kai dėl tam tikrų pakeitimų, kuriems reikalingas naujas leidimas, nebus jokių su sauga susijusių aspektų. Šiuo atveju, kaip nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 I priede, įrodant, kad pakeitimas neturi poveikio saugai, privaloma vadovautis Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priedu. Be to, pareiškėjas turėtų parengti saugos vertinimo ataskaitą pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 15 straipsnį ir pasiūlymo teikėjo pareiškimą pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 16 straipsnį. Tai išsamiau paaiškinta rekomendacijose dėl I priedo (18.8, 18.10, 18.11 ir 18.12 punktuose).

### **Kaip taikyti reikalavimų fiksavimo metodikas**

Kalbant apie Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede aprašytą pavojaus vertinimo procesą, išsamią informaciją apie tai, kaip atlikti pavojaus vertinimą, galima rasti Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 402/2013.

Tam tikro transporto priemonių leidimų projekto vertinimo ataskaitoje (-ose), kurią (-ias) rengia vertinimo įstaiga (PV BSB), ir pasiūlymo teikėjo (pareiškėjo) pateikiamoje deklaracijoje gali būti aptariamose trys temos:

- › Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 taikymas konkrečiam subjektui, kai to reikalaujama pagal TSS arba nacionalines taisykles;
- › Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 taikymas svarbiam pakeitimui ir
- › esminio saugos reikalavimo ir saugaus posistemių integravimo reikalavimų fiksavimo procesas, jei leidimas yra susijęs su saugos ir (arba) posistemio integravimo aspektais.

Kalbant apie reikalavimų fiksavimo procesą, kai vykdomas Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede apibrėžtas pavojaus vertinimo procesas, ir vertinimo įstaiga (PV BSB) parengia atitinkamą vertinimo ataskaitą, o pasiūlymo teikėjas (pareiškėjas) parengia deklaraciją, pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 15 straipsnio 3 dalį:

- › leidimus išduodanti įstaiga vertins tik Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 II priedo 7.1 punkte aprašytus aspektus;
- › NSI, atsakingos už naudojimo vietą, neprivalo atlikti vertinimo pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 III priedo 5 punktą ir
- › leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, neturėtų reikalauti atlikti papildomų patikrų, analizuoti ar ginčyti pareiškėjo taikomų pavojaus mažinimo priemonių ir (arba) kriterijų, pagal kuriuos nustatoma, ar pavojus yra priimtinas, išskyrus atvejus, kai jos gali įrodyti, kad egzistuoja didelis pavojus saugai, ir kyla pagrįstų abejonių.

Direktyvos (ES) 2016/798 4 straipsnio 3 dalyje reikalaujama, kad geležinkelio įmonės pagal savo saugaus valdymo sistemą (SVS) užtikrintų, kad jos ir jų rangovai tinkamai taiko Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 402/2013. Leidimus išduodanti įstaiga patikrins tik Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 II priedo 7.1 punkte aprašytus aspektus; NSI, atsakingos už naudojimo vietą, neprivalo atlikti jokio vertinimo pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 III priedo 5 punktą. Šiaip ar taip, Direktyvos (ES)

2016/798 4 straipsnio 4 dalyje taip pat nustatyta pareiga rangovams tiesiogiai taikyti Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 402/2013.

### 3.3.2. Leidimo atvejo išsirinkimas ir atitinkamo sprendimo priėmimas

Pirmajame etape pareiškėjas, remdamasis projekto aprašu, turi išsirinkti taikytiną leidimo atvejį ir priimti atitinkamą sprendimą.

#### 3.3.2.1. 14 straipsnis. Reikiamo leidimo išsirinkimas

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 4 straipsnis
- › 21 straipsnio 1 dalis
- › 21 straipsnio 12 dalis
- › 21 straipsnio 13 dalis
- › 24 straipsnio 3 dalis
- › 25 straipsnio 1 dalis

Procesas aprašytas XVIII priede pateiktoje 1.1 poetačio struktūrinėje schemoje.

Pareiškėjas yra atsakingas už sprendimą dėl leidimo atvejo, kuris taikomas projektui.

Pasikeitus taikomiems aktualių Sąjungos teisės aktų ir (arba) aktualios nacionalinės taisyklės reikalavimams, transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas, valdydamas transporto priemonės tipo konfigūraciją, turėtų patikrinti, ar:

- › transporto priemonės tipo patvirtinimas tebegalioja (t. y. ar vis dar įmanoma rinkai pateikti daugiau transporto priemonių, atitinkančių patvirtintą transporto priemonės tipą), pvz., kai tai leidžiama pagal Sąjungos teisės aktų pereinamojo laikotarpio nuostatas;
- › reikia prašyti:
  - atnaujinto transporto priemonės tipo patvirtinimo arba
  - naujo leidimoir kurti naują transporto priemonės tipą, transporto priemonės tipo variantą arba transporto priemonės tipo versiją.

Transporto priemonės, kurias jau leista pateikti rinkai, paprastai turėtų būti laikomos patvirtintomis, net jei transporto priemonės tipo patvirtinimas nustojo galioti pakeitus taisyklės. Tačiau išimtiniais atvejais taisyklių pakeitimas gali turėti įtakos transporto priemonėms, kurias jau leista pateikti rinkai (Direktyvos (ES) 2016/797 4 straipsnio 3 dalies h punktas).

Jei leidžiama naudoti naujas patvirtinto tipo transporto priemonių versijas ir (arba) variantus, tos transporto priemonės, kurias leidžiama pateikti rinkai, turėtų būti laikomos patvirtintomis nepažeidžiant Direktyvos (ES) 2016/797 4 straipsnio 3 dalies h punkto nuostatų. Naujos transporto priemonės gali būti konstruojamos ir joms išduodamas leidimas pagal atitikties tipui deklaraciją atsižvelgiant į visų transporto priemonių tipo variantus ir transporto priemonių tipo versijas, kurios tebegalioja (atsižvelgiant į bet kokius taisyklių pakeitimus). Dėl jau patvirtintos transporto priemonės pakeitimų, kurie atliekami, kad ji atitiktų kitą (naują transporto priemonės tipo versiją ar tipo variantą), žr. 3.3.2.3 skirsnį.

Išankstinis bendradarbiavimas (Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 22–24 straipsniai) sumažins klaidingų sprendimų priėmimo pavojų, todėl tinkamas pasirinkimas patvirtinamas pagal pradinis išankstinio bendradarbiavimo argumentus (jei jų yra). Vis dėlto pareiškėjas, prieš pateikdamas nuomonę, kurioje nustatomi pradiniai išankstinio bendradarbiavimo argumentai, gali nuspręsti pakeisti leidimo atvejį.

#### Pirmas leidimas (a atvejis)

Pirmas leidimas (naujai konstrukcijai) gali būti išduodamas transporto priemonės tipui, įskaitant jo variantus ir (arba) versijas, jei yra, ir (arba) transporto priemonei. Kai pirmas leidimas išduodamas transporto priemonei, tuo pačiu metu turėtų būti patvirtintas transporto priemonės tipas. Šiuo atveju akivaizdu, kad

transporto priemonė atitinka transporto priemonės tipą, todėl tokios transporto priemonės atitikties tipui deklaracijos nereikalaujama. Visos kitos to tipo transporto priemonės bus tvirtinamos pagal e atvejį: leidimas pagal atitikties tipui deklaraciją.

### **Atnaujintas transporto priemonės tipo patvirtinimas (b atvejis)**

Atnaujintas transporto priemonės tipo patvirtinimas naudojamas, kai transporto priemonės tipui būtina taikyti TSS ar nacionalinės taisyklės pakeitimą, kad būtų transporto priemonės, atitinkančios transporto priemonės tipą, atitiktų pakeistą taisyklę. Ar būtina atnaujinti transporto priemonės tipo patvirtinimą, bus nustatyta pačioje pakeistoje taisyklėje.

Atnaujintas transporto priemonės tipo patvirtinimas apsiriboja atveju, kai, atlikus vertinimą pagal pakeistą (-as) taisyklę (-es), įrodoma, kad transporto priemonės tipas atitinka pagrindines konstrukcijos charakteristikas, t. y. konstrukcija nepakeista.

Jeigu pakeičiamos konstrukcijos pagrindinės charakteristikos, tai nebepatenka į atnaujinto transporto priemonių tipo patvirtinimo taikymo sritį ir turėtų būti laikoma jau patvirtinto transporto priemonės tipo pakeitimu (žr. 3.3.2.2 skirsnį).

Informacija apie tai, kada taikomi TSS ir (arba) nacionalinių taisyklių reikalavimai, pateikta 3.3.3 skirsnyje.

Transporto priemonės tipo patvirtinimas laikomas galiojančiu neribotą laikotarpį; transporto priemonės tipo patvirtinimą reikalaujama atnaujinti tik tuo atveju, jeigu taisyklių pakeitime nurodyta, kad galiojantys transporto priemonės tipo patvirtinimai tam tikro parametro atžvilgiu tampa negaliojantys. Šiuo atveju atnaujinant transporto priemonės tipo patvirtinimą reikia tik patikrinti pakeistus parametrus, kuriems pagal naują taisyklę esamas transporto priemonės tipas nebegalioja.

Kitaip tariant, kiekvienas transporto priemonės tipo parametras (jo konstrukcijos pagrindinės charakteristikos) neribotą laiką išlaiko „įgytas teises“, kol naujoje ir (arba) atnaujintoje taisyklėje aiškiai nenurodoma, kad esamam transporto priemonės tipui taikomas naujas parametro reikalavimas, kurį reikės pakartotinai patikrinti siekiant gauti atnaujintą transporto priemonės tipo patvirtinimą.

### **Išplėsta naudojimo vieta nekeičiant transporto priemonės tipo konstrukcijos (c atvejis)**

Suteikus leidimą išplėsti transporto priemonės tipo naudojimo vietą nepakeitus transporto priemonės tipo konstrukcijos, esamas transporto priemonės tipo patvirtinimas lieka galiojanti. Tai taikoma neatsižvelgiant į tai, kokiai teisei sistemai išduotas transporto priemonės tipo patvirtinimas, išskyrus atvejį, kai transporto priemonės tipo patvirtinimas yra sustabdytas arba atšauktas.

Jeigu transporto priemonės tipas atitinka esminius pradinės naudojimo srities reikalavimus, leidimus išduodanti įstaiga (prisidedant susijusioms NSI, atsakingoms už naudojimo vietą) turėtų išplėsti naudojimo vietą, remdamasi pareiškėjo įrodymais, kad buvo patikrintas naujos naudojimo vietos dalies techninis suderinamumas.

Leidimus išduodanti įstaiga, gavusi leidimą išplėsti transporto priemonės tipo naudojimo vietą, turėtų patikrinti tik esamo transporto priemonės tipo patvirtinimo galiojimą ir transporto priemonės ir tinklo išplėstoje naudojimo vietoje techninį suderinamumą. Patikros, jau atliktos dėl pirmo leidimo, neturėtų būti kartojamos.

Siekiant išvengti nereikalingų patikrų, kai įmanoma, techninio transporto priemonės ir tinklo suderinamumo patikrai turėtų būti taikomas abipusis nacionalinių taisyklių pripažinimas (kryžminis pripažinimas); žr. 3.3.3 skirsnį.

### **Naudojimo vietos išplėtimas, kai reikia keisti transporto priemonės tipo konstrukciją**

Jeigu reikia keisti transporto priemonės tipo konstrukciją, kad būtų galima jį patvirtinti ir eksploatuoti išplėstoje naudojimo vietoje kitoje valstybėje narėje, transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas turės pateikti paraišką ir dėl naujo leidimo (d atvejis), ir dėl naudojimo vietos išplėtimo (c atvejis). Tokiu atveju leidimus išduodanti įstaiga turėtų būti Agentūra. Turėtų būti tikrinami tik pakeisti konstrukcijos elementai, jų sąsajos su nepakeistomis dalimis ir suderinamumas su tinklais, į kuriuos reikia išplėsti naudojimo vietą.

Pareiškėjas turės įrodyti, kad visapusiškai atsižvelgė į pakeitimo poveikį esamai konstrukcijai, ir nurodyti bet kokius esamo leidimo naudojimo apribojimus ir sąlygas.

### Naujas leidimas (d atvejis)

Naujas leidimas reikalingas šiais atvejais:

- › daromi patvirtinto tipo transporto priemonės ir (arba) transporto priemonės, kurios atitinka Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalyje nustatytus kriterijus, pakeitimai;
- › remiantis Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 15 straipsnio 4 dalimi, sukuriama naujo tipo transporto priemonės tipas pagal jau patvirtintą transporto priemonės tipą.

Kai daromi jau patvirtintos transporto priemonės ir (arba) transporto priemonės pakeitimai, taikoma 3.3.2.2 skirsnyje aprašyta analizė.

3.3.2.2 skirsnyje aprašyta, kas taikoma pasirenkant transporto priemonės tipo variantą, transporto priemonės tipo versiją arba kuriant naujo tipo transporto priemonę, kai atliekami jau patvirtinto transporto priemonės tipo pakeitimai.

Sprendimo kriterijai, jei pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalies kriterijus reikalingas naujas leidimas:

- a) *„[K]eičiamos 10 dalies b punkte nurodytų parametų vertės, kurios nepatenka į TSS nustatytus priimtinių parametų intervalus“*

Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 10 dalies b punktas suformuluotas taip: „TSS ir, atitinkamais atvejais, nacionalinėse taisyklėse nustatytos parametų vertės, reikalingos tikrinant transporto priemonės ir naudojimo vietos techninį suderinamumą.“

Todėl norint pakeisti tinklo transporto priemonės sąsajos parametą, kuris neatitinka TSS arba nacionalinių taisyklių, reikalingas naujas leidimas.

- b) *„[P]lanuojami darbai gali neigiamai paveikti bendrą atitinkamos transporto priemonės saugos lygį“*

Dalyviai turėtų užtikrinti, kad „sauga geležinkeliuose apskritai būtų valdoma ir ten, kur pagrįstai praktiškai įmanoma, nuolat tobulinama“, todėl neturėtų būti svarstoma galimybė keisti geležinkelių saugą, jei tai neigiamai paveiks bendrą atitinkamos transporto priemonės saugos lygį.

Taigi galima daryti išvadą, kad ši nuostata yra susijusi su neigiamos įtakos bendram atitinkamos transporto priemonės saugos lygiui galimybe, o ne su tuo, ar realus šio pakeitimo įgyvendinimas iš tiesų padarys neigiamą įtaką saugai.

Siekdamas įvertinti, ar gali būti padaryta įtaka bendram atitinkamos transporto priemonės saugos lygiui, pareiškėjas turėtų taikyti Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 402/2013.

Reikėtų pažymėti, kad kai pakeitimas neturi įtakos pagrindinėms konstrukcijos savybėms, ir todėl nereikia leidimo, kad būtų laikomasi taisyklių, kaip numatyta Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalies a ir (arba) c punkte, jis vis tiek gali daryti neigiamą įtaką bendram atitinkamos transporto priemonės saugos lygiui ir dėl to gali būti reikalaujama gauti naują leidimą. Tai aprašyta ir XVIII priede pateiktoje 1.1 poetaipio struktūrinėje schemoje.

- c) *„[T]o reikalaujama pagal atitinkamas TSS“*

Žr. Direktyvos (ES) 2016/797 4 straipsnio 3 dalies h punktą.

### Leidimas pagal atitikties tipui deklaraciją (e atvejis)

Leidimus išduodanti įstaiga, remdamasi pareiškėjo pateikta atitikties transporto priemonės tipui deklaracija (pagal atitinkamus, pvz., SD, SH1, modulius), išduoda transporto priemonės arba kelių transporto priemonių serijos leidimą. Vertinimai, kuriuos turi atlikti leidimus išduodanti įstaiga dėl leidimo pagal atitikties tipui deklaraciją, yra nurodyti II priede.

Leidimas pagal atitikties tipui deklaraciją gali būti išduotas tik tuo atveju, jei lieka galioti transporto priemonės tipo patvirtinimas. Jeigu dėl taisyklių pakeitimo transporto priemonės tipo patvirtinimas nebegalioja, prieš išduodant leidimus pagal atitikties tipui deklaraciją kitoms transporto priemonėms, transporto priemonės tipą reikia atnaujinti.

Atitikties transporto priemonės tipui deklaraciją (pvz., pagal SD arba SH1 modulį) gali išduoti tik pareiškėjas, pagaminęs transporto priemonę arba kelių transporto priemonių seriją (jei pareiškėjas nusprendžia į vieną leidimo paraišką įtraukti kelias transporto priemones), kuri atitinka transporto priemonės tipą. Dėl to neįmanoma prašyti leidimo pagal atitikties tipui deklaraciją iš anksto, prieš planuojamą transporto priemonės ar transporto priemonių serijos gamybą, nes atitikties transporto priemonės tipui deklaracija yra bylos, pridedamos prie paraiškos dėl leidimo, dalis.

Pareiškėjas, teikiantis paraišką dėl leidimo pagal atitikties tipui deklaraciją, turėtų patikrinti, ar:

- › TSS ir nacionalinėse taisyklėse yra nuostatų, dėl kurių transporto priemonės tipas gali būti pripažintas negaliojančiu arba apribotas naujausių reikalavimų neatitinkančių transporto priemonių pateikimas rinkai, ir
- › su projektavimo ir gamybos procesu susijusi informacija (brėžiniai, techninės specifikacijos ir kt.) yra pakankamai išsami, kad būtų galima pasirašyti jau patvirtinto tipo EB atitikties deklaraciją.

Intelektinės nuosavybės teisės nėra tiesiogiai susijusios su praktinėmis transporto priemonių tvirtinimo priemonėmis, tai yra komercinis (sutartinis) klausimas. Pagal Direktyvą (ES) 2016/797 ir Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2018/545 subjektui, kuris nėra transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas, nedraudžiama prašyti išduoti leidimą pagal atitikties tipui deklaraciją, jeigu jis turi atitikties tipui deklaracijai išduoti būtiną informaciją.

Jeigu subjektas, kuris nėra esamo transporto priemonių tipo patvirtinimo turėtojas, nori konstruoti naujas transporto priemones ir teikti paraišką dėl leidimo pagal atitikties tipui deklaraciją, jis gali:

- › prašyti esamo transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojo valdyti jo atliekamą konstravimą. Šiuo atveju esamas transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas išlieka tokio tipo transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtoju; arba,
- › jeigu subjektui pakanka informacijos ir žinių: pats konstruoti transporto priemones. Šiuo atveju subjektas tampa leidimo pateikti transporto priemonę rinkai pareiškėju (t. y. pateikia atitikties transporto priemonių tipui deklaraciją, grindžiamą atitinkamais moduliais, pvz., SD, SH1, su sąlyga, kad atliktas NĮ ar PĮ įvertinimas), tačiau netampa transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtoju. Tik pats pareiškėjas privalo įsitikinti, kad jis turi pakankamai informacijos ir žinių transporto priemonėms, atitinkančioms patvirtintą transporto priemonės tipą, konstruoti; leidimus išduodanti įstaiga neturėtų vertinti šio aspekto.

Bet kuriuo atveju pareiškėjas turėtų visada užtikrinti, kad naujos transporto priemonės atitiktų esminius reikalavimus.

Atitikties patvirtintam transporto priemonių tipui deklaracija grindžiama tuo, kad pareiškėjas nuolat atnaujina KVS sertifikatą.

### **Leidimų koordinavimas. Naujas leidimas, sujungtas su leidimu dėl išplėstos naudojimo vietos**

Tais atvejais, kai naujo leidimo paraiška jungiama su išplėstos naudojimo vietos leidimo paraiška, būtų labai naudinga vykdyti išankstinio bendradarbiavimo procesą, kad būtų galima aptarti koordinavimą ir planavimą.

Kai teikiama paraiška dėl išplėstos naudojimo vietos leidimo ir naujo leidimo tai pačiai transporto priemonei ir (arba) transporto priemonės tipui, leidimus reikia koordinuoti. Šiuo atveju abu procesus vienu metu gali vykdyti vienas pareiškėjas. Leidimo gavimo seka turėtų būti tokia, kad pareiškėjas gautų naują leidimą prieš suteikiant leidimą dėl išplėstos naudojimo vietos.

Vis dėlto tai turėtų būti vertinama kaip administracinis procesas, o ta pati vertinimo grupė gali tuo pačiu metu atlikti vertinimus ir tvarkyti sprendimus. Paraiška dėl sujungto naujo ir išplėtos naudojimo vietos leidimo gali būti išsiųsta tuo pačiu metu, tačiau leidimus išduodanti įstaiga turėtų pasirūpinti tinkama leidimų išdavimo tvarka. Naudojimo vieta gali būti išplėsta tik tada, kai jau suteiktas transporto priemonės leidimas ir (arba) patvirtintas transporto priemonės tipas.

Tuo atveju, jei naudojimo vieta išplečiama iš vienos valstybės narės į kitą ir kartu atliekami transporto priemonės tipo ir (arba) transporto priemonės pakeitimai, o pareiškėjas neketina keisti leidimo pirmojoje valstybėje narėje (pvz., dėl to, kad pakeistos transporto priemonės nebus eksploatuojamos pirmojoje valstybėje narėje) arba transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas nori transporto priemonės tipą papildyti transporto priemonės tipo variantu:

- › nereikia prašyti naujo leidimo pirmojoje valstybėje narėje, nes pakeitimai būtini tik antrojoje valstybėje narėje; transporto priemonės, kurioms jau išduotas leidimas pirmojoje valstybėje narėje, nebus keičiamos ir atitiks pirmosios valstybės narės patvirtintą transporto priemonių tipą;
- › pareiškėjas turėtų pateikti (Agentūrai arba antrosios valstybės narės NSI) paraišką dėl naujo leidimo naujam transporto priemonių tipui arba naujam transporto priemonės tipo variantui (tik jeigu pareiškėjas yra transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas), kuri apima pakeitimus, ir
- › naujo transporto priemonės tipo arba naujo transporto priemonės tipo varianto naudojimo vieta (tik jei pareiškėjas yra transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas) bus apribota antrąja valstybe nare.

### 3.3.2.2. 15 straipsnis. Patvirtinto transporto priemonės tipo pakeitimai

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 15 straipsnis
- › 20 straipsnis
- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

#### Atsakomybė už patvirtinto transporto priemonės tipo pakeitimų valdymą

Patvirtinto transporto priemonės tipo pakeitimams turėtų būti taikomas transporto priemonės tipo konfigūracijos valdymas. Už patvirtinto transporto priemonės tipo konfigūracijos valdymą atsako transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas.

#### Patvirtinto transporto priemonės tipo pakeitimų kategorijos

Sprendimai, kuriuos priėmė (potencialus) pareiškėjas ir (arba) pakeitimą valdantis subjektas dėl transporto priemonės ir (arba) transporto priemonės tipo pakeitimų, grindžiamų keturiomis pakeitimo kategorijomis, skiriasi nuo sprendimo dėl pakeitimo svarbos geležinkelio sistemai (kaip apibrėžta Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 402/2013), kurį turi priimti geležinkelio įmonė arba infrastruktūros valdytojas, ketinantys pakeisti savo geležinkelių sistemos dalį (pvz., į transporto priemonių parką įtraukti naujos konstrukcijos transporto priemonę, kuri bus eksploatuojama tam tikrose linijose). Sprendimai yra susiję su skirtingais subjektais įvairiomis aplinkybėmis, taikant skirtingus sprendimų priėmimo kriterijus; kiekvienas subjektas yra atsakingas už savo sistemos dalį.

Pasiūlymo teikėjo sprendimas dėl transporto priemonės ir (arba) transporto priemonės tipo pakeitimo priskyrimo kategorijai gali turėti įtakos atsakomybės apimčiai. Jeigu pakeitimą valdantis subjektas nusprendžia, kad pakeitimas neatitinka Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalyje nustatytų kriterijų, ir nenumato nuokrypio prie EB patikros deklaracijos (-ų) pridedamos (-ų) techninės (-ių) bylos (-ų), jis prisiima atsakomybę tik už pakeitimo valdymą. Kai pakeitimą valdantis subjektas:



- › nusprendžia, kad kriterijai tenkinami ir reikalingas naujas leidimas;
- › nurodo, kad daromas poveikis prie EB patikros deklaracijos (-ų) pridedamai (-oms) techninei (-ėms) bylai (-oms), ir (arba)
- › nėra transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas,

jis turėtų parengti paveikto (-ų) mobilaus (-ių) posistemio (-ių) (įskaitant nemodifikuotas dalis) EB patikros deklaraciją (-as) ir pateikti transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai paraišką.

Tai išsamiau aprašyta XVIII priede pateiktoje 1.1 poetapio struktūrinėje schemoje.

**(a) Pakeitimai, kuriuos padarius nenukrypstama nuo techninių bylų, pridedamų prie posistemų EB patikros deklaracijų**

Ši pakeitimo kategorija neturi įtakos atliktoms patikroms, vadinasi, ir konstrukcijai arba dokumentams, kuriais grindžiamas transporto priemonės tipo patvirtinimas (t. y. prie leidimo paraiškos pridedamai bylai, kurioje yra techninės bylos, pridedamos prie posistemio (-ių) EB patikros deklaracijos (-ų), todėl ji neturi būti įtraukta į transporto priemonės tipo konfigūracijos valdymą. Vis dėlto toks pakeitimas yra transporto priemonės (-ių) techninės priežiūros dalis ir jam turi būti taikomas transporto priemonės (-ių) konfigūracijos valdymas.

**(b) Pakeitimai, kuriuos padarius nukrypstama nuo techninių bylų, pridedamų prie posistemų patikros EB deklaracijų, ir gali reikėti naujo tikrinimo, todėl būtina patikra pagal taikytinus atitikties vertinimo modulius, tačiau toks pakeitimas neturi jokio poveikio transporto priemonės tipo konstrukcijos pagrindinėms charakteristikoms ir dėl jo nereikia naujo patvirtinimo pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalyje nustatytus kriterijus**

Ši pakeitimo kategorija neturi įtakos konstrukcijai (konstrukcijos pagrindinėms charakteristikoms) ir dėl jos nereikia naujo patvirtinimo pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalyje nustatytus kriterijus, tačiau ji daro poveikį dokumentams, kuriais grindžiamas išduotas transporto priemonės tipo patvirtinimas, todėl jai turi būti taikomas transporto priemonės tipo konfigūracijos valdymas.

Šios kategorijos pakeitimas gali turėti įtakos posistemų atitikčiai arba atitikties liudijimų galiojimui. Atitikties vertinimo įstaigos atlieka būtinus patikrinimus ir išduoda atitinkamus sertifikatus.

**(c) Transporto priemonės tipo konstrukcijos pagrindinių charakteristikų pakeitimas, kurį padarius nereikia naujo patvirtinimo pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalyje nustatytus kriterijus**

Ši pakeitimo kategorija turi įtakos konstrukcijos pagrindinėms charakteristikoms ir daro poveikį dokumentams, kurie sudaro išduoto transporto priemonės tipo patvirtinimo pagrindą. Dėl konstrukcijos pakeitimų nereikia taikyti Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalyje nustatytų kriterijų, kai reikalingas naujas patvirtinimas. Jam turi būti taikomas transporto priemonės tipo konfigūracijos valdymas. Turėtų būti kuriama nauja transporto priemonės tipo versija arba nauja transporto priemonės tipo varianto versija.

**(d) Transporto priemonės tipo pakeitimas, kurį padarius reikia naujo patvirtinimo pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalies kriterijus**

Pakeitimai atitinka Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalyje nustatytus kriterijus tuo atveju, kai reikalingas naujas leidimas (žr. 3.3.2.1 skirsnį). Jam turi būti taikomas transporto priemonės tipo konfigūracijos valdymas. Transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas gali papildyti patvirtintą transporto priemonės tipą nauju transporto priemonės tipo variantu arba nuspręsti kurti naują transporto priemonės tipą. Tai yra transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojo administracinis sprendimas.

Tai taikoma ir transporto priemonėms, kurioms leidimas išduotas iki Direktyvos (ES) 2016/797 įgyvendinimo (žr. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 16 konstatuojamąją dalį).

## Išplėsta (pakeista) naudojimo vieta

Naudojimo vietos išplėtimas (pakeitimas) turi įtakos konstrukcijos pagrindinėms charakteristikoms, t. y. konstrukcijai (naudojimo vieta yra konstrukcijos pagrindinė charakteristika, nurodyta išduotame transporto priemonės tipo patvirtinime). Vis dėlto leidimo atvejis tokio pakeitimo atveju turėtų būti išplėsta naudojimo vieta pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 13 dalį. Jeigu toks pakeitimas daromas kartu su kitais konstrukcijos pakeitimais, dėl kurių reikalingas naujas leidimas, turėtų būti priimami du sprendimai dėl leidimų, tačiau juos galima sujungti į vieną paraišką (žr. 3.3.2.1 skirsnį).

Todėl naudojimo vietos pakeitimas (išplėtimas) yra konstrukcijos pakeitimas ir daro įtaką dokumentams, kuriais grindžiamas išduotas transporto priemonės tipo patvirtinimas (gali prireikti atlikti naujus atitikties įvertinimus pagal išplėtos naudojimo vietos nacionalines taisykles, dėl kurių taip pat gali reikėti atnaujinti prie EB patikros deklaracijų pridedamas technines bylas, EB patikros deklaracijas, su reikalavimų fiksavimu susijusius įrodymus ir t. t., net jei transporto priemonės ir (arba) transporto priemonės tipo fizinių pakeitimų nėra). Jam turi būti taikomas transporto priemonės tipo konfigūracijos valdymas. Dėl konstrukcijos pakeitimų reikia išplėtos naudojimo vietos leidimo pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 13 dalį (žr. 3.3.2.1 skirsnį). Transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas gali į esamą transporto priemonės tipą įtraukti naują transporto priemonės tipo versiją arba nuspręsti kurti naujo tipo transporto priemonę. Tai yra transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojo administracinis sprendimas.

Pakeitus naudojimo vietą reikės kurti naują transporto priemonės tipo versiją arba naują transporto priemonės tipą, nes naudojimo vieta yra transporto priemonės konstrukcijos (konstrukcijos pagrindinė charakteristika) dalis ir pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 13 dalį reikia išplėtos naudojimo vietos leidimo.

## Naujas transporto priemonės tipas

Jei sukuriamas naujas transporto priemonės tipas, jis turi būti patvirtintas. Tai taikoma neatsižvelgiant į pakeitimą ir į tai, ar dėl tokio pakeitimo reikėtų gauti leidimą. Dėl taikomo leidimo atvejo žr. 3.3.2.1 skirsnį.

Jeigu naujas transporto priemonės tipas yra grindžiamas patvirtintu transporto priemonių tipu, pareiškėjas gali prašyti išduoti naują leidimą, net jei pareiškėjas nėra patvirtinto transporto priemonės tipo turėtojas. Leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų įvertinti tik pakeitimus ir jų sąsajas su nepakeistomis dalimis. Taip pat žr. 3.2.2.6 ir 3.2.3.3 skirsnius.

Jeigu dėl pakeitimo reikalingas naujas patvirtinimas pagal Direktyvos (ES) 2016/797 24 straipsnio 1 dalyje ir 21 straipsnio 12 dalyje nustatytus kriterijus, transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas gali į esamo transporto priemonės tipo transporto priemonės tipą įtraukti naują transporto priemonės tipo variantą arba nuspręsti kurti naują transporto priemonės tipą. Tai yra transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojo administracinis sprendimas.

## Pakeitimai, kuriuos valdo kitas subjektas, ne transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas

Jeigu subjektas, kuris nėra esamo transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas, nori pakeisti konstrukciją ir (arba) dokumentus, kuriais grindžiamas išduotas transporto priemonės tipo patvirtinimas (pakeisti b, c, d kategoriją arba pakeisti (išplėsti) naudojimo vietą), jis gali:

- › prašyti, kad esamas transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas jam valdytų tokį pakeitimą; tokiu atveju esamas transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas išlieka transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtoju; arba
- › pats valdyti šį pakeitimą. Šiuo atveju subjektas tampa pareiškėju ir sukuria naują transporto priemonės tipą, kuriam turi būti išduotas patvirtinimas. Šis subjektas tampa naujo transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtoju ir prisiima atsakomybę už naujo transporto priemonės tipo konfigūracijos valdymą.

Kitas subjektas gali atlikti transporto priemonės tipo pakeitimus transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojo vardu, jei tai būtina sutarties sąlygoms įvykdyti. Tos sutarties sąlygos nepatenka į transporto

priemonių tvirtinimo praktinių priemonių taikymo srityje, o transporto priemonės patvirtinimo turėtoji priskirtos pareigos neturėtų būti pagal sutarties sąlygas perleidžiamos kitam subjektui.

Kitas pareiškėjas gali savo paraišką dėl transporto priemonės tipo patvirtinimo pagrįsti jau patvirtintu transporto priemonės tipu, jeigu tai b, c arba d kategorijos pakeitimas, nurodytas Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 16 straipsnio 1 dalyje, net jei šis pareiškėjas nėra pirminis transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas. Šis pareiškėjas gali prašyti naujo patvirtinimo ir tapti naujo transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtoju. Šiuo atveju pareiškėjas turės užtikrinti, kad:

- › transporto priemonės tipo patvirtinimas, kuriuo jis nori pagrįsti savo naują patvirtinimą, vis dar galioja numatyta naujo patvirtinimo apimtimi;
- › jis turi pakankamai informacijos apie transporto priemonės tipą, kad galėtų pakeitimus padaryti taip, kad naujo tipo transporto priemonė atitiktų reikalavimus, ir apie naujo tipo transporto priemonės konfigūracijos valdymą.

Patvirtinus naują transporto priemonės tipą, pareiškėjas, kuris pateikė naujo transporto priemonės tipo patvirtinimo paraišką, tampa transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtoju. Šio vaidmens negalima perleisti kitam subjektui.

Neatsižvelgiant į tai, ar sukuriamas naujas transporto priemonės tipas, naujas transporto priemonės tipo variantas ar nauja transporto priemonės tipo versija, patikra turi apimti tik transporto priemonės tipo konstrukcijos pakeitimus, jų sąsają su likusia transporto priemonės dalimi ir jos poveikį likusiai transporto priemonės daliai ir jos veikimui. Likusios transporto priemonės tipo konstrukcijos neturėtų būti tikrinamos pakartotinai.

4 lentelė. Pakeitimų kategorijų ir leidimų atvejų santrauka

Pakeitimas	Pakeitimą valdantis subjektas	
	Transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas	Ne transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas
A kategorija	Transporto priemonės tipas nepakeistas. Patvirtinimo nėra.	
B kategorija	Transporto priemonės tipas nepakeistas. Patvirtinimo nėra. Turėtų būti atnaujintos techninės bylos, pridedamos prie posistemųjų EB patikros deklaracijų. Leidimus išduodančiai įstaigai ir (arba) NSI, atsakingai už naudojimo vietą, pareikalavus turėtų būti pateikta informacija.	Pakeitimą valdantis subjektas tampa pareiškėju. Sukuriamas naujas transporto priemonės tipas. Prašoma išduoti pirmą leidimą arba naują leidimą.
C kategorija	Sukuriama nauja transporto priemonės tipo versija arba nauja transporto priemonės tipo varianto versija. Pateikiama atitinkama informacija leidimus išduodančiai įstaigai. Leidimus išduodanti įstaiga užregistruoja naują transporto priemonės tipą arba transporto priemonės tipo varianto versiją ERATV.	Pakeitimą valdantis subjektas tampa pareiškėju. Sukuriamas naujas transporto priemonės tipas. Prašoma išduoti pirmą leidimą arba naują leidimą.
D kategorija	Prašoma išduoti naują leidimą. (Galima pasirinkti pirmą leidimą)	Pakeitimą valdantis subjektas tampa pareiškėju. Sukuriamas naujas transporto priemonės tipas. Prašoma išduoti pirmą leidimą arba naują leidimą.
Išplėsta naudojimo vieta	Prašoma išduoti leidimą dėl išplėstos naudojimo vietos. (Galima pasirinkti pirmą leidimą)	Pakeitimą valdantis subjektas tampa pareiškėju. Sukuriamas naujas transporto priemonės tipas. Prašoma išduoti pirmą leidimą arba naują leidimą + leidimą dėl išplėstos naudojimo vietos.

### 3.3.2.3. 16 straipsnis. Patvirtintos transporto priemonės pakeitimai

**Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:**

- › 15 straipsnis
- › 20 straipsnis
- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis
- › 25 straipsnis

**Transporto priemonės pakeitimai, atlikti pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 16 straipsnio 4 dalį**

Pakeitimą valdantis subjektas, vertindamas nuokrypius nuo techninės bylos, pridėdamos prie EB deklaracijos, ir ją atnaujindamas, turėtų atsižvelgti į Direktyvos (ES) 2016/797 15 ir 20 straipsnius ir galimą išduotos EB patikros deklaracijos pakeitimo ir atitinkamo mobilaus posistemio pateikimo rinkai poveikį.

Rekomendacijas dėl Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalyje nustatytų kriterijų taikymo žr. 3.3.2.1 skirsnyje.

Reikėtų pažymėti, kad pakeitimą valdančiam subjektui padarius transporto priemonės pakeitimą, priskiriamą 15 straipsnio 1 dalies c punkte nurodytai kategorijai, pagal Direktyvos (ES) 2016/797 2 straipsnio 26 punkte pateiktą transporto priemonės tipo apibrėžtį transporto priemonė nebeprisiklausys patvirtintam transporto priemonių tipui ir nebeatitiks jo reikalavimų.

Pakeitimą valdančiam subjektui padarius pakeitimų pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento 16 straipsnio 4 dalį, gali reikėti atnaujinti registraciją NGRR, kiek tai susiję su informacija, nurodyta Direktyvos (ES) 2016/797 47 straipsnio 3 dalyje. Tai visų pirma taikoma, jei transporto priemonės pakeitimai priskiriamas kategorijai, nurodytai Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 15 straipsnio 1 dalies c punkte. Direktyvos (ES) 2016/797 47 straipsnio 3 dalies c punkte reikalaujama, kad NGRR prie transporto priemonės būtų pateikta nuoroda į ERATV; jeigu pakeistos transporto priemonės konstrukcijos pagrindinių charakteristikų vertės (Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 15 straipsnio 1 dalies c punktas), nuoroda į pakeistos transporto priemonės registraciją ERATV nebus taikytina, nes ji nebeatitinka patvirtinto transporto priemonės tipo, kuris įregistruotas ERATV.

Pakeitimą valdantis subjektas turėtų nusiųsti pranešimą leidimus išduodančiai įstaigai, kuri būtų suinteresuota, jei reikėtų teikti leidimo paraišką (žr. 3.2.2.1 skirsnį, kuriame pateiktos gairės dėl subjekto, kuris atliktų leidimus išduodančios įstaigos funkciją). Tais atvejais, kai pranešimas turi būti siunčiamas Agentūrai, kuri veikia kaip leidimus išduodanti įstaiga, jis turėtų būti pateikiamas naudojantis IT priemone, kurią sukurs Agentūra. Tuo atveju, kai pranešimas turi būti skirtas susijusiai NSI, kuri veikia kaip leidimus išduodanti įstaiga, pakeitimą valdantis subjektas turėtų susisiekti su atitinkama NSI, kad nustatytų, kur siųsti pranešimą. NSI gali naudotis šia IT priemone, jei kartu su Agentūra nustato būtiną tvarką.

Pakeitimą valdančiam subjektui patariama pranešimą parengti pagal XV priede pateiktą pavyzdinį šabloną ir jame pateikti XIII priede nurodytą informaciją.

Dėl atvejų, kai leidimus išduodanti įstaiga nusprendžia įvertinti pranešimą, XIV priede pateiktos vertinimo aspektų gairės, kurios padės atlikti šį vertinimą. Pavyzdinis šablonas, kurį leidimus išduodanti įstaiga gali naudoti savo pagrįstam sprendimui dėl pranešimo, pateiktas XVI priede.

Jei Agentūra, kaip leidimus išduodanti įstaiga, gavo pranešimą, leidimus išduodančiai įstaigai gali reikėti pasikonsultuoti su susijusiomis NSI, atsakingomis už naudojimo vietą, tais atvejais, kai būtina patikrinti parametrus pagal nacionalines taisykles. Susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, leidimus išduodančios įstaigos prašymu turėtų:

- › pateikti patvirtinimą, kad pateikta informacija išsami ir pakankamai pagrįsta, arba trūkstamos informacijos sąrašą (išsamumo patikra) ir
- › leidimus išduodančią įstaigą informuoti apie tinkamą arba netinkamą konstrukcijos pagrindinių charakteristikų, kurioms taikomos nacionalinės taisyklės, priskyrimą kategorijai.

Susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, į prašymą turėtų atsakyti nepagrįstai nedelsdamos ir ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo prašymo patikrinti parametrus pagal nacionalines taisykles ir per 1 mėnesį nuo prašymo atlikti išsamumo patikrą pateikimo, kad leidimus išduodanti įstaiga turėtų pakankamai laiko priimti motyvuotą sprendimą per maksimalų 4 mėnesių laikotarpį.

### **Transporto priemonės atitiktis kitai jau patvirtintai transporto priemonės tipo versijai ir (arba) transporto priemonės tipo transporto priemonės tipo variantui užtikrinimas**

Jeigu transporto priemonė pakeičiama taip, kad ji atitiktų kito patvirtinto tipo transporto priemonės tipo versiją ir (arba) transporto priemonės tipo variantą, reikalaujama, kad pareiškėjas pateiktų naują atitiktis transporto priemonės tipui deklaraciją. Taip yra dėl to, kad atitiktis tipui deklaracija pateikiama konkrečiai transporto priemonės tipo versijai ir (arba) variantui. Todėl transporto priemonei taip pat reikės išduoti leidimą pateikti transporto priemonę rinkai pagal naują transporto priemonės tipo atitiktis deklaraciją. Tokiu atveju jis turėtų būti laikomas leidimu pagal atitiktis tipui deklaraciją.

#### *3.3.3. 17 straipsnis. Taisyklių išsirinkimas ir TSS netaikymas*

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 2 straipsnis
- › 3 straipsnis
- › 4 straipsnis
- › 6 straipsnis
- › 7 straipsnis
- › 13 straipsnis
- › 14 straipsnis
- › 15 straipsnis
- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis
- › III priedas

Pareiškėjas privalo nustatyti visus taikomus reikalavimus ir užtikrinti, kad jų būtų laikomasi. Tai nekludo pareiškėjui prašyti trečiųjų šalių pagalbos, patarimų arba konsultavimo paslaugų.

### **Galiojančių taisyklių nustatymas**

Taisyklėse (visų pirma dėl TSS ir nacionalinių taisyklių) turėtų būti aišku, kokia jų taikymo sritis ir kada jos taikomos. Galiojančios taisyklės – tai taisyklės, kurios galioja, kai pareiškėjas pateikia prašymą (paraišką) vieno langelio principu veikiančioje sistemoje pagal Direktyvos (ES) 2016/797 4 straipsnio 2 dalį.

Kadangi transporto priemonių tvirtinimo projektai nuo taikomų taisyklių nustatymo iki prašymo pateikimo pagal vieno langelio principu veikiančią sistemą dažnai trunka ilgai, taisyklėse (TSS ir nacionalinėse taisyklėse) turėtų būti nustatytos pereinamojo laikotarpio priemonės. Be to, pagal Direktyvos (ES) 2016/797 7 straipsnį yra galimybė netaikyti TSS – atvejis, kuris gali būti taikomas tarp projektavimo etapo ir paraiškos dėl leidimo, yra numatytas 7 straipsnio 1 dalies a punkte („[...] kurio įgyvendinimas atitinkamos (-ų) TSS taikymo pradžios dieną yra gerokai pažengęs arba kuris atliekamas pagal vykdomą sutartį“).

Bet kurioje TSS ar nacionalinėje taisyklėje turėtų būti aiškiai nurodyta, kurios nuostatos taikomos:

- › tik naujiems transporto priemonių tipams ir posistemiams išduodant pirmą leidimą;
- › esamiems jau patvirtintiems transporto priemonių tipams (tai reiškia, kad esamiems transporto priemonių tipams reikės atnaujinto transporto priemonės tipo patvirtinimo);
- › esamoms transporto priemonėms ir jų transporto priemonės tipui, kai jas (ji) atnaujinus ar patobulinus išduodamas naujas leidimas, ir (arba)
- › visoms jau eksploatuojamoms transporto priemonėms ir pereinamojo laikotarpio tvarkai, susijusiai su šiomis transporto priemonėmis.

Su techniniu tinklo suderinamumu susiję reikalavimai yra nustatyti TSS (įskaitant konkrečius atvejus) ir nacionalinėse taisyklėse.

Nuostatų taikymo terminai skirtingiems parametrams turėtų skirtis atsižvelgiant į pavojų, išlaidas ir (arba) laiką, reikalingą pakeitimui įgyvendinti. Turėtų būti aiškiai nurodyta, nuo kurios datos taikomos nuostatos.

Iš esmės TSS pereinamojo laikotarpio tvarkos apraše taip pat turėtų būti aiškiai nurodyta, kokios versijos gali būti taikomos. Pavyzdys – Reglamentas (ES) 2016/919, kuriame pagal TSS, kurioje yra 3 pradinis argumentas, taip pat leidžiama taikyti 2.3.0d pradinį argumentą.

TSS 7 skyriuje (į kurį įtrauktos nuostatos dėl perėjimo prie TSS taikymo) turėtų būti aiškiai nurodyta, kokiomis aplinkybėmis kiekvienam parametru gali būti taikomi šio parametro reikalavimai.

Transporto priemonių, kurias leidžiama pateikti rinkai ir kurios nėra atnaujinamos ir (arba) patobulinamos, leidimas turėtų išlikti, o TSS paprastai neturėtų būti reikalavimo, dėl kurio reikėtų pakeisti šias transporto priemones. Atnaujinus ar patobulinus transporto priemonę, kurią leista pateikti rinkai, TSS turėtų būti nurodyta, kada reikalingas naujas leidimas ir kurios nuostatos taikomos. Atvejis, kai naujos TSS turi įtakos transporto priemonėms, kurioms jau išduotas leidimas, turėtų būti išimtis, todėl reikėtų parengti strategiją, kurioje būtų atsižvelgiama į numatomas išlaidas, naudą ir padarinius suinteresuotiesiems subjektams, kuriems ši TSS taikoma, ir nustatyta tinkama pereinamojo laikotarpio tvarka (žr. Direktyvos (ES) 2016/797 4 straipsnio 3 dalies f punktą). Tikslas – palaipsniui pasiekti numatytą sistemą (žr. Direktyvos (ES) 2016/797 4 straipsnio 4 dalį).

### TSS trūkumai

TSS trūkumai – tai tekstinės klaidos, praleidimai, vertimo ar techninio turinio klaidos ar kiti neatitikimai, kaip nurodyta Direktyvos (ES) 2016/797 6 straipsnyje.

Direktyvos (ES) 2016/797 6 straipsnyje aptartas techninių sąveikos specifikacijų trūkumų šalinimas.

TSS trūkumai skirstomi į šias kategorijas:

1. Spausdinimo klaidos (rašybos, korektūros klaidos, skaičiavimo klaidos, beprasmis tekstas, formatavimo klaidos, praleisti žodžiai, skaičiai), taip pat akivaizdžios vertimo klaidos (t. y. išverstoje versijoje lengvai aptinkamos klaidos, dėl kurių nekyla abejonių lyginant su originalia versija anglų kalba)
2. Esminiai lingvistiniai ir vertimo trūkumai, kurie gali turėti įtakos TSS turiniui
3. Techniniai trūkumai, kuriuos turi išnagrinėti Agentūros ekspertai
4. Esminės klaidos
5. Esminės klaidos, kurias būtina nedelsiant ištaisyti

Atsižvelgiant į trūkumo kategoriją:

- › Agentūra gali atlikti paprastą patikrą arba pateikti techninę išvadą, kuri yra tinkama atitikties užtikrinimo priemone.
- › Geležinkelių sąveikos ir saugos komitetas (RISC) yra arba tiesiog informuojamas, arba jo prašoma patvirtinti techninę išvadą. Pastaruoju atveju RISC išvada įrašoma į atitinkamo RISC posėdžio protokolą.
- › Atsižvelgiant į korekcijos svarbą ir skubumą, į vykdomą persvarstymą galima įtraukti teisės aktą, kuriuo įgyvendinamas pakeitimas.
- › 1 kategorijos klaidos (spausdinimo klaidos) gali būti ištaisytos *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* paskelbiamu klaidų ištaisymu (paprastai per kelias savaites).

Aptikus trūkumų TSS, Agentūra turėtų būti paprašyta pateikti nuomonę, kuri tam tikromis sąlygomis galėtų būti paskelbta ir ja naudotųsi visi suinteresuotieji subjektai, įskaitant pramonės įmones ir notifikuotąsias įstaigas, kaip tinkama atitikties priemone, kol nepersvarstytos susijusios TSS.

Jau priimtų TSS trūkumai skelbiami *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*. TSS, kurias Agentūra teberengia arba kurios neperėjusios kitų patvirtinimo etapų, trūkumai *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* nėra paskelbti. Tačiau atnaujintas TSS trūkumų sąrašas reguliariai teikiamas RISC posėdžiams. Nuorodą į naujausią atnaujinto sąrašo versiją galima rasti Agentūros interneto svetainėje adresu:

› <http://www.era.europa.eu/Core-Activities/Interoperability/Pages/DeficienciesTSIs.aspx>

Reikalavimų fiksavimo procese turėtų būti atsižvelgiama į *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* arba Agentūros svetainėje paskelbtus TSS trūkumus.

TSS trūkumų valdymas yra susijęs su TSS turinio taisymu, kaip nurodyta Direktyvos 2016/797 5 straipsnio 1 dalyje. Jis nesusijęs su techninių dokumentų, kuriuos paskelbė Agentūra ir kurie nurodyti TSS, kitimu. Be to, šis dokumentas neapima ERTMS specifikacijų ir dokumentų, išvardytų TSS dėl kontrolės, valdymo ir signalizacijos, pakeitimų kontrolės valdymo.

Dėl TSS vertimų variantų skirtumų:

Jei vertimo klaida yra esminė, ji bus nagrinėjama oficialiame procese, kuriame bus pateikta Agentūros techninė išvada, Europos Komisijos pritarimas ir Geležinkelių sąveikos ir saugos komiteto (RISC) patvirtinimas. Svarstydama savo techninę nuomonę Agentūra neteiks pirmenybės versijai anglų kalba, nes visos versijos skirtingomis kalbomis turi tą patį statusą.

### **TSS netaikymas**

Jeigu pagal Direktyvos (ES) 2016/797 7 straipsnį valstybė(s) narė(s) pareiškėjui suteikė galimybę netaikyti vienos ar daugiau TSS ar jų dalies, tai turėtų galioti tik konkrečiam projektui, apimančiam tam tikras transporto priemonių serijas.

Todėl transporto priemonės tipo patvirtinimas galioja tik toms transporto priemonėms, dėl kurių valstybės narės pareiškėjui suteikė galimybę netaikyti vienos ar kelių TSS arba jų dalių. Jeigu gamintojas nori gauti naujos arba vėlesnės šio tipo transporto priemonių serijos patvirtinimą, jam reikės gauti naują netaikymo leidimų rinkinį, kad būtų galima patvirtinti naują transporto priemonės tipą ir gauti leidimą pateikti transporto priemonę rinkai, transporto priemonei ar transporto priemonių serijai, kuriai išduotas leidimas pagal atitikties tipui deklaraciją.

Komisija rengia rekomendacijas dėl TSS netaikymo proceso.

### **TSS ir nacionalinės taisyklės**

TSS ir su jomis susijusiose rekomendacijose turėtų būti aiškiai nurodytos į jų taikymo sritį patenkančios transporto priemonės.

Transporto priemonėms, kurioms taikoma Direktyva (ES) 2016/797 ir kurios patenka į TSS taikymo sritį, galiojančioms nacionalinėms taisyklėms surinkti naudojama bendra taisyklių duomenų bazė. Agentūra turėtų peržiūrėti šias nacionalines taisykles.

Nacionalines taisykles, taikomas transporto priemonėms, kurios patenka į Direktyvos 2016/797/ES ir TSS taikymo sritį, Agentūra turėtų klasifikuoti pagal Direktyvos (ES) 2016/797 14 straipsnio 10 dalį, kad palengvintų abipusį pripažinimą skirtingose valstybėse narėse. Pareiškėjas turėtų patikrinti bendrą taisyklių duomenų bazę ir joje susirasti nustatytą taikytinų nacionalinių taisyklių klasifikaciją. Jei nacionalinės taisyklės klasifikuojamos kaip lygiavertės atitinkamoje naudojimo vietoje, pareiškėjas gali pasirinkti taikyti tik vienos iš susijusių valstybių narių nacionalinę taisyklę. Atitikties vertinimas turėtų būti atliekamas pagal pasirinktą nacionalinę taisyklę.

Kol bus parengta ir užpildyta bendra taisyklių duomenų bazė (duomenis planuojama perkelti 2019 m. pabaigoje), pareiškėjas turėtų susipažinti su informacine dokumentų duomenų baze (angl. *Reference Document Database*), kuri šiuo metu naudojama kaip nacionalinių taisyklių, susijusių su transporto priemonių leidimais, skelbimo ir klasifikavimo sistema.

Dėl transporto priemonių, kurios patenka į Direktyvos (ES) 2016/797 taikymo sritį, bet kurioms netaikomos TSS (ir jų nenumatyta taikyti) (pvz., tramvajus-traukinys, metrinės vėžės):

- › valstybės narės turėtų pranešti apie nacionalines taisykles;
- › Agentūra turėtų išnagrinėti tas nacionalines taisykles (pagal Direktyvos (ES) 2016/797 13 ir 14 straipsnius ir Reglamento (ES) 2016/796 25 ir 26 straipsnius) ir
- › visos nacionalinės taisyklės turėtų būti įtrauktos į bendrą taisyklių duomenų bazę (angl. *Single Rule Database – SRD*).

Valstybės narės turėtų priimti nacionalines taisykles, kuriomis užtikrintų, kad transporto priemonės, kurioms TSS netaikomos, atitiktų esminius reikalavimus.

Šios nacionalinės taisyklės turėtų būti rengiamos ir apie jas turėtų būti pranešama pagal Direktyvos (ES) 2016/797 14 straipsnį. Visų pirma jos turėtų būti lengvai prieinamos viešojoje erdvėje ir parengtos vartojant terminologiją, kurią gali suprasti visos suinteresuotosios šalys.

Parametru, kuriems turi būti taikomos šios taisyklės, apimtis turi būti nustatyta valstybės narės lygmeniu, taip pat atsižvelgiant į reikalavimus, kurių būtina laikytis tramvajų-traukinių, kurie nepatenka į Direktyvos (ES) 2016/797 taikymo sritį, naudojimo vietos dalyje (paprastai tai dalis, susijusi su tramvajų-traukinių eksploatavimu lengvojo transporto miesto dalyje).

### **Reikalavimų išrinkimas iš naujesnės TSS redakcijos, palyginti su TSS, taikyta atliekant vertinimą**

Paprastai neleidžiama surinkti reikalavimų iš įvairių TSS versijų. Kiekviena TSS yra „paketas“, kurio turėtų būti laikomasi bendrai. Todėl transporto priemonės gyvavimo laikotarpiu neleidžiama taikyti fragmentiško TSS laikymosi metodo, grindžiamo skirtingomis TSS versijomis, išskyrus atvejus, kai TSS tai aiškiai leidžiama arba to reikalaujama. O pakeitus transporto priemonės dalį taikytina TSS versija turėtų būti taikoma pakeistai daliai, bet ne likusiai transporto priemonės daliai.

Iš naujesnės nei vertinimui taikyta TSS versijos (įskaitant atšauktus reikalavimus) reikalavimai gali būti išrenkami:

- › nuo projekto pradžios, atsižvelgiant į tai, kad pereinamuoju laikotarpiu pagal TSS leidžiama naudoti senas versijas, ir (arba)
- › vėlesniuose proceso etapuose, išleidus naują TSS versiją.

Jeigu tam tikro posistemio reikalavimus iš naujesnės redakcijos TSS nei ta, kuri buvo taikoma atliekant vertinimą (įskaitant atšauktus reikalavimus), galima išrinkti, TSS turėtų būti nurodyta, koku mastu ir sąlygomis tai leidžiama. Jei pareiškėjų prašymas atitinka TSS nustatytus reikalavimus, NĮ turėtų sutikti su reikalavimais, išrinktais iš naujesnės TSS. Tačiau NĮ yra atsakinga už EB sertifikato išdavimą, todėl ji turėtų patikrinti bendrą sertifikavimo procese taikomų reikalavimų rinkinio nuoseklumą.

Jeigu naujoje TSS redakcijoje sukuriama naujas arba pakeistas reikalavimas, turėtų būti aišku, ar tai taikoma transporto priemonėms, kurioms leidimas išduotas pagal ankstesnes TSS versijas, ir kada tai taikoma.

Jeigu, palyginti su ankstesnėmis versijomis, TSS reikalavimas panaikinamas, turėtų būti taikomas „paketo“ principas ir pagal senąją TSS patvirtinta transporto priemonė turi ir toliau visiškai atitikti senąją TSS, kad jos konfigūracija išliktų stabili ir būtų išlaikomas suderinamumas išduodant leidimą. Vis dėlto tais atvejais, kai reikalavimas buvo panaikintas, nes jo nereikia, naujoje TSS aprašant pereinamojo laikotarpio priemones turėtų būti nurodyta, jog nebereikalaujama, kad transporto priemonės, kurioms suteiktas leidimas pagal ankstesnę TSS versiją, atitiktų šį reikalavimą.

### **Tinkamos atitikties priemonės**

Leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) NSI, atsakingos už naudojimo vietą, neturėtų kelti klausimo dėl tinkamų atitikties priemonių arba priimtinių nacionalinių atitikties priemonių taikymo.

Agentūrai parengus techninę išvadą, susipažinti su tinkamomis atitikties priemonėmis turėtų leisti Komisija. Su tinkamomis nacionalinėmis atitikties priemonėmis turėtų leisti susipažinti valstybės narės.



Reikia pažymėti, kad:

- › su Agentūros nustatytais tinkamomis atitikties priemonėmis galima susipažinti Agentūros interneto svetainėje ir (arba) Komisijoje (pvz., TSS trūkumų sąrašu ir t. t.);
- › pagal Direktyvos (ES) 2016/797 6 straipsnį, kuriame aptariami TSS trūkumai, tol, kol TSS bus persvarstyta, bet kuriam projektui gali būti naudojama Agentūros nuomonė; „projektų vertinimas“ – tai atitikties patikra;
- › Agentūros techninė išvada visada būna pagrįsta;
- › vykdant TSS trūkumų valdymo procedūrą turėtų būti atsižvelgiama į „tinkamas atitikties priemones“;
- › Agentūros parengtoje techninėje išvadoje gali būti aptarti įvairūs klausimai, pvz., TSS trūkumai arba TSS laikymosi įvertinimo būdai. Techninė išvada gali tapti „tinkamomis atitikties priemonėmis“;
- › dėl atitikties prielaidos reikia atsižvelgti ir į kitus dokumentus (pvz., TSS gaires).

### Novatoriški sprendimai

Agentūra taip pat gali pateikti nuomonę novatoriškų sprendimų atveju (kaip apibrėžta TSS). Tokiu atveju:

- › gamintojas praneša Komisijai, kaip novatoriškas sprendimas papildo TSS reikalavimus arba nuo jų nukrypsta;
- › Komisijos prašymu Agentūra pateikia nuomonę dėl novatoriško sprendimo. Jei reikia, į nuomonę gali būti įtrauktos neprivalomos rekomendacijos;
- › Komisija pateikia nuomonę (teigiamą arba neigiamą). Jei nuomonė neigiama, novatoriškas sprendimas negali būti taikomas;
- › Agentūra naudojami teigiama Komisijos nuomone TSS iš dalies pakeisti ir,
- › kol bus priimta persvarstyta TSS, pareiškėjai ir NĮ gali naudoti pateiktą nuomonę kaip „tinkamas atitikties priemones“.

Leidimus išduodanti įstaiga turėtų sutikti su pirmiau aprašytu tinkamų atitikties priemonių taikymu.

Reikia pažymėti, kad:

- › tai turėtų būti taikoma tik pradiniam projekto etape ir iš esmės neturėtų būti susieta su konkrečiu projektu, nes tikslas yra persvarstyti TSS;
- › vieno langelio principu veikianti sistema šiuo metu nėra numatyta kaip priemonė aspektams, susijusiems su novatoriškais sprendimais, valdyti;
- › TSS trūkumų šalinimo ir novatoriškų sprendimų procedūros yra nepriklausomos nuo transporto priemonių leidimų išdavimo procedūros.

Dėl novatoriškų sprendimų procedūros pažymėtina, kad:

- › novatoriški sprendimai nurodomi TSS ir egzistuoja procedūra, pagal kurią TSS persvarstomos, atsižvelgiant į novatoriškus sprendimus;
- › techninės išvados, kuri rengiama gavus prašymą dėl novatoriško sprendimo, rengimo procedūra yra panaši į TSS rengimo procesą ir galima pasikonsultuoti su sektoriaus atstovais;
- › tai galima daryti darbo grupėje (jei yra veikianti darbo grupė) arba per NSI tinklą ir atstovaujamyj organizacijų tinklą; žr. Reglamento (ES) 2016/796 38 straipsnio 5 dalį (su nuoroda į 10 straipsnio 2 dalį), kurioje minimos „nuomonės dėl bet kurio teisės akto, priimto remiantis Direktyva (ES) 2016/797 arba Direktyva (ES) 2016/798, pakeitimų“ „priimtinos atitikties priemonės“.

### Tinkamos nacionalinės atitikties priemonės

Valstybės narės gali pateikti nacionalines atitikties priemones kaip būdą nustatyti atitiktį nacionalinėms taisyklėms. Direktyvoje (ES) 2016/797 nurodyta, kad už nacionalinių atitikties priemonių nustatymo procesą atsako valstybės narės:

- › Valstybė narė pateikia „tinkamas nacionalines atitikties priemones“.
- › Pareiškėjas ir NĮ gali naudoti valstybės (-ių) narės (-ių) pateiktas „tinkamas nacionalines atitikties priemones“.

„Tinkamos nacionalinės atitikties priemonės“:

- › yra susijusios su nacionaline taisykle ir neturėtų prieštarauti TSS arba jas dubliuoti;
- › turėtų būti renkamos per bendrą taisyklių duomenų bazę pagal Reglamento (ES) 2016/796 27 straipsnį (siekiant skaidrumo ir techninio suderinamumo su TSS ir nacionalinėmis taisyklėmis);
- › nėra privalomos, todėl apie jas nereikia pranešti. Vis dėlto, tobulinant nacionalinių taisyklių projektą, bet kokį taisyklių arba priedamų „tinkamų nacionalinių atitikties priemonių“ pakeitimą turi peržiūrėti Agentūra.
- › „Tinkamos nacionalinės atitikties priemonės“, susijusios su nacionaline taisykle, kaupiamos bendroje taisyklių duomenų bazėje.

Valstybė narė turėtų pašalinti nacionalinės taisyklės trūkumą pateikdama naują atitinkamos nacionalinės taisyklės versiją.

#### 3.3.4. 18 straipsnis. Priemonių, būtinų transporto priemonės naudojimo bandymams tinkle, nustatymas ir apibrėžimas

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 13 straipsnis
- › 14 straipsnis
- › 21 straipsnis

Nacionalinių transporto priemonių leidimų taisyklių struktūra turi būti parengta pagal Sprendimo (ES) 2015/2299 priedą. Kalbant apie bandymus tinkle, pirmiau minėto sprendimo 1.4 parametras „Nacionaliniai bandymo reikalavimai“ apima nacionalines taisykles (jei tokios yra), taikomas bandymams tinkle. Pagal šį parametą parengtose nacionalinėse taisyklėse pateikiama informacija apie tai, ką pareiškėjas turi atlikti (pateikti), kad galėtų naudoti transporto priemonę bandymams valstybės narės tinkle.

TSS ir nacionalinėse taisyklėse turėtų būti pateikta pakankamai informacijos apie kiekvieno reikalavimo vertinimo etapus.

Daugiau informacijos apie Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 naudojimą, kai pareiškėjas ir (arba) geležinkelio įmonė įrodo (užtikrina) saugą atlikdami bandymus tinkle, žr. 3.4.4 skirsnyje.

#### 3.3.5. 19 straipsnis. Laikinas leidimas naudoti transporto priemonę bandymams tinkle

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis

Kai reikia išduoti laikiną leidimą naudoti transporto priemonę bandymams tinkle, atsakomybė tenka tik susijusiai NSI, atsakingai už naudojimo vietą. Kaip nurodyta Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 3 ir 5 dalyse, teisę reikalauti, kad pareiškėjas atliktų bandymus tinkle, turi tik leidimus išduodanti įstaiga ir (arba)

susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą. Infrastruktūros valdytojas neturėtų reikalauti, kad pareiškėjas atliktų bandymus tinkle, ir neturėtų nustatyti jokių techninių reikalavimų transporto priemonės konstrukcijai (žr. 3.2.3.4 skirsnį dėl infrastruktūros valdytojo pareigų).

Tinklo bandymai dažnai reikalingi tam, kad atliekant posistemių EB patikrą būtų galima pateikti įrodymus, jog laikomasi reikalavimų. Todėl jie turi būti atliekami prieš patvirtinant transporto priemonės tipą ir (arba) gaunant leidimą pateikti transporto priemonę rinkai ir prieš sudarant išsamų įrodymų, kad laikomasi atitinkamų reikalavimų, rinkinį. Šiuo metu, atsižvelgiant į atitinkamą valstybę narę ir jos teisinę sistemą, paprastai pateikiamas užtikrinimas, kad transporto priemonės eksploatavimo pavojus valdomas, derinant:

- (a) laikiną leidimą naudoti transporto priemonę bandymams tinkle, jeigu tai numatyta pagrindiniuose nacionalinės teisės aktuose;
- (b) geležinkelio įmonės saugos valdymo sistemos taikymą;
- (c) saugos pavojų, susijusių su transporto priemonės, kuri dar nepatvirtinta kaip visiškai atitinkanti esminius reikalavimus, įvertinimą, ir
- (d) bandymų tinkle atlikimą pagal infrastruktūros valdytojo susitarimus dėl šių bandymų.

Toliau pateikti keli paaiškinimai dėl skirtingų pavojaus, susijusio su transporto priemonės naudojimu bandymams tinkle, valdymo metodų, grindžiamų šiuo metu skirtingose valstybėse narėse taikoma praktika.

#### **(a) Laikinas leidimas naudoti transporto priemonę bandymams tinkle**

Ši dalis taikoma tik tada, kai valstybės narės pagrindiniuose teisės aktuose nurodyta, kad norint naudoti transporto priemonę bandymams tinkle reikalingas laikinas leidimas. Tokiu atveju pagrindiniuose nacionalinės teisės aktuose turėtų būti nurodyta:

- › procesas, kurio reikia laikytis;
- › reikalaujami dokumentai, įskaitant formatą, kuriuo jie turi būti pateikti;
- › kriterijai, pagal kuriuos priimami sprendimai dėl laikino leidimo naudoti transporto priemonę bandymams tinkle išdavimo;
- › terminai, kurių turi laikytis susijusi NSI, atlikdama vertinimą.

Rekomenduojama, kad susijusi NSI, priimdama sprendimą dėl laikino leidimo išdavimo, įvertintų toliau nurodytus elementus.

- › TSS reikalavimų laikymasis:
  - bet koks dėl projekto pateiktas tarpinio vertinimo dokumentas;
  - galiojanti EB atitikties arba tinkamumo naudoti bet kokioms sąveikos sudedamosioms dalims deklaracija ir
  - ar atlikti visi vertinimai, taikytini laikino leidimo taikymo sričiai, pavyzdžiui:
    - konstrukcijos peržiūra,
    - tipo bandymai ir
    - kokybės valdymo sistemos priežiūra.
- › Nacionalinių taisyklių laikymasis:
  - kaip ir TSS atveju, ar atlikti visi vertinimai, taikomi laikino leidimo naudoti transporto priemonę bandymams tinkle taikymo sričiai (projekto peržiūra, tipo bandymai, kokybės vadybos sistemos priežiūra ir t. t.).
- › Pavojaus vertinimas, kuris apima ir geležinkelių sistemos pakeitimą dėl bandymų tinkle, turintį įtakos saugai, ir (arba) įrodymą, kad transporto priemonės konstrukcijos aspektai, kuriems netaikomos

techninės taisyklės arba kurie dar nėra įvertinti pagal technines taisykles (jei taikytina), leidžia saugiai eksploatuoti atliekant siūlomus bandymus tinkle (žr. „Geležinkelio įmonės saugos valdymo sistemos taikymas“ ir „Pavojų vertinimas“).

- › Bandymų tinkle, kurie turi būti atlikti, planavimas turi būti pakankamai išsamus ir surenkama pakankamai įrodymų, kad būtų galima atlikti bandymus tinkle:
  - saugiai ir
  - užtikrinant pakankamą techninį suderinamumą.
- › Bandymų tinkle, kurie turi būti atliekami, planas turėtų apimti bent:
  - tuos bandymų tinkle aspektus, kurie neišsprendžiami geležinkelio įmonės saugos valdymo sistemoje;
  - susijusiems subjektams taikomas bandymų specifikacijas:
    - geležinkelio įmonei – apibrėžiančias eksploatavimo klausimus, pvz., greitį ir pablogėjusias sąlygas,
    - infrastruktūros valdytojui – nustatančias bet kokias specialias infrastruktūros sąlygas, reikalingas bandymams tinkle atlikti, pvz., bėgio galvutės būklę, signalizavimo priemonės, elektros energijos traukos tiekimo priemonės ir pervažų uždarymą;
  - bandymų tinkle seką, įskaitant atitikties ir (arba) neatitikties kriterijus, kad būtų galima užbaigti vieną bandymą ir pradėti kitą;
  - transporto priemonės techninę priežiūrą atliekant bandymus tinkle ir
  - eksploatavimo dokumentus, reikalingus transporto priemonei naudoti bandymams tinkle, pvz., mašinisto vadovą.

Laikotarpis, per kurį turi būti priimtas atitinkamas NSI sprendimas, Direktyvoje (ES) 2016/797 ir Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) 2018/545 nėra apibrėžtas; rekomenduojama, kad NSI priimtų sprendimą ne vėliau kaip per du mėnesius nuo paraiškos gavimo. Priėmus sprendimą, geležinkelio įmonei ir infrastruktūros valdytojui reikės laiko imtis priemonių, būtinų tinklo bandymams atlikti. Pareiškėjas turėtų atsižvelgti į šiemis procesams reikalingą laiką, planuodamas savo paraiškos dėl laikino leidimo naudoti transporto priemonę bandymams tinkle laiką ir tinklo bandymų atlikimo laiką.

Susijusi NSI turėtų priimti sprendimą remdamasi pareiškėjo pateikta informacija, tačiau ji taip pat turėtų patikrinti, ar yra kokios nors svarbios informacijos, užregistruotos pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 8 straipsnio 2 dalį, ir į ją atsižvelgti sprendžiant klausimus, susijusius su transporto priemonės naudojimu bandymams tinkle.

Susijusi NSI, padariusi išvadą, kad paraiška patenkinama, išduos laikiną leidimą naudoti transporto priemonę bandymams tinkle, kuris bus apribotas bandymų, atliekinų tinkle, apimtimi. Šis apribojimas gali būti taikomas konkrečiam bandymui tinkle, bandymų tinkle serijai laikotarpiui, per kurį galima atlikti bandymus tinkle, arba kitiems aspektams.

Pasibaigus terminui, laikinas leidimas nebegalioja, o jeigu reikia atlikti papildomus bandymus tinkle, iš susijusios NSI turi būti gautas papildomas laikinas leidimas naudoti transporto priemonę šiemis bandymams. Užbaigus bandymus tinkle, pareiškėjas turėtų prašyti transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai įprastu būdu.

Laikinas leidimas naudoti transporto priemonę bandymams tinkle išduodamas tik bandymo tikslais: jis neleidžia naudoti transporto priemonės keleiviams ar kroviniams vežti ar bet kokiam kitam tikslui, dėl kurio jį numatoma pateikti rinkai.

Jeigu reikia turėti daugiau transporto priemonių, kurias leista naudoti bandymams tinkle pagal laikiną leidimą, nepakeitus transporto priemonių konstrukcijos, dokumentai, kurie jau buvo pateikti susijusiai NSI dėl prašymo išduoti laikiną leidimą pirmai transporto priemonei, turėtų būti laikomi galiojančiais ir neturėtų būti tikrinami pakartotinai.

Jeigu yra pakeitimų tarp pirmos (-ų) transporto priemonės (-ių), kuri (-ios) bus išbandoma (-os) tinkle, ir bet kokių kitų papildomų transporto priemonių, pareiškėjas turėtų aiškiai nurodyti, kurios dokumentų dalys, pateiktos dėl pirmos (-ų) transporto priemonės (-ių), vis dar galioja kitai (-oms) transporto priemonei (-ėms), ir pateikti reikiamus dokumentus, susijusius su modifikuotais aspektais, visų pirma su:

- › pakeitimais, atliktais atsižvelgiant į pirmos (-ų) transporto priemonės (-ių) bandymų tinkle rezultatus, ir
- › kitos (-ų) transporto priemonės (-ių) bandymų tinkle planu ir bandymų seku.

Rekomenduojama, kad pareiškėjas, susijusi NSI ir infrastruktūros valdytojas bendradarbiautų, siekdami susitarti dėl bendros strategijos, susijusios su laikinu leidimu naudoti transporto priemonę bandymams tinkle, kad laikotarpis neišsitytų dėl būtinybės pateikti kelias paraiškas kiekvienam bandymų etapui atskirai. Vietoje to laikinas leidimas naudoti transporto priemonę bandymams tinkle gali būti išduodamas pagal vieną paraišką, kurioje apibrėžti bandymų etapai su kiekvienam jų taikomais atitiktis (neatitiktis) kriterijais, ir taip suteikti infrastruktūros valdytojui galimybę imtis priemonių bandymams tinkle suplanuoti. Šį procesą galima derinti su susijusios NSI vykdoma priežiūra, kai transporto priemonės (-ių) naudojimo bandymams tinkle priemonių veiksmingumui užtikrinti būtinas pasitikėjimas.

### **(b) Geležinkelio įmonės saugos valdymo sistemos taikymas**

Neatsižvelgiant į tai, ar į valstybės narės pagrindinius nacionalinės teisės aktus įtrauktas teisinis reikalavimas dėl laikino leidimo naudoti transporto priemonę bandymams tinkle, geležinkelio įmonė, kuri naudoja transporto priemones bandymams tinkle, spręsdama veiklos planavimo, turto valdymo ir sąsajos priemonių klausimus turėtų valdyti pavojus pagal savo saugos valdymo sistemą. Tuo atveju, kai susijusi NSI suteikė laikiną leidimą naudoti transporto priemonę bandymams tinkle, geležinkelio įmonei nereikia pakartoti elementų, įtrauktų į pagrindinius nacionalinės teisės aktus dėl laikino leidimo naudoti transporto priemonę bandymams tinkle, vertinimo.

Kad transporto priemonės būtų galima naudoti transporto priemonių bandymams tinkle, geležinkelio įmonės saugos valdymo sistemoje turėtų būti numatyta bendra tvarka, kaip naudoti transporto priemones tokiems bandymams. Todėl reikės parengti konkretesnius procesus ir procedūras pagal bandymų planą, kuriame bus suplanuoti atliktini faktiniai bandymai tinkle. Jeigu nebus reikalavimo gauti laikiną leidimą naudoti transporto priemonę bandymams tinkle, bus tikimasi, kad geležinkelio įmonės procesai ir procedūros apims klausimus, kurie kitu atveju būtų numatyti laikiname leidime naudoti transporto priemonę bandymams tinkle (žr. dalį „Laikinas leidimas naudoti transporto priemonę bandymams tinkle“). Visais atvejais jos turės taikyti Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 402/2013, kad įvertintų transporto priemonės naudojimo bandymams tinkle įtaką ir nustatytų, ar tai būtų svarbūs pakeitimai, dėl kurių būtina taikyti Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 402/2013 numatytą pavojaus valdymo procesą (aprašytas toliau).

Pagal saugos valdymo sistemą turėtų būti valdomas bet koks likutinis veiklos pavojus, kylantis naudojant transporto priemonę bandymams tinkle, pvz.:

- › sąsajos su infrastruktūros valdytoju;
- › mašinisto ir (arba) mašinisto valdytojo, kontroliuojančio traukinio judėjimą atliekant bandymus tinkle, atranka;
- › kitų asmenų, kuriems leidžiama būti traukinyje, vaidmuo;
- › bandymų tinkle pradžios ir pabaigos tvarka, įskaitant tai, kaip transporto priemonė judės tarp stovėjimo vietos ir bandymų vietos, ir
- › avarinės priemonės, įskaitant veiksmus, kurių reikia imtis, jei viršyti visi sutarti saugos parametrai.

Saugos valdymo sistema apims procesus, kurių reikia laikytis siekiant užtikrinti, kad būtų konsultuojamasi su visomis šalimis, kurioms gali turėti įtakos bandymai tinkle, ir kad apie sutartas priemones būtų veiksmingai pranešama.

### **(c) Pavojų vertinimas**

Jei transporto priemonė naudojama bandymams tinkle, tai reiškia, kad kai kurie jos aspektai, pvz., stabdžių sistemos veiksmingumas arba riedmens ir antžeminių sistemų ryšio veiksmingumas, nėra visiškai žinomi – štai kodėl reikalingi bandymai tinkle. Saugos valdymo procese, kuris apima pavojaus vertinimus, numatytas organizuotas būdas nustatyti pavojaus, kuris paprastai būtų valdomas pagal taisykles, kontrolės priemonės, todėl jis gali būti susijusios NSI laikino leidimo naudoti transporto priemonę bandymams tinkle išdavimo proceso dalis. Lygiai taip pat jis gali būti geležinkelio įmonės ir infrastruktūros valdytojo saugos valdymo priemonių dalis, kai nėra laikino leidimo naudoti transporto priemonę bandymams tinkle išdavimo proceso.

Transporto priemonės ir jos veikimo požįriui pasiūlymo teikėjas gali būti pareiškėjas dėl leidimo išdavimo proceso, kuriame bandymai tinkle įrodys, kad laikomasi taisyklių, arba geležinkelio įmonė, kuri bus atsakinga už traukinio eksploatavimą atliekant bandymus tinkle. Bet kuriuo atveju ir pareiškėjas, ir geležinkelio įmonė turės bendradarbiauti, siekdami užtikrinti, kad pavojus būtų vertinamas atsižvelgiant į transporto priemonės inžinerinius elementus ir eksploatavimo aspektus, susijusius su transporto priemonės naudojimu bandymams tinkle.

Grėsmės nustatymo pagrindas bus reikalavimų fiksavimo ir taisyklių nustatymo procesas, vykstantis ankstyvajame projekto etape. Grėsmė, kuri dar nėra kontroliuojama laikantis taisyklių, gali būti valdoma taikant pavojaus priimtino principų derinį.

Pasiūlymo teikėjo pavojaus vertinime turėtų būti atsižvelgiama į sudėtingumą, kad būtų galima nuspręsti, ar užtenka vienos saugos vertinimo ataskaitos, ar vertinimo įstaigos (PV BSB) vertinimas turėtų būti atliekamas etapais, vykstant bandymams tinkle. Neatsižvelgiant į tai, ar procesą sudaro vienas, ar keli etapai, saugos vertinimo priemonių dalis yra nuolatinė indėlio į pavojaus vertinimą pagrįstumo peržiūra. Atlikus bandymus tinkle gauti rezultatai parodys, ar pavojaus vertinimo išvadas galima naudoti toliau, ar reikia naujo vertinimo: pavyzdžiui, geografiniai ryšių sistemų veiksmingumo skirtumai gali reikšti, jog reikia atlikti išsamesnius bandymus tinkle, todėl gali prireikti persvarstyti pavojaus vertinimą, kad būtų galima tai pagrįsti.

#### **(d) Infrastruktūros valdytojo priemonės dėl bandymų tinkle**

Kad galėtų prašyti prieigos prie kelio bandymams tinkle, pareiškėjas turėtų laikytis Sprendimo (ES) 2015/2299 1.4 punkte nurodytų nacionalinių taisyklių. Šiose taisyklėse nurodyti nacionaliniai procedūriniai reikalavimai dėl bandymų tinkle (žr. 3.3.4 skirsnį) ir turėtų būti aprašyta:

- › prieigos prie infrastruktūros laikotarpis ir
- › reikalaujama informacija, kurią pareiškėjas turėtų pateikti infrastruktūros valdytojui.

Infrastruktūros valdytojas turėtų įvertinti, kokio pobūdžio bandymai turi būti atliekami tinkle, ir sąlygas, kurių reikia, kad per 3 mėnesius nuo prašymo pateikimo būtų galima nustatyti ir pateikti:

- › eksploatavimo sąlygas, kurios turi būti taikomos transporto priemonei atliekant bandymus tinkle, pavyzdžiui, vengti eksploatuoti žemesnio lygio režimu, t. y. naudoti mažesnę skaičių konverterių bandomame traukinyje;
- › visas būtinas priemones, kurių reikia imtis dėl infrastruktūros, kad atliekant bandymus tinkle būtų užtikrinamas saugus ir patikimas veikimas (pvz., nesutrikdomas eismas), ir
- › bet kokias būtinas infrastruktūros įrenginių priemones atliekant bandymus tinkle (pvz., aukštesnė nei įprasta kontaktinio tinklo įtampa).

Informaciją apie infrastruktūrą pareiškėjams ir geležinkelio įmonėms infrastruktūros valdytojas turėtų teikti nediskriminuodamas. Tai užtikrinama registruojant atitinkamą informaciją RINF registre, taikant infrastruktūros valdytojo tinklo nuostatus ir teikiant bet kokią kitą svarbią informaciją.

Jei reikia, susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų taikyti bet kokias tinkamas priemones, kad infrastruktūros valdytojas (-ai) galėtų atlikti būtinus tinklo bandymus per pirmiau nurodytą laikotarpį.

Traukinio linijų skyrimas yra atskiras procesas, kurį tvarko geležinkelio įmonė ir infrastruktūros valdytojas ir kuriam netaikomos transporto priemonių tvirtinimo praktinės priemonės.

### 3.3.6. 20 straipsnis. Numatomų transporto priemonės naudojimo sąlygų ir kitų apribojimų nustatymas

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai yra transporto priemonės konstrukcijos dalis, jais nustatomos numatomo transporto priemonės naudojimo ribos. Naudojimo sąlygoms ir kitiems apribojimams nustatyti skirti trys platūs etapai:

- › identifikavimas projektavimo etape;
- › nustatymas atlikus atitikties vertinimą ir
- › taikymas leidimus išduodančios įstaigos ir susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą.

Per pirmo leidimo suteikimo transporto priemonei etapą (1 etapas „Paraiškos rengimas“, žr. 3.3 skirsnį) pareiškėjas turėtų nurodyti numatomas naudojimo sąlygas ir kitus taikomus apribojimus (pavyzdžiui, vėžės pločio, didžiausio greičio, greičio apribojimus dėl stabdžių sistemos dalių atskyrimo, temperatūros intervalo ir kt.), atsižvelgdamas į transporto priemonės konstrukciją ir numatomas eksploataavimo sąlygas.

Naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai turėtų būti suformuluoti techniškai, pavyzdžiui, nurodant transporto priemonės tipo konstrukcijos pagrindines charakteristikas, o ne pagal geografinę teritoriją (pvz., geležinkelio linija tarp A ir B).

Dėl atitikties vertinimo gali prireikti nustatyti papildomas sąlygas ir apribojimus (3 etapas „Atitikties vertinimas“, žr. 3.5 skirsnį), siekiant laikytis atitinkamų reikalavimų (pvz., didžiausio darbinio greičio apribojimo pablogėjusiomis eksploataavimo sąlygomis, kaip antai kai nėra tam tikrų stabdžių modulių, arba leistino srovės imtuvų konfigūracijų skaičiaus apribojimo ir t. t.). Šias sąlygas ir naudojimo apribojimus turi nustatyti pareiškėjas, suderinęs su atitinkamomis vertinimo įstaigomis.

Gali būti tam tikrų apribojimų, susijusių su įrangos gedimais (pvz., greičio sumažinimas, išleidus orą iš pneumatinės pakabos), kurie gali būti nustatyti atliekant atitikties vertinimą pagal taikomus darniuosius standartus. Kiekvieno galimo komponento gedimo poveikio įtraukti į naudojimo sąlygas ir kitus apribojimus nesiekama. Vis dėlto šių scenarijų vertinimas yra projektavimo proceso dalis.

Kai kurios sąlygos ir naudojimo apribojimai bus nustatyti atsižvelgiant į reikalavimų fiksavimą, taip pat į pavojaus vertinimo procesą, visų pirma Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede nustatytą pavojaus vertinimo procesą, susijusį su saugos reikalavimais (esminių reikalavimų sauga posistemiuose ir saugos posistemių integravimas).

Tada pareiškėjas parengs bylą, pridedamą prie leidimo paraiškos, ir per vieno langelio principu veikiančią sistemą pateiks leidimo paraišką (4 etapas „Paraiškos teikimas“, žr. 3.6 skirsnį). Leidimo paraiškoje turėtų būti nurodytos visos naudojimo sąlygos ir apribojimai, nustatyti iki šio etapo.

Leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) NSI, atsakingos už naudojimo vietą, vertindamos paraišką ir prie paraiškos pridėtą bylą gali nustatyti kitas naudojimo sąlygas ir kitus apribojimus (5 etapas „Paraiškos tvarkymas“, žr. 3.7 skirsnį).

Išduotas transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti transporto priemonę rinkai (6 etapas „Galutinių dokumentų parengimas ir leidimo išdavimas“, žr. 3.8 skirsnį) turėtų atspindėti visas transporto priemonės naudojimo sąlygas ir kitus nustatytus apribojimus.

Jeigu pareiškėjas nesutinka su leidimus išduodančios įstaigos nustatytomis naudojimo sąlygomis ir kitais apribojimais, jis gali pateikti skundą (žr. 3.8.5 skirsnį).

Naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai:

- › turėtų būti grindžiami reikiamais įvertinimais;
- › gali kelti pareiškėjo, geležinkelio įmonės, valdytojo ir (arba) infrastruktūros valdytojo derybų ir susitarimo, visų pirma dėl eksportuojamų transporto priemonės eksploatavimo ir (arba) techninės priežiūros apribojimų, poreikį;
- › turėtų būti apsvarstyti transporto priemonės naudotojo pagal jo saugos valdymo sistemą;
- › turi būti patikslinti prieš išduodant transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai, todėl turėtų būti įtraukti į leidimo paraišką pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 I priedą. Leidimus išduodanti įstaiga išduotame leidime turėtų nurodyti naudojimo sąlygas ir kitus pareiškėjo nurodytus apribojimus;
- › jei yra susiję su sauga, turėtų būti tikrinami atitinkamų vertinimo įstaigų (PV BSB) per kryžminę patikrą, siekiant užtikrinti, kad atitiktų pareiškėjo atliktą pavojaus įvertinimą ir nekeltų papildomo su sauga susijusio pavojaus;
- › vertinimo įstaigos (PV BSB) funkcija yra patikrinti, ar reikiamais atvejais buvo atliktas Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede numatytas pavojaus vertinimas. Vertinimo įstaiga (PV BSB) neprivalo tikrinti, ar pareiškėjo paraiškoje dėl transporto priemonės patvirtinimo nurodytos naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai:
  - gali trukdyti naudoti transporto priemonę komerciniais tikslais (pvz., didžiausio eksploatacinio greičio sumažinimas, maža rida tarp techninės priežiūros darbų ir t. t.) arba
  - atlikti galimų naudojimo sąlygų ir kitų apribojimų, būtinų neatitiktai TSS ir (arba) nacionalinėms taisyklėms ištaisyti, techninį vertinimą.
- › Be to, NĮ ir (arba) PĮ turėtų atlikti kryžminę naudojimo sąlygų ir kitų apribojimų patikrą (kiekviena turėtų tikrinti dalį, už kurią atsako) ir patvirtinti, jog jie atitinka atliktus vertinimus, ir
- › leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, neturėtų tikrinti, ar naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai (įskaitant eksporto suvaržymus) komerciniu požiūriu yra pagrįsti (pvz., pavojus neatitinka gamintojo ir geležinkelio įmonės sutartinių įsipareigojimų, nes nustatomos naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai gali apsunkinti transporto priemonės naudojimą). Turėtų būti vertinamas tik naudojimo sąlygų ir kitų apribojimų rinkinio nuoseklumas, išsamumas ir tinkamumas (įskaitant atitinkamų vertinimo įstaigų atliekamą kryžminę patikrą).

### 3.3.7. 21 straipsnis. Atitikties vertinimo išsirinkimas

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 15 straipsnis
- › IV priedas

### Sertifikatų galiojimas

EB patikros procedūros tikslas – įrodyti, kad posistemiiui taikomi reikalavimai yra įvykdyti. Ji daugiausia grindžiama atitikties vertinimo įstaigų išduotais patikros sertifikatais. Kol posistemio tipo tyrimo sertifikatas galioja, pareiškėjas gali jį naudoti kaip vieną iš elementų, reikalingų posistemio EB patikros deklaracijai parengti.

Transporto priemonės tipo patvirtinimas daugiausia grindžiamas transporto priemonę sudarančių posistemiių tipo tyrimo sertifikatais. Tačiau transporto priemonės tipo patvirtinimo galiojimas nepriklauso nuo sertifikatų galiojimo. Aplinkybės, kuriomis transporto priemonės tipo patvirtinimas gali nebegalioji, aprašytos 3.3.2 ir 3.9.2 skirsniuose. Visų pirma TSS gali būti pereinamojo laikotarpio nuostatų, kurios turi įtakos transporto priemonės tipo patvirtinimo galiojimui, neatsižvelgiant į susijusių EB sertifikatų galiojimą.

NĮ išduotų patikros sertifikatų galiojimo (pabaigos) data turėtų būti nustatyta pagal įgyvendinimo aktą dėl modulio sprendimo.



Jeigu keičiamas jau suteiktas transporto priemonės tipas, pareiškėjas turėtų informuoti atitikties vertinimo įstaigą (-as), kuri (-ios) turi techninius dokumentus, susijusius su visų pakeitimų, galinčių turėti įtakos posistemio atitiktiai atitinkamų TSS reikalavimams arba sertifikato galiojimui, EB tipo tyrimu, kaip aprašyta Sprendime 2010/713/ES. Vis dėlto pareiškėjas gali pasirinkti kitą atitikties vertinimo įstaigą su pakeistu transporto priemonės tipu susijusiems patikrinimams atlikti.

Nuostatos, susijusios su NĮ išduotais sertifikatais, turėtų būti *mutatis mutandis* taikomos NĮ išduodamiems sertifikatams.

### **Tarpinės posistemio patikros pažyma (TPPP)**

Funkcijos ir pareigos, susijusios su tarpinės posistemio patikros pažyma (TPPP):

#### Pareiškėjas

- › Nusprendžia, ar reikia padalyti posistemį į dalis, ir
- › nurodo, kurioms posistemio dalims arba patikros procedūros daliai (apibrėžtai vertinimo moduluose) reikia turėti NĮ išduotą TPPP.

#### NĮ (TPPP)

- › Atlieka būtinus vertinimus pagal posistemio suskirstymą arba pareiškėjo atliekamo patikrinimo dalį ir
- › išduoda TPPP.

#### NĮ (posistemis)

- › Jei išduoti TPP sertifikatai, atsižvelgia į juos prieš išduodama patikros sertifikatą;
- › patikrina, ar TPPP tinkamai apima atitinkamus TSS reikalavimus;
- › patikrina visus į TPPP neįtrauktus aspektus ir
- › patikrina galutinį viso posistemio išbandymą.

#### PĮ (posistemis)

- › Numatyta, kad TPPP gali išduoti tik NĮ, tačiau pagal *mutatis mutandis* principą jį išduoti gali būti leidžiama ir PĮ, kai taikomos nacionalinės taisyklės.
- › Jei nacionalinių taisyklių vertinimo procedūros nėra apibrėžtos nacionalinės teisės aktuose, modulius rekomenduojama taikyti pagal atitinkamas TSS.

#### Papildoma informacija

Pareiškėjas gali pareikalauti, kad būtų tikrinama bet kuri posistemio dalis, į kurią jis nusprendžia suskaidyti posistemį. Posistemis gali būti suskirstytas pagal skirtingus kriterijus, atsižvelgiant į pareiškėjo poreikius.

NĮ gali išduoti tarpinės posistemio patikros pažymą (TPPP), atsižvelgdama į atitinkamas TSS, kurios taikomos posistemio daliai arba patikros procedūrų daliai (projektavimas, gamyba arba išbandymas). Patikrinimai turėtų būti atliekami tik toliau nurodytais EB patikros procedūros etapais:

- › bendras projektas (pvz., SB konstrukcijos (tipo) tyrimas);
- › gamyba: gaminimas, sudedamųjų dalių surinkimas ir bendras suderinimas (pvz., SD);
- › galutinis išbandymas (pvz., SD).

TPPP gali būti išduota tik įrodžius, kad įvykdyti visi svarbūs TSS reikalavimai (įskaitant, jei reikia, tipo bandymus, pvz., SB). Kai kurioms posistemio dalims taikomi TSS reikalavimai, kuriuos galima įrodyti neatliekant dinaminį bandymą tinkle ir kuriuos gali apimti TPPP (pvz., vėžės – Komisijos reglamento (ES) Nr. 1302/2014 priedo 4.2.3.1 punktas, arba riedmens konstrukcijos tvirtumas – Komisijos reglamento (ES) Nr. 1302/2014 priedo 4.2.2.4 punktas).

Todėl TPPP gali būti naudinga:

- › bandant gauti laikiną leidimą naudoti transporto priemonę bandymams tinkle ir

- › rengiant EB patikros sertifikatą.

TPPP neturi būti naudojama (-os) kaip EB patikros sertifikato pakaitalas.

Kai už posistemį atsakinga NĮ naudoja TPPP, leidžiama, kad TPPP naudojami moduliai ir bendras patikros vertinimas skirtųsi.

### Techninės priežiūros dokumentacija

Transporto priemonių tipo patvirtinimo ir leidimo pateikti transporto priemonės rinkai ir toliau jas naudoti (įskaitant eksploatavimą ir techninę priežiūrą) procesai yra du atskiri procesai, kuriems taikomos skirtingos nuostatos. Vis dėlto kai kurie techninės priežiūros dokumentai (pvz., techninės priežiūros planas, techninės priežiūros nurodymai) yra transporto priemonės konstrukcijos dalis ir jų reikia tam, kad būtų galima užtikrinti naudojamos transporto priemonės projektinę veikimo būklę. Prie EB patikros deklaracijos pridedamoje techninėje byloje turėtų būti pateikta informacija, kurios reikia, kad per visą transporto priemonės gyvavimo ciklą būtų išlaikytas transporto priemonės projektinės veikimo būklės vientisumas.

Techninės priežiūros dokumentų reikalavimai aprašyti TSS.

Todėl prieš išduodant leidimą atlikti techninę priežiūrą turi būti atliktos tik TSS nurodytos patikros. Joms turėtų būti taikomi NĮ išduoti EB sertifikatai ir pareiškėjo išduota EB patikros deklaracija.

Dėl techninės priežiūros aspektų, kuriems taikomos nacionalinės taisyklės, PĮ atliks darbą, susijusį su NĮ, ir jis bus įtrauktas į pareiškėjo pateikiamą EB patikros deklaraciją. Nacionalinės taisyklės gali apimti tik tuos aspektus, kurie susiję su transporto priemonių, kurioms TSS netaikomos, technine priežiūra.

Su technine priežiūra susiję dokumentai turėtų būti įtraukti į bylą, pridedamą prie pareiškėjo parengtos leidimo paraiškos.

Išplėstos naudojimo vietos leidimo atveju techninės priežiūros įrašų (su transporto priemonių technine priežiūra susijusios istorinės informacijos) nebūtina pridėti prie paraiškos ir bylos, pridedamos prie paraiškos. Šį aspektą turi valdyti geležinkelio įmonė pagal savo saugos valdymo sistemos nuostatas.

## 3.4. 3 skyrius. 2 etapas. Išankstinis bendradarbiavimas

### 3.4.1. 22 straipsnis. Išankstinis bendradarbiavimas

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis

Išankstinis bendradarbiavimas apima visus išankstinius oficialius informacijos mainus tarp pareiškėjo, leidimus išduodančios įstaigos ir susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą. Siekiant palengvinti paraiškos rengimą, laikoma gera praktika ankstyvajame etape įtraukti kitas šalis, kurios neturi oficialaus vaidmens transporto priemonių tvirtinimo procese. Pareiškėjo prašymu tai galėtų būti:

- › valstybė narė dėl TSS netaikymo;
- › NĮ priemonėms persvarstyti, įskaitant projektui taikomų TSS nustatymą ir (arba) patvirtinimą;
- › PĮ priemonėms persvarstyti, įskaitant projektui taikomų nacionalinių taisyklių nustatymą ir (arba) patvirtinimą;
- › vertinimo įstaiga (PV BSB) dėl projektui taikomų priemonių persvarstymo ir,
- › kai reikia, infrastruktūros valdytojas dėl priemonių, susijusių su bandymais tinkle.

Neoficialios dalys, pavyzdžiui, posėdžių rengimas, platinimas ir pan., neaprašomos. Pagal teisės akto tekstą leidimus išduodančios įstaigos ir (arba) NSI, atsakingos už naudojimo vietą, gali lanksčiai nuspręsti dėl savo indėlio pobūdžio ir apimties, atsižvelgdamos į išankstinį bendradarbiavimą, susijusį su jų indėlio dydžiu kiekvienu konkrečiu atveju (pvz., tik vienas informacinis susitikimas, tik bendravimas elektroniniais laiškais, tik vienas skirtas ekspertas ir kt.).

Išankstinio bendradarbiavimo veikla turėtų padėti nustatyti pradinius išankstinio bendradarbiavimo argumentus, susijusius su transporto priemonės tipo patvirtinimu ir (arba) leidimu pateikti transporto priemonę rinkai, ir skatinti keistis informacija apie taikomus reikalavimus, taip pat apie bylos, pridedamos prie paraiškos, turinį ir užbaigtumą.

Išankstinio bendradarbiavimo metu leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, neturėtų atlikti išankstinio vertinimo. Leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų pradėti vertinti paraišką pareiškėjui atsiuntus visą paraišką per vieno langelio principu veikiančią sistemą, kaip aprašyta 3.6.4 skirsnyje. Vis dėlto pasibaigus išankstinio bendradarbiavimo etapui ir prieš pareiškėjui pateikiant paraišką gali vykti leidimus išduodančios įstaigos ar (arba) atitinkamos NSI, atsakingos už naudojimo vietą, ir pareiškėjo preliminarios diskusijos.

Išankstinio bendradarbiavimo etapas pareiškėjui nėra privalomas (jis gali prašyti, kad leidimus išduodanti įstaiga dalyvautų išankstinio bendradarbiavimo veikloje, arba tiesiogiai pateikti paraišką ir prie paraiškos pridedamą bylą). Jeigu pareiškėjas nusprendžia neteikti išankstinio bendradarbiavimo paraiškos, veiksmai, aprašyti 3.4.1–3.4.4 skirsniuose, nebus atliekami ir pareiškėjas negaus toliau aprašytos išankstinio bendradarbiavimo naudos.

Tačiau jei pareiškėjas prašo išankstinio bendradarbiavimo:

- › leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, privalo suteikti šią paslaugą pareiškėjui už mokestį;
- › pareiškėjas yra atsakingas už pasiūlymo dėl išankstinio bendradarbiavimo parengimą bendradarbiaujant su atitikties vertinimo įstaigomis ir infrastruktūros valdytoju;
- › leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų nuspręsti dėl savo indėlio į išankstinį bendradarbiavimą pobūdžio ir apimtį;
- › susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų parengti priemones, nurodytas Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 37 straipsnio 1 dalyje (žr. 3.7.7 skirsnį);
- › leidimus išduodanti įstaiga, kai tinkama, turėtų koordinuoti veiksmus su pareiškėju ir susijusiomis NSI, atsakingomis už naudojimo vietą, kad aptartų pradinių išankstinio bendradarbiavimo argumentų turinį ir, jei laikoma, kad tai svarbu paraiškai, ir jei yra svarbios informacijos, užregistruotos pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 8 straipsnio 2 dalį, kad į ją būtų atsižvelgta (žr. 3.7.10 skirsnį);
- › leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų peržiūrėti siūlomus pradinius išankstinio bendradarbiavimo argumentus ir dėl jų susitarti.

Išankstinio bendradarbiavimo metu turėtų būti galima asmeniškai susitikti visoms susijusioms šalims, taip pat pasirinkti tokias alternatyvas kaip telefoninė ir (arba) vaizdo konferencija, siekiant sutrumpinti kelionių laiką ir sumažinti išlaidas. Pareiškėjas turėtų rengti posėdžių protokolus ir išsiųsti visiems dalyviams peržiūrėti ir patvirtinti. Posėdžio (-ių) protokolus galima archyvuoti vieno langelio principu veikiančioje sistemoje.

Nustačius, kad yra kokių nors neatitikimų (žr. 3.5.7 skirsnį), reikėtų:

- › juos nedelsiant pašalinti ir
- › jų neperkelti į paraišką.

Tačiau jei išankstinio bendradarbiavimo etape jau yra žinomų neatitikimų, svarbu sklandžiai plėtoti leidimo išdavimo procesą, kad būtų galima daugiau dėmesio skirti kilusiems klausimams ir pradėti atitinkamas diskusijas apie tai, kaip juos spręsti.

Kad Agentūros, kaip leidimus išduodančios įstaigos, susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, ir pareiškėjo bendravimas būtų skaidrus ir aiškus, metodas, kurį reikia taikyti bet kokių reikalavimų nesilaikymo atveju išankstinio bendradarbiavimo etape, turėtų būti užfiksuotas ir sekamas pagal tuos pačius principus, kurių laikomasi dėl paties leidimo (žr. 3.7.11 skirsnį). Be to, jei leidimus išduodanti įstaiga yra NSI, primygtinai rekomenduojama nuo išankstinio bendradarbiavimo etapo taikyti tą patį klausimų žurnalo naudojimo

metodą. Jei šis metodas bus taikomas, bus lengviau perduoti žinias pasikeitus vertinimo grupės nariams, t. y. nuo išankstinio bendradarbiavimo iki leidimo paraiškos pateikimo. Išankstinio bendradarbiavimo klausimai neperkeliami į leidimo paraišką, tačiau vertinimo grupė gali susipažinti su klausimais, kurie buvo įtraukti į išankstinio bendradarbiavimo etapą, per vieno langelio principu veikiančią sistemą, naudodamasi nuoroda į pradinis išankstinio bendradarbiavimo argumentus, kuriuos pareiškėjas pateikė savo paraiškoje.

Išankstinis bendradarbiavimas yra naudingas, nes padeda:

- › palankesnėmis sąlygomis kuo anksčiau užmegzti ryšius tarp šalių;
- › plėtoti ryšius tarp leidimus išduodančios įstaigos, susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, ir pareiškėjo;
- › patikrinti, ar pareiškėjui buvo pateikta pakankamai informacijos, kad jis žinotų, ko iš jo tikimasi, įskaitant paraiškos apimties nustatymą;
- › įgyti bendrą supratimą apie taikytinų taisyklių (visų pirma pereinamojo laikotarpio nuostatų) aiškinimą siekiant nustatyti pradinis argumentus dėl taikomų taisyklių (daugiau informacijos apie taikomas taisykles žr. 3.3.3 skirsnyje) ir
- › paaiškinti, kaip bus vykdomas transporto priemonių leidimų suteikimo procesas ir priimami sprendimai.

Be privalomų išankstinio bendradarbiavimo elementų, kuriuos reikia įtraukti į išankstinio bendradarbiavimo dokumentų bylą, šis procesas taip pat suteikia galimybę bendradarbiauti su pirmiau aprašytais ir kitomis šalimis, pavyzdžiui, infrastruktūros valdytoju ar geležinkelio įmonėmis, kurioms gali turėti įtakos naujos transporto priemonės, dėl kitų aspektų, į kuriuos gali reikėti atsižvelgti išdavus leidimą, pavyzdžiui, atliekant maršrutų suderinamumo vertinimą.

Procesas apibūdintas XVIII priede pateiktoje 2 etapo struktūrinėje schemoje.

#### 3.4.2. Pasiūlymo dėl išankstinio bendradarbiavimo rengimas ir konsultavimasis su atitikties vertinimo įstaigomis

Pareiškėjas yra atsakingas už pasiūlymo dėl išankstinio bendradarbiavimo parengimą bendradarbiaujant su atitikties vertinimo įstaigomis ir infrastruktūros valdytoju.

#### 3.4.3. 23 straipsnis. Išankstinio bendradarbiavimo dokumentų byla

Fiksuodamas pareiškėjo transporto priemonės patvirtinimo proceso dalies planavimą (e punktas), pareiškėjas turėtų ankstyvajame etape pateikti veiklos, kurią siūloma vykdyti siekiant pagrįsti leidimo paraišką, analizę, tai yra elementus, kurie bus įtraukti į paraišką. Tikimasi, kad į ją bus įtrauktas pirmasis projekto planas numatomoms kiekvieno etapo datoms nustatyti. Vėliau pareiškėjui gali tekti atnaujinti ir iš dalies pakeisti šį pirmąjį projekto planą. 3.4.4 skirsnyje pateikta daugiau informacijos apie išankstinio bendradarbiavimo dokumentų bylos pakeitimus, kurie yra tiesiogiai susiję su pradiniais išankstinio bendradarbiavimo argumentais. Joje bus nurodyti pareiškėjo planai, susiję su:

- › ryšio priemonėmis ir susitikimais (jei jų būtų) su leidimus išduodančia įstaiga ir susijusiomis NSI, atsakingomis už naudojimo vietą;
- › kai taikytina, prašymu (-ais) netaikyti TSS;
- › atitikties vertinimais ir įrodymų surinkimu, įskaitant darbo su atitikties vertinimo įstaigomis metodų aprašą. Išsirinkti atitikties vertinimai turi būti išsamiai nurodyti išsirinktų atitikties vertinimų sąrašė, nurodytame h punkte;
- › bandymais tinkle (kai taikytina), kai pateikiama paraiška (-os) dėl laikino leidimo ir taikomos i punkte nurodytos praktinės priemonės, ir
- › oficialios paraiškos pateikimu.

Dėl kai kurių išankstinio bendradarbiavimo dokumentų bylos komponentų reikia pateikti sąrašą, o kitiems pakanka aprašo. Pavyzdžiui, į transporto priemonės naudojimo bandymams tinkle planavimo aprašą

paprastai įtraukiami duomenys apie vietą, infrastruktūros valdytoją, bandomo traukinio operatorių, klausimus, dėl kurių siūloma atlikti bandymus tinkle, transporto priemonės, kurias reikia naudoti, pateikiama nuoroda į valdymo procedūras ir patvirtinama, kokia apimtimi įgyvendintos priemonės išankstinio bendradarbiavimo dokumentų bylos rengimo metu. Mažai tikėtina, kad reikės išvardyti atskirus bandymus tinkle, konkrečias datas ar dalyvaujančius darbuotojus.

Išankstinio bendradarbiavimo paraiškos (įskaitant išankstinio bendradarbiavimo dokumentų bylą) šablonas pateiktas VII priede.

#### 3.4.4. 24 straipsnis. Pradiniai išankstinio bendradarbiavimo argumentai

Pradinių išankstinio bendradarbiavimo argumentų šablonas pateiktas VIII priede.

##### **Pradiniai išankstinio bendradarbiavimo argumentai. Teisinis statusas**

Pradiniai išankstinio bendradarbiavimo argumentai nustatomi remiantis leidimus išduodančios įstaigos ir susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, nuomone apie metodą, kurį pareiškėjas pasiūlė išankstinio bendradarbiavimo paraiškoje.

Pagal Direktyvos 2016/797 4 straipsnio 2 dalį teisės aktai yra viršesni už pradinius išankstinio bendradarbiavimo argumentus. Tai reiškia, kad bet kokie teisės aktų pakeitimai taip pat yra viršesni už pradinius išankstinio bendradarbiavimo argumentus. Naujose ar pakeistose TSS, nacionalinėse taisyklėse ir kituose reglamentuose, į kuriuos reikia atsižvelgti projektuojant transporto priemonę, turėtų būti nurodyta jų taikymo sritis ir pereinamojo laikotarpio tvarka (žr. 3.3.3 skirsinį).

Pradiniai išankstinio bendradarbiavimo argumentai teisiškai įpareigoja leidimus išduodančią įstaigą ir susijusias NSI, atsakingas už naudojimo vietą, ir, jei nustatyta, kad yra pradinių išankstinio bendradarbiavimo argumentų klaidų, jos gali būti laikomos atsakingomis už neigiamas pasekmes, kurias lėmė klaida, neigiamai paveikusi pareiškėją.

##### **Leidimus išduodančios įstaigos pakeitimas išankstinio bendradarbiavimo etape arba po jo**

Jei pareiškėjas pageidauja pakeisti leidimus išduodančią įstaigą išankstinio bendradarbiavimo etape arba po jo, išankstinio bendradarbiavimo procesas pradedamas iš naujo nuo naujos išankstinio bendradarbiavimo paraiškos.

Pagrindinė priežastis, dėl kurios reikalaujama naujos išankstinio bendradarbiavimo paraiškos, yra tai, kad pareiškėjas turės užmegzti naujus santykius su susijusiomis šalimis ir susitarti dėl naujų pradinių išankstinio bendradarbiavimo argumentų. Vis dėlto pareiškėjas gali pakartotinai naudoti taikytinas pradinės išankstinio bendradarbiavimo paraiškos dalis.

##### **Išankstinio bendradarbiavimo laikotarpis**

Siekiant užtikrinti, kad išankstinis bendradarbiavimas netaptų neterminuotu suinteresuotųjų šalių įsipareigojimu, teisiškai leidžiamas ilgiausias išankstinio bendradarbiavimo laikotarpis – 84 mėnesiai (taip siekiama užtikrinti suderinamumą su pereinamaisiais laikotarpiais, nustatytais TSS ir nacionalinėse taisyklėse, EB sertifikatų galiojimu, susitarimais su infrastruktūros valdytoju, planavimu ir kt.). 84 mėnesių laikotarpis suteikia galimybę užtikrinti, kad pradiniai išankstinio bendradarbiavimo argumentai vieno langelio principu veikiančioje sistemoje būtų savaime nustatomi kaip pasibaigusio galiojimo ir suarchyvuojami. Šio laikotarpio paskirtis – vieno langelio principu veikiančioje sistemoje išvengti neveikiančių ir (arba) pasenusių pradinių išankstinio bendradarbiavimo argumentų. Kai pradinių išankstinio bendradarbiavimo argumentų laikotarpis baigiasi, pareiškėjas gali išsiųsti naują išankstinio bendradarbiavimo paraišką arba nuspręsti netęsti išankstinio bendradarbiavimo. Tai yra pareiškėjo pasirinkimas.

Rekomenduojama pradinius išankstinio bendradarbiavimo argumentus nustatyti ne vėliau kaip:

- › pirmo leidimo atveju: likus 18 mėnesių iki leidimo paraiškos pateikimo;
- › išplėtos naudojimo vietos ir naujo leidimo atveju: likus 6 mėnesiams iki leidimo paraiškos pateikimo;
- › atnaujinto leidimo atveju: likus 3 mėnesiams iki leidimo paraiškos pateikimo.

## Pradinių išankstinio bendradarbiavimo argumentų galiojimas

Jei keičiasi Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 23 straipsnyje nurodyta išankstinio bendradarbiavimo dokumentų byla, pradinių išankstinio bendradarbiavimo argumentų galiojimui įtakos turi tik Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 24 straipsnio 4 dalyje nurodyti pakeitimai. Tokių pakeitimų atveju pareiškėjas turėtų išsiųsti iš dalies pakeistą ir atnaujintą išankstinio bendradarbiavimo paraišką, kad pradiniai išankstinio bendradarbiavimo argumentai būtų iš dalies pakeisti, atnaujinti ir galiotų. Iš dalies pakeistoje ir atnaujintoje išankstinio bendradarbiavimo paraiškoje turi būti atsižvelgiama į pakeitimus ir sąsajas su nepakeistomis dalimis. Apie išankstinio bendradarbiavimo dokumentų bylos pakeitimus, kurie nedaro įtakos pradiniam išankstinio bendradarbiavimo argumentams, pareiškėjas turėtų pranešti leidimus išduodančiai įstaigai ir susijusioms NSI, atsakingoms už naudojimo vietą, tačiau dėl jų nereikia iš dalies keisti ir atnaujinti išankstinio bendradarbiavimo paraiškos. Jeigu pareiškėjas nėra tikras, ar pakeitimas turės įtakos pradinių išankstinio bendradarbiavimo argumentų galiojimui, jis turėtų susisiekti su leidimus išduodančia įstaiga ir aptarti pakeitimo poveikį.

Pradinių išankstinio bendradarbiavimo argumentų galiojimui įtakos gali turėti ir veiklos, kurią vykdo NSI, vykdydama priežiūros funkciją, rezultatai.

### 3.5. 4 skyrius. 3 etapas. Atitikties vertinimas

Šis etapas apima visus būtinus transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai atitikties vertinimus. Vis dėlto išsamūs atitikties vertinimai (posistemių, posistemių dalių, patikrų etapų, sąveikos sudedamųjų dalių) čia neaptariami. Pagal Direktyvos (ES) 2016/797 15 straipsnį už posistemių atitikties vertinimą atsako pareiškėjas. Žr. 3.3.3 skirsnį, kuriame pateiktos rekomendacijos dėl taisyklių ir tinkamų atitikties priemonių nustatymo.

Procesas apibūdintas XVIII priede pateiktoje 3 etapo struktūrinėje schemoje.

#### 3.5.1. 25 straipsnis. Atitikties vertinimas

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 2 straipsnis
- › 15 straipsnis
- › VI skyrius

#### Atitikties vertinimo įstaigos (AVI)

„Atitikties vertinimo įstaiga“<sup>(2)</sup> – tai bendrasis terminas, apibrėžtas ISO / IEC 17000 standarte. Labai dažnai vartojamas akronimas AVI. Ši sąvoka taip pat apibrėžta Direktyvos (ES) 2016/797 2 straipsnio 42 punkte. Direktyvos (ES) 2016/797 2 straipsnio 41 punkte taip pat apibrėžtas terminas „atitikties vertinimas“.

Direktyvoje (ES) 2016/797 nustatytos skirtingos „atitikties vertinimo įstaigos“. Kiekvienos iš šių institucijų užduotis – įvertinti gaminio, proceso, sistemos ir kt. atitiktį tam tikriems reikalavimams ir (arba) teisės aktams. Atsižvelgiant į transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai, gali būti įtrauktos šios atitikties vertinimo įstaigos:

- › notifikuotoji įstaiga (NI), kuriai valstybė narė pateikė pranešimą dėl struktūrinio posistemio atitikties aktualiems Sąjungos teisės aktams (TSS) vertinimo. NI atlieka nepriklausomą atitikties aktualiems Sąjungos teisės aktams (TSS) vertinimą;

(2) „Atitikties vertinimo įstaiga“ ISO / IEC 17000 standarto 2.5 punkte apibrėžta kaip „įstaiga, teikianti atitikties vertinimo paslaugas“.

- › paskirtoji įstaiga (PI), kurią valstybė narė pagal Direktyvos (ES) 2016/797 15 straipsnio 8 dalį paskyrė vertinti, kaip laikomasi nacionalinių taisyklių. PI atlieka nepriklausomą taikomų nacionalinių taisyklių reikalavimų laikymosi vertinimą.

NĮ ir PI keliama reikalavimai ir jų atsakomybė aptarti Direktyvos (ES) 2016/797 VI skyriuje.

Už atitikties vertinimo įstaigų vertinimą, pranešimą apie jas ir jų stebėseną pagal Direktyvos 2016/797 27 straipsnį atsako notifikuojančiosios institucijos. Jeigu NĮ nuolat nesilaiko reikalavimų ir įsipareigojimų, notifikuojančioji institucija gali apriboti, laikinai sustabdyti arba atšaukti pranešimą dėl atitinkamos NĮ pagal Direktyvos (ES) 2016/797 39 straipsnio nuostatas.

### **Vertinimo įstaiga (PV BSB)**

Pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 7 straipsnį vertinimo įstaigos (PV BSB) akredituojamos arba pripažįstamos galinčiomis atlikti atitikties vertinimą pagal Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 402/2013. Vertinimo įstaigų (PV BSB) pareigos aprašytos Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 402/2013.

Vertinimo įstaigos (PV BSB) pateikia nepriklausomą pasiūlymo teikėjo pavojaus vertinimo ir pavojaus valdymo veiklos bendro nuoseklumo, išsamumo ir pakankamumo vertinimą, kad padidintų pasitikėjimą ir papildytų pasiūlymo teikėjo jau įgyvendinamus procesus (kokybės vadybos sistemą, saugos valdymo sistemą ir t. t.), kad vertinama sistema galėtų užtikrinti reikiamą saugos lygį.

### **Kokia yra vertinimo įstaigos (PV BSB) funkcija?**

Vertinimo įstaiga (BSB PV) neatlieka Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede reikalaujamo pavojaus vertinimo ir neteikia patarimų ar sprendimų, kurie galėtų pakenkti jos nepriklausomumui. Už visos pavojaus vertinimo ir pavojaus valdymo veiklos, nurodytos Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 402/2013, vykdymą atsakingas pasiūlymo teikėjas.

Vertinimo įstaigos (PV BSB) vaidmuo:

- › suteikti garantiją, kad pasiūlymo teikėjo pavojaus vertinimas ir pavojaus valdymo procesas yra sistemingi ir leidžia jam:
  - užfiksuoti (t. y. nustatyti), suprasti, išanalizuoti ir tinkamai mažinti visas pagrįstai numatomas grėsmes, susijusias su vertinama transporto priemone, ir
  - sistemingai ir išsamiai identifikuoti visas būtinas su sauga susijusias naudojimo sąlygas, leidžiančias saugiai integruoti transporto priemonę į infrastruktūrą, saugiai eksploatuoti ir saugiai atlikti techninę priežiūrą. Šios su sauga susijusios naudojimo sąlygos turi būti įtrauktos į bylą, pridedamą prie leidimo paraiškos;
- › priimti ekspertų sprendimą dėl tinkamo Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 pavojaus vertinimo proceso taikymo ir rezultatų tinkamumo.

Šiuo tikslu Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 402/2013 reikalaujama, kad vertinimo įstaiga (PV BSB):

- › patikrintų, ar pasiūlymo teikėjas tinkamai taiko Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede nustatytą pavojaus valdymo procesą;
- › patikrintų, ar pasiūlymo teikėjas tinkamai vykdo šį procesą ir ar pavojaus vertinimo rezultatai tinkami numatytiems tikslams saugiai pasiekti, ir
- › pateiktų pasiūlymo teikėjui saugos vertinimo ataskaitą, kurioje pateikti Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 reikalavimų laikymosi patikros rezultatai ir atitinkamas vertinimo įstaigos (PV BSB) vertinimo sprendimas ir išvados dėl transporto priemonės saugos ir tinkamumo atsižvelgiant į jos saugos reikalavimus.

Vertinimo įstaigos (PV BSB) nepriklausoma vertinimo ataskaita yra skaidrus patvirtinamasis dokumentas, kuriuo grindžiamas pasiūlymo teikėjo pavojaus vertinimo ir pavojaus valdymo proceso rezultatų abipusis pripažinimas. Taip išvengiama nereikalingų papildomų pavojaus vertinimų arba kitų atitikties vertinimo įstaigų darbo dubliavimo.

Nenumatyta, kad vertinimo įstaiga (PV BSB) turėtų išsamiai patikrinti visus įrodymus, kuriais grindžiamas reikalavimų fiksavimas ir pareiškėjo atliktas pavojaus vertinimas. Vertinimo įstaigos vaidmuo turėtų būti labiau sisteminis ir daugiausia dėmesio turėtų būti skiriama procesui, kurio laikosi pareiškėjas reikalavimams fiksuoti ir visiems pavojams įvertinti ir kontroliuoti, todėl vertinimo įstaigai (PV BSB) gali prireikti išsamiai patikrinti kai kuriuos patvirtinamuosius įrodymus.

### **Atvejai, kai reikia nepriklausomo vertinimo įstaigos (PV BSB) vertinimo**

Vertinimo įstaiga (PV BSB) turi atlikti nepriklausomą vertinimą šiais dviem atvejais:

- › **1 ATVEJIS.** Kai pagal atitinkamas TSS ir (arba) nacionalines taisykles reikalaujama taikyti Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 402/2013 (arba konkrečias jo dalis), NĮ ir (arba) PĮ yra atsakinga (-os) už transporto priemonės atitikties visiems atitinkamų TSS ir (arba) nacionalinių taisyklių reikalavimams, įskaitant atitiktį Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 reikalavimams, vertinimą.

Kad galėtų tikrinti Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 nuostatų laikymąsi ir atlikti nepriklausomą saugos vertinimą, NĮ turi tenkinti tuos pačius reikalavimus kaip ir vertinimo įstaiga (PV BSB):

- **1 scenarijus.** Jeigu NĮ ir (arba) PĮ atitinka II priede nustatytus reikalavimus ir kriterijus ir yra akredituota ar pripažinta pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 7 ir 9 straipsnius, ji gali atlikti nepriklausomą vertinimą, ar tinkamai vykdomas Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 402/2013 nustatytas pavojaus vertinimo procesas ir ar tinkami to proceso rezultatai.
- **2 scenarijus.** Jeigu NĮ ir (arba) PĮ neatitinka Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 II priede nustatytų reikalavimų ir kriterijų, ji negali pateikti nepriklausomo vertinimo, ar tinkamai vykdomas Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 402/2013 nustatytas pavojaus vertinimo procesas ir ar tinkami to proceso rezultatai. Tokiu atveju NĮ ir (arba) PĮ gali remtis akredituotos arba pripažintos vertinimo įstaigos (PV BSB), atitinkančios visus būtinus reikalavimus, atliktu darbu. Tokiu atveju:
  - vertinimo įstaiga (PV BSB), kuri atlieka nepriklausomo vertinimo darbą, turi pateikti savo išvadas NĮ ir (arba) PĮ arba perkančiajai organizacijai nepriklausomoje saugos vertinimo ataskaitoje. Remdamasi šia ataskaita, NĮ ir (arba) PĮ pateiks savo išvadas dėl atitinkamų TSS ir (arba) nacionalinių taisyklių atitikties atitinkamiems saugos reikalavimams;
  - NĮ ir (arba) PĮ, nekartodama atlikto darbo, gali patikrinti, ar vertinimo įstaiga (PV BSB) atliko nepriklausomą vertinimą pagal TSS ir (arba) nacionalinių taisyklių reikalavimus, įvykdė Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 402/2013 aprašytą procesą ir parengė vertinimo ataskaitą pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 15 straipsnį. NĮ ir (arba) PĮ turėtų naudoti vertinimo įstaigos (PV BSB) pateiktą (-as) ataskaitą (-as) kaip pagrįstus įrodymus.

Neatsižvelgiant į tai, ar NĮ ir (arba) PĮ atliks nepriklausomą saugos vertinimą pati, ar remsis vertinimo įstaigos (PV BSB) atlikto darbo rezultatais, reikėtų vengti dubliuoti darbą. Taigi, kadangi pareiškėjas (pasiūlymo teikėjas) paskiria ir NĮ ir (arba) PĮ, ir vertinimo įstaigą (PV BSB), siekdamas išvengti šių atitikties vertinimo įstaigų darbo dubliavimo, pareiškėjas (pasiūlymo teikėjas) sutartyje gali prašyti, kad NĮ ir (arba) PĮ ir vertinimo įstaiga (PV BSB) susitartų, *KAS KĄ* atliks ir *KAS KĄ ABIPUSIŠKAI PRIPAŽINS*.



Jei atitinkamų teisės aktų reikalavimų laikomasi, ta pati įmonė vertinamo projekto atžvilgiu gali veikti kaip NĮ, PĮ ir vertinimo įstaiga (PV BSB). Pagal Sąjungos teisę nereikalaujama, kad šie skirtingi vaidmenys būtų atliekami nepriklausomai.

- › **2 ATVEJIS.** Kai transporto priemonės pakeitimas yra reikšmingas arba taikomas Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priedas, už nepriklausomą vertinimą atsakinga vertinimo įstaiga (PV BSB).
- › **3 ATVEJIS.** Dėl reikalavimų fiksavimo proceso, susijusio su esminiu posistemių „saugos“ reikalavimu ir saugiu posistemių integravimu, aspektams, kuriems netaikomos TSS ir nacionalinės taisyklės.

### **Kaip vertinimo įstaiga (PV BSB) atlieka nepriklausomą saugos vertinimą?**

Pagal Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 402/2013 nereikalaujama, kad vertinimo įstaiga (PV BSB) atliktų išsamų nepriklausomą saugos vertinimą <sup>(3)</sup> ar išsamiai peržiūrėtų visus pavojaus valdymo veiklos rezultatus arba patikrintų visą pasiūlymo teikėjo atlikto pavojaus vertinimo informaciją ir visus rezultatus. Tai nebūtų nei ekonomiškai, nei reikalinga.

Palyginti su NĮ pagal TSS atliktus atitikties vertinimus, kurių tikslas – patikrinti, ar laikomasi visų svarstomoms TSS taikomų reikalavimų (tai yra „standartinės patikros“), vertinimo įstaigos (PV BSB) atliekamas nepriklausomas saugos vertinimas yra „labiau susijęs su nuomonės dėl saugos priėmimu“, daugiausia dėmesio skiriant sritims, kuriose kyla didžiausias pavojus. Tai atskira veikla, kurios tikslas ir kompetencijos yra kitokie. Dėl konkrečių nepriklausomo pavojaus vertinimo poreikių pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 6 straipsnio 2 dalį vertinimo įstaiga (PV BSB) turi patikrinti, ar pareiškėjas (pasiūlymo teikėjas) tinkamai taiko visą valdymo procesų rinkinį, skirtą transporto priemonės konstrukcijos kokybei ir saugai valdyti.

Kad vertinimo įstaiga (PV BSB), remdamasi įrodymais, priimtų sprendimą, ar vertinama transporto priemonė yra tinkama saugos reikalavimams įvykdyti <sup>(4)</sup>, ji turi:

- › būti gerai susipažinusi su esminiais pakeitimais pagal pareiškėjo (pasiūlymo teikėjo) pateiktus dokumentus;
- › įvertinti pareiškėjo (pasiūlymo teikėjo) per svarbaus pakeitimo projektavimo ir įgyvendinimo etapus naudojamus saugos ir kokybės valdymo procesus (pvz., ISO 9001), jei atitinkama atitikties vertinimo įstaiga dar nepatvirtino organizacijos ir tų procesų. Jei jie yra patvirtinti, vertinimo įstaiga (PV BSB) neturėtų jų vertinti iš naujo, tačiau privalo imtis toliau nurodytų priemonių;
- › įvertinti nustatytą pakeitimo valdymo struktūrą ir svarbiems pakeitimams projektuoti ir įgyvendinti skirtus saugos ir kokybės procesus;
- › atlikti pagrindinių pavojų tipinės vertikalios struktūros vertinimą <sup>(5)</sup> ir patikrinti, ar pareiškėjas (pasiūlymo teikėjas) tinkamai taiko saugos ir kokybės procesus ir ar atlikus pavojaus vertinimą taikomos tinkamos pavojaus kontrolės priemonės;
- › taikyti tinkamus vertinimo metodus ir atrankos metodikas, taip pat pakankamai išmanyti statistikos metodikas, siekiant užtikrinti, kad, viena vertus, atrankos metodas būtų tipinis visam procesui ir statistiškai patikimas, kita vertus, būtų tinkamai vertinami ir aiškinami pavojaus vertinimo rezultatai, ir

<sup>(3)</sup> Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 402/2013 nurodyti vertinimai, kuriuos turi atlikti vertinimo įstaiga (PV BSB), tačiau jame nenumatytas konkretus darbo metodas. ISO / IEC 17020:2012 standarto 7.1 dalyje nurodyta, kad to reglamento II priede nustatyti bendrieji reikalavimai dėl tikrinimo metodų ir procedūrų.

<sup>(4)</sup> Žr. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 3 straipsnio 14 punkte pateiktą „vertinimo įstaigos“ apibrėžtį.

<sup>(5)</sup> Terminas „vertikalios struktūros vertinimas“ reiškia Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede numatytą išsamią ištinę pavojaus valdymo proceso taikymo peržiūrą, per kurią vertinami pagrindiniai vertinamos sistemos pavojai. Jo tikslas – patikrinti tipinę pavojaus vertinimo rezultatų skerspjūvio dalį ir apimti visus pavojaus valdymo proceso etapus, nurodytus Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede.

- › taikydama nestandartinius metodus ar procedūras, juos tinkamai ir išsamiai dokumentuoti skaidrumo sumetimais ir tam, kad būtų sudarytos sąlygos abipusiam jos saugos vertinimo ataskaitos pripažinimui.

Vertinimo įstaiga (PV BSB) turėtų patikrinti, ar pareiškėjas (pasiūlymo teikėjas), vertindamas pavojų, užfiksuoja (t. y. nustato), supranta, analizuoja ir sumažina visas pagrįstai numatomas grėsmes, susijusias su vertinamu svarbiu pakeitimu. Taigi pagrindinės vertinimo įstaigos (PV BSB) užduotys, susijusios su nepriklausomu saugos vertinimu, yra šios:

- › įvertinti svarbaus pakeitimo taikymo sritį ir aplinkybes, taigi ir būtiną nepriklausomo saugos vertinimo intensyvumą arba vertikalios struktūros, kurią reikia įvertinti, dydį;
- › pasirinkti ir suplanuoti ekonomišką vertinimo strategiją, grindžiamą pavojumi, pavojaus prioritetų nustatymu ir profesine nuovoka;
- › surinkti atitinkamus įrodymus, taikant pasirinktą vertinimo strategiją;
- › remiantis šiais įrodymais, priimti sprendimą dėl pavojaus vertinimo ir pavojaus valdymo atitikties Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 reikalavimams ir dėl svarbaus pakeitimo tinkamumo jos saugos reikalavimams vykdyti ir
- › valdyti bet kokius rezultatus ir:
  - aktyviai ir anksti nustatyti (galimas) problemas (pagal vertinimo įstaigos kompetenciją);
  - reguliariai pranešti pareiškėjui (pasiūlymo teikėjui) apie nustatytas problemas, kad pastarasis galėtų laiku imtis taisomųjų veiksmų, ir
  - stebėti iškeltas problemas iki jų išsprendimo.

Bet kuriuo atveju pareiškėjas (pasiūlymo teikėjas) gali nesutikti su vertinimo įstaigos (PV BSB) atliktu vertinimu. Tuomet dalis, dėl kurių nesutinka, pareiškėjas (pasiūlymo teikėjas) turėtų pagrįsti ir patvirtinti dokumentais (žr. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 15 straipsnio 1 dalį).

### **Subjektų, vykdančių nepriklausomą saugos vertinimą (CENELEC standartai), ir vertinimo įstaigų (BSB PV) santykiai**

Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 402/2013 ir CEN / CENELEC standartuose EN 50126, EN 50128 ir EN 50129 aprašytos metodikos viena kitai neprieštarauja. Vienas iš skirtumų yra stebėsenos, kuri taikoma nepriklausomą vertinimą atliekančiam subjektui, lygis: akreditavimo arba pripažinimo sistema pagal Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 402/2013 arba jokios stebėsenos pagal Europos elektrotechnikos standartizacijos komiteto (CENELEC) standartus.

Kaip nurodyta aiškinamosiose pastabose dėl pavojaus vertinimo bendrųjų saugos būdų ir CENELEC standarto Nr. 001SST1117, kurias planuoja pateikti Agentūra, Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 402/2013 ir CENELEC standartai neturėtų būti laikomi dviem atskiromis iš eilės einančiomis priemonėmis; jas tikslinga naudoti integruotai, kad viena kitą papildytų. Išsamių CENELEC standartuose nustatytų reikalavimų laikymasis gali būti laikomas bendrųjų Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 reikalavimų „tinkama atitikties priemone“, jeigu nepriklausomą vertinimą atlieka akredituota arba pripažinta vertinimo įstaiga (PV BSB). Jei taip nėra, vertinimo įstaiga (PV BSB) prisiima visą atsakomybę už subjekto (-ų), kuris (-ie) atlieka nepriklausomą saugos vertinimą (-us), atliktą darbą.

Vis dėlto vertinimo įstaiga (PV BSB) negali automatiškai pripažinti subjekto, kuris atlieka nepriklausomą saugos vertinimą, rezultatų. Reikia kiek įmanoma vengti dubliuoti darbą. Pareiškėjo (pasiūlymo teikėjo) pareiga – koordinuoti dalyvaujančių vertinimo įstaigų darbą siekiant išvengti darbo dubliavimo ir kiek įmanoma užtikrinti abipusį pripažinimą. Kuo labiau nepriklausomas saugos vertinimą atliekantis subjektas atitiks Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 II priede nustatytus reikalavimus, tuo labiau vertinimo įstaiga (PV BSB) galės priimti to subjekto atliktą darbą.

### 3.5.2. Atitikties vertinimo vykdymas

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 2 straipsnis
- › 15 straipsnis
- › IV priedas

Kai pagal atitinkamas TSS ir (arba) nacionalines taisykles reikia taikyti Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 402/2013, jose taip pat nustatoma išsami vertinimo metodika (jei reikia; t. y. kaip taikyti reglamentą) ir vertinimo kriterijai. Šiuo atveju NĮ ir (arba) PĮ funkcija yra patikrinti, ar tai taikyta, t. y. ar vertinimo įstaiga (PV BSB) patvirtino tinkamą Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 taikymą, kaip reikalaujama pagal atitinkamą TSS arba nacionalinę taisyklę. NĮ arba PĮ gali neturėti kompetencijos atlikti vertinimus, aprašytus atitinkamoje TSS arba nacionalinėje taisyklėje ir (arba) pačiame Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 402/2013, tačiau ta pati įmonė gali būti akredituota daugiau nei vienai funkcijai, todėl gali vykdyti daugiau nei vieną vertinimo funkciją.

Šiaip ar taip, galutinė atsakomybė už atitinkamų TSS ir (arba) nacionalinių taisyklių atitikties vertinimą tenka NĮ ir (arba) PĮ. Kai pagal TSS ir (arba) nacionalines taisykles reikalaujama taikyti Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 402/2013, NĮ ir (arba) PĮ turėtų vertinti vertinimo įstaigos (PV BSB) parengtą vertinimo ataskaitą kaip bet kokius kitus įrodymus, kuriuos pareiškėjas pateikė pagal EB patikros procedūrą dėl kitų reikalavimų (pvz., bandymo ataskaitą, jei reikalaujama atlikti bandymus pagal TSS ir (arba) nacionalines taisykles).

### 3.5.3. Dokumentų surinkimas iš atitikties vertinimo įstaigų

Pareiškėjas surenka dokumentus iš atitikties vertinimo įstaigų.

### 3.5.4. 26 straipsnis. Patikra ir įrodymų surinkimas

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 2 straipsnis
- › 15 straipsnis
- › 21 straipsnis
- › IV priedas

Pagal Direktyvos (ES) 2016/797 15 straipsnį pareiškėjas turėtų:

- › pasirinkti naudotinus EB patikros modulius;
- › nustatyti, kokie įrodymai turi būti pateikti siekiant įrodyti posistemio atitiktį reikalavimams;
- › parengti techninius dokumentus, naudotinus posistemio atitikčiai susijusių taisyklių reikalavimams įvertinti, ir
- › parengti atitinkamas posistemio (-ių) ir transporto priemonės deklaracijas.

NĮ turėtų:

- › atlikti EB patikros procedūrą;
- › išduoti EB patikros sertifikatus ir
- › sudaryti pridedamas technines bylas.

Pagal Direktyvos (ES) 2016/797 15 straipsnyje aprašytą EB patikros procedūrą reikalaujama, kad posistemis atitiktų Sąjungos teisės aktų reikalavimus ir visas aktualias nacionalines taisykles. Todėl atitikties patikra turėtų būti atliekama pagal šiuos reikalavimus: ją atlieka NĮ, jei tai TSS, ir PĮ, jei tai nacionalinės taisyklės. Taigi NĮ atsakomybė turėtų būti tokia pat kaip ir PĮ.

Šis klausimas yra rengiamas ir bus įtrauktas į įgyvendinimo reglamentą dėl EB patikros deklaravimo.

NĮ atsakomybė *mutatis mutandis* taikoma PĮ.

Leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, neturėtų nustatyti reikalavimų įrodymams, bet tais atvejais, kai kyla pagrįstų abejonų, jos gali paprašyti atlikti papildomus patikrinimus.

Jeigu reikalavimai įrodymams yra neprivalomi, tačiau jais grindžiama atitikties prielaida, įrodymų reikalavimai turėtų būti apibrėžti atitinkamuose dokumentuose (pvz., gairėse).

Kai reikalavimai įrodymams yra privalomi, jie turėtų būti apibrėžti taisyklėse.

Įrodymams taikomi reikalavimai yra nustatyti TSS ir nacionalinėse taisyklėse, kuriose pateikta pakankamai informacijos apie kiekvieno reikalavimo vertinimo etapus (pvz., žr. Komisijos reglamento (ES) Nr. 1302/2014 6 skyrių ir H priedėlį, H.1 lentelę):

- › TSS ir nacionalinėse taisyklėse apibrėžiamas kiekvienam reikalavimui privalomas įrodymas (projekto peržiūra, tipo bandymas ir t. t.), kurį turi pateikti pareiškėjas.
- › Neprivalomi dokumentai (informacija), pagal kuriuos galima daryti atitikties prielaidą, gali būti nustatyti kitais būdais, pavyzdžiui:
  - TSS (nacionalinių taisyklių) gairėse;
  - NĮ pateiktose naudojimo rekomendacijose ir
  - tinkamose atitikties priemonėse.

Pareiškėjo deklaracija (-os) (EB patikros deklaracija, tipo atitikties deklaracija):

- › Pareiškėjas parengia posistemio EB patikros deklaraciją, ji perduodama kartu su technine byla. Informacija, kuri turi būti pateikta EB patikros deklaracijoje, šiuo metu nurodyta Direktyvos 2008/57/EB V priede. Tačiau šis priedas bus pakeistas numatytu įgyvendinimo reglamentu dėl EB patikros deklaracijos ir kartu su jo gairėmis bus pateiktos išsamesnės nuostatos.
- › Posistemų EB patikros deklaracijos saugomos ERADIS (žr. 3.8.4 skirsnį).
- › Atitikties tipui deklaraciją pareiškėjas pateikia pagal EB patikros procedūrą.
- › Informacija, kurią turi pateikti pareiškėjas, šiuo metu nurodyta Reglamente Nr. 201/2011. Tačiau ateityje bus priimtas įgyvendinimo reglamentas dėl EB patikros deklaracijos, kuriame bus pateiktos atnaujintos nuostatos.

Sertifikatai, kuriuos pateikia NĮ:

- › EB sertifikatų turinys nustatomas pagal kiekvieną naudojamą modulio tipą.

Sertifikatai, kuriuos pateikia PĮ:

- › Nuostatos, susijusios su NĮ sertifikatais, turėtų būti *mutatis mutandis* taikomos PĮ sertifikatams.

Už reikalavimų fiksavimo procesą ir su juo susijusius įrodymus atsako pareiškėjas. NĮ ir PĮ neatlieka oficialaus vaidmens šiame procese, nors įmonės, atliekančios šį vaidmenį, gali prisidėti prie pareiškėjo veiklos; tokiu atveju tos įmonės neveiktų kaip NĮ ir (arba) PĮ. Vertinimo įstaigos (PV BSB) užduotis – įvertinti pareiškėjo vykdomą procesą ir susijusius įrodymus, jei to reikalaujama pagal Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2018/545 (žr. 3.3.1 skirsnį).

Dėl naudojimo sąlygų ir kitų apribojimų:

- › Neatitikties atveju NĮ (PĮ) sertifikatuose gali būti nurodytos tik pareiškėjo nustatytos naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai. Techninėje byloje turėtų būti pateikta išsami informacija, susijusi su „apribojimais arba ribomis ir naudojimo sąlygomis“.
- › Leidimus išduodanti įstaiga turėtų patvirtinti naudojimo sąlygas ir kitus apribojimus.

- › Neturėtų būti leidžiama nesilaikyti reikalavimų, susijusių su naudojimo sąlygomis, ir kitų apribojimų.
- › Leidimus išduodančios įstaigos išduotame leidime gali būti numatyta papildomų naudojimo sąlygų ir kitų apribojimų.
- › PĮ vykdomą stebėseną valdo valstybė narė.

### 3.5.5. Nacionalinei (-ėms) taisyklei (-ėms) alternatyvus (-ūs) metodas (-ai)

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 2 straipsnis
- › 13 straipsnis
- › 14 straipsnis

Nacionalinei (-ėms) taisyklei (-ėms) alternatyvus (-ūs) metodas (-ai):

- › gali būti pasiūlyti pareiškėjo;
- › turėtų suteikti alternatyvą nacionalinių taisyklių tikrinimo metodikai, o ne reikalavimui, ir
- › nėra privalomi.

Nacionalinei taisyklei alternatyvus metodas galėtų būti konstrukcijos parodymas (skaičiavimas), palyginimas su panašia patvirtinta transporto priemone („parodymas naudojant“), bandymai arba pavojaus vertinimas.

Nacionalinėms taisyklėms alternatyvūs metodai gali būti dviejų rūšių:

1. Privalomoms nacionalinėms taisyklėms alternatyvūs metodai
2. Neprivalomiems reikalavimams (pvz., EN standartas, taikymo gairės) alternatyvūs metodai, pagal kuriuos galima daryti atitikties prielaidą

1 tipo (privalomoms nacionalinėms taisyklėms) alternatyvus metodas turėtų būti valdomas kaip „tinkama nacionalinė atitikties priemonė“ (žr. 3.3.3 skirsnį).

2 tipo (neprivalomiems metodams, pagal kuriuos galima daryti atitikties prielaidą) alternatyvų metodą turėtų įvertinti PĮ, į šį vertinimą gali būti įtraukta ir atitinkama NSI. Ar reikia įtraukti vertinimo įstaigą (PV BSB), nusprendžia pareiškėjas. Atitinkama valstybė narė įvertins, ar siūlomas alternatyvus metodas yra priimtinas. Atitinkama valstybė narė praneša pareiškėjui apie priimtą alternatyvų metodą.

Pripažinus alternatyvų metodą pirmiau aprašyta tvarka dėl 1 ir 2 tipo alternatyvaus metodo:

- › pareiškėjas pateikia pripažintą alternatyvų metodą PĮ;
- › PĮ naudoja pripažintą alternatyvų atitikties vertinimo metodą ir
- › atitinkama valstybė narė nurodo, ar 2 tipo alternatyvus metodas gali tapti „tinkama nacionaline atitikties priemone“.

Nacionalinėms taisyklėms alternatyvūs metodai gali būti įtraukti į išankstinį bendradarbiavimą, tačiau pareiškėjas gali tik įtraukti alternatyvų metodą į savo paraišką, bet dėl to kyla didelis pavojus, kad ji bus atmesta. Jeigu išankstinis bendradarbiavimas nevyko, alternatyvus metodas nebus aptartas su susijusia NSI. Išankstinis bendradarbiavimas pareiškėjui yra savanoriškas ir tuo atveju, kai naudojamas alternatyvus metodas. Bet kuriuo atveju laikotarpis atitinka taikomas procedūras (pvz., yra nustatytas įgyvendinimo aktuose).

Papildoma informacija procesui aprašyti:

- › Kriterijai, pagal kuriuos priimamas sprendimas įtraukti vertinimo įstaigą (PV BSB), gali būti nustatyti remiantis sukaupta patirtimi.

- › Pareiškėjas gali naudoti pavojaus vertinimo metodiką įvertinti ir (arba) įrodyti, kad alternatyvus metodas yra lygiavertis „pradiniam“ metodui, Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede nustatytą BSB.

### 3.5.6. Tikrinimas, ar galima pripažinti tikrinimo ir vertinimo rezultatus

Pareiškėjas patikrina, ar pagal įrodymus patikros ir atitikties vertinimo rezultatai gali būti pripažinti.

### 3.5.7. 27 straipsnis. Neatitikties reikalavimams taisymas

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 7 straipsnis

Daroma prielaida, kad turėtų būti visiškai laikomasi taisyklių, išskyrus atvejus, kai leidžiama netaikyti TSS, todėl pareiškėjo galimybės pakeisti projektavimo sąlygas arba naudojimo sąlygas ir kitus apribojimus yra ribotos. Taisomuosius veiksmus galima kartoti, kol bus pasiekta atitiktis. Reikėtų kuo labiau vengti naudojimo sąlygų ir kitų apribojimų. Galimos naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai aprašyti 3.3.6 skirsnyje „Naudojimo sąlygų ir kitų apribojimų nustatymas“.

## 3.6. 5 skyrius. 4 etapas. Paraiškos teikimas

Kad leidimus išduodanti įstaiga ir, kai taikytina, susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, galėtų laikyti paraišką išsamia, ji turėtų apimti I priede nurodytą informaciją. Paraiškos ir prie paraiškos pridedamos bylos rengimas apima visas veiklas, susijusias su paraiškai reikalingų patvirtinamųjų dokumentų rinkimu.

Sertifikatuose turėtų būti nurodytos naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai, jei jų yra, kaip aprašyta Direktyvoje (ES) 2016/797.

Procesas apibūdintas XVIII priede pateiktoje 4 etapo struktūrinėje schemoje.

### 3.6.1. 28 straipsnis. Įrodymų paraiškai surinkimas

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 3 straipsnis
- › 4 straipsnis
- › 15 straipsnis
- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis
- › III priedas
- › IV priedas

Pareiškėjas, rengiantis posistemio (-ių) EB patikros deklaraciją, kaip nurodyta Direktyvos (ES) 2016/797 15 straipsnyje (pareiškėjas, prašantis pateikti mobilų posistemį rinkai), turėtų:

- › parengti posistemio (-ių) EB patikros deklaraciją, įskaitant sąsajų su kitais posistemiais sąlygas, ir
- › prisiimti visą atsakomybę už posistemį.

EB patikros deklaracija rengiama posistemio lygmeniu, todėl tai yra tarpinis dokumentas, naudojamas transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo transporto priemonę pateikti rinkai gavimo procese.

Šis metodas suteikia galimybę pateikti mobilų posistemį rinkai nereikalaujant leidimo.

Vis dėlto mobilus posistemis negali būti naudojamas tol, kol jis yra patvirtintos transporto priemonės ar transporto priemonės tipo dalis. Atliekant posistemio sąsajų su kitais posistemiais patikrą, kurios reikalaujama pagal Direktyvos (ES) 2016/797 15 straipsnio 3 dalį, reikia tikrinti tik TSS punktuose nurodytus elementus. Tai reiškia, kad kol TSS nebus tiksliai nustatyta riedmens kontrolės, valdymo ir signalizacijos (KVS)

ir riedmenų sąsaja, tai nėra išsami posistemų techninio suderinamumo ir saugaus integravimo patikra, o tik patikrinimas to, ko reikalaujama pagal TSS (jei yra tokių reikalavimų).

Išsami šių dviejų posistemų techninio suderinamumo patikra ir saugus integravimas atliekamas vėliau, sujungus posistemas ir integravus juos į transporto priemonę.

Nors transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai etapas vyksta išdavus mobilaus (-ių) posistemio (-ių) EB patikros deklaraciją, dokumentai leidimui gauti paprastai pateikiami prie kiekvienos EB patikros deklaracijos pridedamose techninėse bylose.

Mėlynojo vadovo<sup>(6)</sup> ([https://ec.europa.eu/growth/content/%E2%80%98blue-guide%E2%80%99-implementation-eu-product-rules-0\\_en](https://ec.europa.eu/growth/content/%E2%80%98blue-guide%E2%80%99-implementation-eu-product-rules-0_en)) 4.1.1 dalyje nurodyta, kaip gamintojas gali įrodyti, kad laikomasi esminių reikalavimų, kurie pagal analogiją taikomi posistemiams ir transporto priemonėms. Tai papildo turinio, kuris turi būti įtrauktas į „techninę bylą, pridedamą prie posistemio EB patikros deklaracijos“, sąrašą, pateiktą Direktyvos (ES) 2016/797 15 straipsnio 4 dalyje.

### 3.6.2. 29 straipsnis. Prie paraiškos pridedamos dokumentų bylos surinkimas

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 15 straipsnis
- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis
- › 54 straipsnis
- › IV priedas

Siekiant surinkti bylos, pridedamos prie paraiškos dėl leidimo pateikti transporto priemonę rinkai pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnį ir (arba) transporto priemonės tipo patvirtinimo paraiškos pagal Direktyvos (ES) 2016/797 24 straipsnį, turinį reikėtų:

- › pateikti reikalavimų fiksavimo, susijusio su esminiais reikalavimais, patvirtinamuosius dokumentus;
- › jei tai atnaujintas leidimas, patikrinti, ar transporto priemonės tipo patvirtinimas galioja, ir
- › parengti ir surinkti informaciją, kurios pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 I priedą reikalaujama leidimui gauti, įskaitant visų posistemų ir pridedamų techninių bylų EB patikros deklaracijas, kurias parengia pareiškėjas, kaip nustatyta Direktyvos (ES) 2016/797 15 straipsnyje.

### Naujas leidimas arba naudojimo vietos išplėtimas

Papildomi dokumentai, kuriuos tikimasi gauti dėl naujo leidimo arba išplečiant naudojimo vietą, yra tokie pat kaip ir esamo leidimo turinys, tačiau juose daugiausia dėmesio skiriama toms dalims, kuriose būtina atnaujinti informaciją dėl pakeitimų, susijusių su nauju leidimu arba išplėsta naudojimo vieta. Kad būtų lengviau parengti ir įvertinti leidimo bylos dokumentų rinkinį, pareiškėjas turėtų išlaikyti tokią pačią struktūrą kaip esamoje leidimo byloje, kad būtų užtikrinamas pateiktų įrodymų nuoseklumas.

Tais atvejais, kai išduodamas naujas leidimas arba išplečiama naudojimo vieta, pareiškėjas turėtų prie visos esamos pridedamos bylos pateikti papildomus susijusius dokumentus (sprendimą, priimtą pagal 46 straipsnį, ir visą prie to sprendimo pridedamą bylą; taip pat žr. 3.8.1 skirsnį). Tai turėtų būti laikoma papildoma esamos bylos dokumentacija ir pareiškėjas neprivalo pateikti visų dokumentų, pirmiau naudotų leidimo išdavimo procese.

### Vagonas pavojingiems kroviniams vežti

Pagal Direktyvos (ES) 2016/797 IV priedo 2.4 punkto d papunktį prie EB patikros deklaracijos pridedamoje techninėje byloje, kurią surenka pareiškėjas, turėtų būti pateikiami pagal kitus Sąjungos teisės aktus išduoti patikros sertifikatai.

<sup>6</sup>Komisijos pranešimas 2016/C 272/01 *Mėlynasis vadovas dėl gaminius reglamentuojančių ES taisyklių įgyvendinimo*, 2016 m.

Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnyje nustatyta, kad EB patikros deklaracija yra dokumentų, kurių reikia norint gauti transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai, dalis. Tai reiškia, kad krovinei cisternai-vagonui vežti pareiškėjas turi gauti tipo patvirtinimą pagal RID, prieš pateikdamas paraišką dėl transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai.

Leidimus išduodanti įstaiga transporto priemonės tvirtinimo procesą turėtų vykdyti taip, kaip aprašyta Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnyje, ir patikrinti, ar yra įrodymų, kad cisternos tipo patvirtinimas buvo atliktas pagal RID ir kad jis vis dar galioja atitinkamo tipo cisternoms, įrengtoms atitinkamame vagone.

### 3.6.3. 30 straipsnis. Paraiškos turinys ir išsamumas

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 7 straipsnis
- › 13 straipsnis
- › 14 straipsnis
- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis
- › 54 straipsnis

Į paraiškos formą turėtų būti įtraukti patvirtinamieji dokumentai, apimantys bent Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 I priede nurodytus elementus.

Informaciją, kuri turi būti pridėta prie pradinės bylos (t. y. esamos bylos arba ankstesnio leidimo bylos), atsižvelgiant į išplėstą naudojimo vietą, turėtų sudaryti įrodymai dėl:

- a) mobilaus (-ių) posistemio (-ių), iš kurio (-ių) yra sudaryta transporto priemonė (riedmenų posistemio ir riedmens kontrolės, valdymo ir signalizacijos posistemio) pateikimo rinkai pagal Direktyvos (ES) 2016/797 20 straipsnį remiantis EB patikros deklaracija;
- b) a punkte nurodytų posistemų techninio suderinamumo, nustatyto remiantis atitinkamomis TSS (konkrečiais atvejais) ir, kai taikoma, aktualiomis nacionalinėmis taisyklėmis dėl TSS netaikymo ir neišspręstų klausimų;
- c) saugaus a punkte nurodytų posistemų integravimo transporto priemonėje pagal atitinkamą (-as) TSS ir, jei taikoma, aktualias nacionalines taisykles dėl TSS netaikymo ir neišspręstų klausimų;
- d) transporto priemonės techninio suderinamumo su į 2 dalyje naudojimo vietą įtrauktu (-ais) tinklu (-ais), nustatyto pagal atitinkamą (-as) TSS ir, jei taikoma, aktualias nacionalines taisykles dėl TSS netaikymo ir neišspręstų klausimų, infrastruktūros registrus ir pavojaus vertinimo BSB.

Dėl transporto priemonių tipų, patvirtintų pagal Direktyvą 2008/57/EB arba anksčiau (kai neišplėsta TSS taikymo sritis), informacija, kurią reikia įtraukti į pradinės bylos medžiagą dėl aspektų, kuriems taikomi b, c ir d punktai, taip pat turėtų apimti visiems parametrams taikytinas nacionalines taisykles.

Pirmasis transporto priemonėms taikomų TSS rinkinys buvo apribotas TEN tinklo eksploatavimu (nuo TSS 2002 iki TSS 2011). Šiuo atveju nacionalinės taisyklės vis tiek taikomos ne TEN tinklui. Vis dėlto, siekiant išvengti nereikalingų dvigubų patikrų, rekomenduojama kiek įmanoma taikyti abipusį nacionalinių taisyklių pripažinimą.

Nuo 2014 m. ir įsigaliojus naujam persvarstytų TSS rinkiniui (pagal Direktyvą 2008/57/EB), transporto priemonėms taikomos TSS apima ne tik TEN tinklą, bet ir likusią Sąjungos geležinkelių tinklo dalį (kaip nurodyta Direktyvos (ES) 2016/797 I priede). Tai reiškia, kad likusios nacionalinės taisyklės turėtų apimti:

- › techninį suderinamumą su tinklu dėl ypatumų, susijusių su esamu tinklu, į kuriuos TSS neatsižvelgiama, ir (arba)
- › neišspręstus klausimus arba konkrečius atvejus, kurie yra paminėti, tačiau neaprašyti TSS.



Konkretūs TSS nurodyti atvejai daugiausia būna susiję su techniniu suderinamumu su tinklu. Atitinkami TSS neišspręsti klausimai dėl išplėtos naudojimo vietos yra susiję su techniniu suderinamumu su tinklu. Nacionalinės taisyklės, taikomos neišspręstiems klausimams, nesusijusiems su techniniu suderinamumu su tinklu, turėtų būti abipusiškai pripažįstamos.

#### 3.6.4. 31 straipsnis. Leidimo paraiškos teikimas naudojantis vieno langelio principu veikiančia sistema

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Aktualios nuorodos į Reglamentą (ES) 2016/796:

- › 12 straipsnis

Visos paraiškos dėl transporto priemonės leidimo turėtų būti teikiamos per vieno langelio principu veikiančią sistemą, nurodytą Reglamente (ES) 2016/796, neatsižvelgiant į tai, kas bus leidimus išduodanti įstaiga. Tai apima ir transporto priemones, kurioms taikoma Direktyva (ES) 2016/797, tačiau kurioms netaikomos (ir neskirtos) TSS (pvz., tramvajus-traukinius, metrinės vėžes), išskyrus tuos tramvajus-traukinius, kuriems konkrečią procedūrą pagal Direktyvą (ES) 2016/797 leidžiama nustatyti valstybėms narėms.

Pareiškėjas turėtų pateikti transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai paraišką per vieno langelio principu veikiančią sistemą, naudodamasis elektronine paraiškos forma, ir pasirinkti leidimą išduodančią įstaigą, kai naudojimo vieta yra tik viena valstybė narė.

Jei valstybė narė yra priėmusi nacionalines taisykles, pagal kurias reikalaujama laikytis specialios leidimų tramvajams-traukiniams išdavimo procedūros (kai tai leidžiama pagal Direktyvą (ES) 2016/797), Agentūra neturėtų dalyvauti leidimo suteikimo procese.

Kai naudojimo vieta yra daugiau nei vienoje valstybėje narėje, vieno langelio principu veikianti sistema pagal numatytąsias nuostatas kaip leidimus išduodančią įstaigą parinks Agentūrą. Kai naudojimo vieta yra tik viena valstybė narė, pareiškėjas gali pasirinkti leidimus išduodančią įstaigą, atsakingą už transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai išdavimą. Pastaruoju atveju pareiškėjo atrankai taikoma vieno langelio principu veikianti sistema siūlo tik Agentūrą ir susijusią NSI, atsakingą už naudojimo vietą. Vykstant išankstiniam bendradarbiavimui, pareiškėjo jau pateikta informacija bus naudojama pakartotinai, kad būtų išvengta papildomos naštos pareiškėjui.

Jei valstybė narė iš Direktyvos (ES) 2016/797 taikymo srities nepašalina tramvajų-traukinių ir dėl jų atitinkamai nepriėmė jokios konkrečios nacionalinės leidimų išdavimo procedūros, turėtų būti taikomas Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnis. Todėl jei turi būti išduotas leidimas naudoti tik vienoje valstybėje narėje, pareiškėjas gali pasirinkti Agentūrą arba NSI. Tačiau šiuo atveju TSS netaikomos, taikomos tik nacionalinės taisyklės, todėl leidimus išduodančių įstaigų atliekamo vertinimo daliai, apimančiai taisykles, bus visapusiškai taikomas vertinimas, kurį atliks susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą.

Kai vieno langelio principu veikiančioje sistemoje pradedamas tvirtinimo procesas (nuo išankstinio bendradarbiavimo etapo, jei jis taikomas), pareiškėjas turėtų pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 5 ir 8 dalis pasirinkti leidimus išduodančią įstaigą (kai naudojimo vieta yra tik vienoje valstybėje narėje esančiame tinkle arba tinkluose, neatsižvelgiant į tai, ar jis teikia paraišką gauti transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai tos valstybės narės nacionalinei saugos institucijai, ar Agentūrai). Nuo šio pasirinkimo momento pareiškėjas negalės keisti pasirinktos leidimus išduodančios įstaigos, išskyrus atvejį, kai pareiškėjas panaikina savo pradinę paraišką ir teikia naują paraišką kitai leidimus išduodančiai įstaigai. Tokiu atveju pareiškėjas turėtų visą leidimo suteikimo procesą pradėti iš naujo.

Paraišką gali panaikinti tik pareiškėjas. Pateikus paraišką vieno langelio principu veikiančioje sistemoje, leidimus išduodanti įstaiga turi priimti sprendimą (teigiamą arba neigiamą).

Jeigu suteikiamas leidimas pagal atitikties tipui deklaraciją, būtų geriau, jei leidimus išduodanti įstaiga būtų tas pats subjektas, kuris išdavė transporto priemonės tipo patvirtinimą, nes jis gali turėti geresnes galimybes atlikti kai kurias Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 II priede aprašytas patikras (pvz., su tipu susijusių TSS netaikymo, esamo tipo patvirtinimo galiojimo ir t. t.).

Paraiška turėtų būti pateikta likus pakankamai laiko iki termino, kai pareiškėjui reikalingas transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti transporto priemonę rinkai. Pareiškėjas turėtų atsižvelgti į tai, jog jei atlikus paraiškos išsamumo patikrą bus nustatyta, kad trūksta informacijos, arba kils pagrįstų abejonių, Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 34 straipsnyje nurodytas maksimalus laikotarpis gali būti pratęstas (ir tai nustatoma tinkamai užregistruotame su pareiškėju pasirašytame susitarime dėl termino pratęsimo).

Planuodamas savo projektą, pareiškėjas, kuris kreipiasi dėl transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai, turi atsižvelgti į tai, kad išduotas leidimas yra tik gairė ir kad yra papildomų aspektų, į kuriuos reikia atsižvelgti iki tol, kol tampa galima naudoti transporto priemonę pagal paskirtį. Veiksniai, į kuriuos pareiškėjas turi atsižvelgti planuodamas, kada pateikti paraišką, turėtų apimti:

- › išankstinio bendradarbiavimo, jei jis vyko, mastą;
- › paraiškos pateikimo leidimus išduodančiai įstaigai ir vėlesnio vertinimo atlikimo terminus;
- › paraiškos sudėtingumą ir (arba) su ja susijusius neaiškumus;
- › bet kokį papildomą laiką, reikalingą patikroms prieš įregistruotų transporto priemonių naudojimą atlikti (leidimo, registracijos, maršruto suderinamumo ir integravimo į traukinio, kuriame jas ketinama eksploatuoti, sudėtį patikros; žr. Direktyvos (ES) 2016/797 23 straipsnį).

Vieno langelio principu veikiančioje sistemoje bus suteiktas unikalus identifikacinis numeris, kurį galima pridėti prie visų dokumentų, susijusių su atskirais atvejais, spausdintinių versijų.

### 3.7. 6 skyrius. 5 etapas. Paraiškos tvarkymas

Procesas apibūdintas XVIII priede pateiktoje 5 etapo struktūrinėje schemoje.

#### 3.7.1. Paraiškos perdavimas leidimus išduodančiai įstaigai (Agentūrai arba NSI) per vieno langelio principu veikiančią sistemą

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Aktualios nuorodos į Reglamentą (ES) 2016/796:

- › 12 straipsnis

#### 3.7.2. 32 straipsnis. Paraiškos išsamumo tikrinimas

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų įvertinti paraiškos ir bylos, pateiktos kartu su paraiška pagal 3.6.3 skirsnį, išsamumą per vieną mėnesį nuo paraiškos gavimo dienos ir apie tai informuoti pareiškėją.

#### 3.7.3. 33 straipsnis. Paraiškos gavimo patvirtinimas

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Aktualios nuorodos į Reglamentą (ES) 2016/796:

- › 12 straipsnis

Automatiniame paraiškos ir su paraiška pateiktos bylos gavimo patvirtinime bus nurodyta, kad paraiškos gavimo diena yra pirmoji darbo diena, bendra visoms susijusioms institucijoms. Tuo metu patikros nebus atliekamos.

Automatinis paraiškos gavimo patvirtinimas per vieno langelio principu veikiančią sistemą bus nusiųstas:

- › Agentūros programos vadovui ir NSI naudojimo kontaktiniam(s) asmeniui (-ims), jei naudojimo vieta (kurią pasirinko pareiškėjas) apima daugiau nei vieną valstybę narę arba jei naudojimo vieta yra viena valstybė narė, o pareiškėjas kaip leidimus išduodančią įstaigą pasirinko Agentūrą, arba
- › NSI kontaktiniam asmeniui, jei naudojimo vieta apima vieną valstybę narę ir pareiškėjas kaip leidimus išduodančią įstaigą pasirinko NSI.

Vieno langelio principu veikianti sistema automatiškai:

- › atnaujina paraiškos kontaktinių asmenų kataloge ir kartu su paraiška pateiktoje byloje pareiškėjo kontaktinio asmens, susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, kontaktinių asmenų ir Agentūros programos vadovo duomenis (jei reikia);
- › suteikia atitinkamiems naudotojams prieigą prie paraiškos ir prie paraiškos pridedamos bylos ir
- › išsaugo paraiškos ir prie paraiškos pridedamos bylos pateikimo datą (vėliau į pateikimo datą atsižvelgs projekto vadovas apskaičiuodamas paraiškos gavimo datą).

Laikotarpis (žr. 3.7.4 skirsnį) prasideda paraiškos gavimo dieną. Projekto vadovas paraiškos gavimo datą turėtų apskaičiuoti remdamasis paraiškos ir prie paraiškos pridedamos bylos (saugomos vieno langelio principu veikiančioje sistemoje) pateikimo data ir pirmąją darbo dieną, bendra atitinkamoms institucijoms.

Siekiant informuoti pareiškėją (per vieną mėnesį nuo paraiškos gavimo datos) apie leidimus išduodančios įstaigos ir susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, atliktą paraiškos ir prie jos pridedamos bylos išsamumo vertinimą (pagal 3.6.2 skirsnį) turėtų būti naudojama paraiškos ir prie paraiškos pridedamos bylos gavimo patvirtinimo (atmetimo) forma (žr. VI priedą).

#### 3.7.4. 34 straipsnis. Paraiškos vertinimo laikotarpis

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Aktualios nuorodos į Reglamentą (ES) 2016/796:

- › 58 straipsnis

Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 34 straipsnyje nustatyti terminai turėtų būti laikomi ilgiausiais užduočių atlikimo terminais, o ne tiksliniais terminais. Dalyvaujančios šalys turėtų stengtis užbaigti savo užduotis be reikalo nedelsdamos.

Automatinis paraiškos gavimo patvirtinimas pareiškėjui, leidimus išduodančiai įstaigai ir susijusioms NSI, atsakingoms už naudojimo vietą, bus pateiktas per vieno langelio principu veikiančią sistemą.

Pranešimo kopija bus nusiųsta paraiškos formoje nurodytam pareiškėjo asmeniui ryšiams, leidimus išduodančiai įstaigai ir susijusioms NSI, atsakingoms už naudojimo vietą. Vieno langelio principu veikiančioje sistemoje bus pateikta nuoroda, kur galima susipažinti su prie paraiškos bylos pridėtu dokumentų rinkiniu.

Išsamumo patikra turėtų būti atlikta per 1 mėnesį nuo paraiškos gavimo dienos pagal šį tvarkaraštį:

- › ne daugiau kaip per vieną savaitę, per kurią leidimus išduodanti įstaiga nustato susijusias NSI, atsakingas už naudojimo vietą (jei tokia yra), ir perduoda joms bylą;
- › ne daugiau kaip per dvi savaites susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą (jei yra), kelia klausimus dėl bylos išsamumo, o Agentūra patikrina išsamumą, ir
- › ne daugiau kaip per vieną savaitę leidimus išduodanti įstaiga patvirtina išsamumą arba paprašo papildomos informacijos.

Leidimus išduodanti įstaiga kartu su susijusiomis NSI, atsakingomis už naudojimo vietą, gali sustabdyti paraišką, jei pateikta informacija pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 34 straipsnio 4 dalį yra neišsami. Paraiškos vertinimas (ir 4 mėnesių vertinimo laikotarpis) prasidės, kai pareiškėjas pateiks visą trūkstamą informaciją.

Leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turi įvertinti paraišką, kad gautų pakankamą užtikrinimą, kad pareiškėjas ir jo pagalbininkai, projektuodami, gamindami, tikrindami ir patvirtindami transporto priemonę ir (arba) transporto priemonės tipą, įvykdė įpareigojimus ir atliko pareigas, kad užtikrintų atitiktį esminiams taikytinų teisės aktų reikalavimams, todėl transporto priemonę galima pateikti rinkai ir transporto priemonės tipo naudojimo vietoje saugiai naudoti laikantis paraiškoje nustatytų naudojimo sąlygų ir kitų apribojimų.

Procedūros vykdymas bus stebimas vieno langelio principu veikiančioje sistemoje nuo tos automatinio paraiškos gavimo patvirtinimo datos. Leidimus išduodanti įstaiga visais leidimo suteikimo atvejais, išskyrus leidimą pagal atitikties tipui deklaraciją, turėtų laikytis toliau nurodytų terminų:

- › per vieną mėnesį nuo paraiškos gavimo dienos įvertina, ar prie paraiškos pridėta byla ir visi prašomi patvirtinamieji dokumentai yra išsamūs. Apie tai turėtų būti atitinkamai informuotas pareiškėjas;
- › jeigu prie paraiškos pridedama byla yra išsami, per keturis mėnesius nuo išsamios paraiškos gavimo dienos priima galutinį sprendimą išduoti transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai;
- › jei prie paraiškos pridedama byla nėra išsami, per keturis mėnesius nuo dienos, kai pareiškėjas pateikė būtiną informaciją, priima galutinį sprendimą išduoti transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai.

Leidimas pagal atitikties tipui deklaraciją turėtų būti išduotas per vieną mėnesį nuo paraiškos gavimo dienos.

Patvirtinus (atmetus) išsamią paraišką ir prie paraiškos pridedamą bylą, kaip aprašyta 3.7.3 skirsnyje, leidimus išduodanti įstaiga, derindama su susijusiomis NSI, atsakingomis už naudojimo vietą, per 4 mėnesius nuo išsamios paraiškos gavimo patvirtinimo turėtų:

- › apibrėžti vertinimo apimtį;
- › atlikti vertinimą ir
- › pateikti savo rekomendaciją dėl galutinio sprendimo.

Leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, vykdydamos vertinimą gali prašyti papildomos informacijos ir paaiškinimų apie atitinkamą savo dalį, įskaitant ir bet kokius neatitikties atvejus. Tokie prašymai turėtų:

- › visada apimti terminą, per kurį turi būti pateiktas atsakymas (atsižvelgiant į temos sudėtingumą), ir
- › nesustabdyti vertinimo terminų, nebent kiltų pagrįstų abejonių, dėl kurių nebūtų galima tęsti vertinimo ar tam tikrą jo dalių.

Tai mechanizmas, kuris suteikia pareiškėjui galimybę pateikti papildomų įrodymų (kad išspręstų problemas, nustatytas atliekant vertinimą) nesustabdant vertinimo laikotarpio. Tai skiriasi nuo pagrįstų abejonų, kai vertinimo laikotarpis gali būti sustabdytas, jei yra tinkamai užregistruotas susitarimas su pareiškėju.

Leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų būti kuo konkretesnės, kad padėtų pareiškėjui suprasti, kaip išsamiai informacija turėtų būti pateikta atsakyme, neprimesdamos veiksmo (-ų) problemai pašalinti.

Kad pareiškėjo rašytinis atsakymas būtų patenkinamas, jis turėtų būti pakankamas abejonėms sumažinti ir parodyti, kad jo siūlomos priemonės atitiks reikalavimus. Jame vietoj netinkamo ankstesnio paraiškos teksto turėtų būti pateiktas naujas ir (arba) perfrazuotas tekstas ir paaiškinta, kaip tuo išspręsti nustatyti trūkumai. Be to, pareiškėjas gali pateikti atitinkamą patvirtinamąją informaciją, taip pat paraiškoje iš dalies pakeisti ir (arba) papildyti atitinkamą tekstą. Jei leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, nesutinka su siūlomomis priemonėmis ir (arba) terminais, ji (jos) turėtų nedelsdama (-os) kreiptis į pareiškėją, kad jis išspręstų šį klausimą.

Kadangi neįmanoma numatyti, kada atliekant vertinimą gali kilti pagrįstų abejonų arba kiek laiko gali prireikti joms apsvarstyti, jokie terminai nenurodyti. Vis dėlto jeigu leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turi pagrįstų abejonų, jos turėtų nedelsdamos jas iškelti ir apsvarstyti.

#### 3.7.5. 35 straipsnis. Ryšys paraiškos vertinimo laikotarpiu

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Aktualios nuorodos į Reglamentą (ES) 2016/796:

- › 12 straipsnis

Leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų nustatyti, kad, siekiant užbaigti leidimo išdavimo procesą per nustatytą laikotarpį, būtų paskirti reikiami kompetentingi darbuotojai. Rekomenduojama būtinus kompetentingus darbuotojus įdarbinti ne vėliau kaip per 1 savaitę nuo paraiškos gavimo dienos. Informacija apie procedūrai vykdyti paskirtus kompetentingus darbuotojus turėtų būti užregistruota vieno langelio principu veikiančioje sistemoje.

Vieno langelio principu veikiančioje sistemoje užregistruota informacija turėtų apimti leidimus išduodančios įstaigos ir susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, ekspertų kontaktinius duomenis, kad būtų lengviau koordinuoti skirtingų šalių ar net organizacijos vidaus veiklą. Prireikus kiekvienoje institucijoje turėtų būti paskirtas asmuo ryšiams. Ši informacija turėtų būti matoma pareiškėjui.

Pareiškėjas galės susisiekti su leidimų grupe užpildęs paklausimo formą. Užklausa per paklausimo formą bus nusiųsta atitinkamam asmeniui ryšiams. Šiuo tikslu su TSS susiję paklausimai užklauso formoje bus atskirti nuo paklausimų, susijusių su atitinkamų nacionalinių taisyklių taikymu (pagal pasirinktą naudojimo vietą).

Rekomendacijas dėl klausimų žurnalo žr. 3.7.11 skirsnyje.

#### 3.7.6. 36 straipsnis. Informacijos, susijusios su paraiškos vertinimu, valdymas

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Aktualios nuorodos į Reglamentą (ES) 2016/796:

- › 12 straipsnis

## Informacijos valdymas

Visi tarpiniai darbiniai dokumentai, įskaitant neoficialų susirašinėjimą su pareiškėju, gali būti archyvuojami vieno langelio principu veikiančioje sistemoje.

Visgi leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, gali nustatyti savo informacijos valdymo sistemas, atitinkančias siūlomą procesą (pvz., nustatyti saugojimo politiką, įskaitant saugojimo trukmę ir saugojimo vietą), visų pirma skirtas tarpiniams darbiniais dokumentams ir neoficialiam susirašinėjimui valdyti.

*3.7.7. 37 straipsnis. Paraiškos vertinimo, kurį atlieka leidimus išduodančios įstaigos ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, derinimas*

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 14 straipsnio 10 dalis
- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Aktualios nuorodos į Reglamentą (ES) 2016/796:

- › 12 straipsnis

### **Leidimus išduodančios įstaigos ir susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, veiklos derinimas**

Susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų atsižvelgti į nacionalinių taisyklių klasifikavimą ir tarpusavio pripažinimą, kaip nurodyta Direktyvos (ES) 2016/797 14 straipsnio 10 dalyje (ir tame straipsnyje nurodytame įgyvendinimo akte), ir imtis būtinų priemonių pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 37 straipsnio 1 dalį. Tai turėtų būti daroma siekiant išvengti dubliuoti tuos nacionalinių taisyklių vertinimus, kurie atitinkamoms valstybėms narėms ir naudojimo vietai klasifikuojami kaip lygiaverčiai. NSI, atsakingos už susijusių naudojimo vietą, atitinkamoms nacionalinėms taisyklėms turėtų taikyti abipusio pripažinimo principą dėl šių Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 III priede išvardytų vertinimo aspektų: 5 punkto, 6 punkto, 7 punkto, 9 punkto, 10 punkto, 12 punkto ir 13 punkto. Priemonėse reikėtų atsižvelgti į:

- › loginį aspektų ir nacionalinių taisyklių, kurias reikia įvertinti, grupavimą, t. y. jis gali padėti įvertinti konkrečią temą;
- › kalbą, kuria pareiškėjas pateikė dokumentus, kad sumažėtų vertimo poreikis, ir
- › darbo krūvio paskirstymą ir kitus planavimo aspektus.

Priemonėse turėtų būti aprašyta bent:

- › kuri NSI, atsakinga už naudojimo vietą, atsako už įvairius vertinimo aspektus tuo atveju, kai parametro vertinimą pagal lygiaverčius nacionalinės teisės aktus vykdo kelios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, ir
- › vertinimų planavimas ir koordinavimas.

Priemonės susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų dokumentuoti ir dėl jų susitarti, o tada apie jas pranešti pareiškėjui ir leidimus išduodančiai įstaigai per vieno langelio principu veikiančią sistemą.

Leidimus išduodanti įstaiga gali nuspręsti derinti veiklą su susijusiomis NSI, atsakingomis už naudojimo vietą, įskaitant tiesioginių susitikimų organizavimą, atsižvelgdama į prie paraiškos pridėdamos bylos užbaigtumą.

Jei reikia iškelti svarbius klausimus, leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, gali prašyti pareiškėjo susitikti, kad išvengtų daugkartinio susirašinėjimo neišspręstais klausimais.

Leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų su pareiškėju patvirtinti bet kurią tam iš anksto nustatytą datą arba kitaip dėl jos susitarti. Bet koku atveju patvirtinimą reikėtų išsiųsti per vieno langelio principu veikiančią sistemą ir paprašyti patvirtinimo. Šis patvirtinimas turėtų būti siunčiamas su išsamia informacija apie susirūpinimą keliančius klausimus.

Jei manoma, kad toks susitikimas būtinas, turėtų būti nustatyti šie tikslai:

- › užtikrinti, kad pareiškėjas aiškiai suprastų nustatytas reikalavimų nesilaikymo sritis;
- › aptarti, ko reikia tiems trūkumams ištaisyti, ir
- › susitarti, kokio pobūdžio papildomos informacijos ir papildomų įrodymų reikia pateikti (veiksmų planas).

Vertinimo byloje turėtų būti užfiksuoti visi ekspertų (įskaitant ekspertus, kurie priklauso tai pačiai įstaigai) nuomonių skirtumai.

Ne vėliau kaip likus 1 savaitei iki 4 mėnesių vertinimo laikotarpio pabaigos leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų savo ruožtu padaryti išvadą, kad paraiška atitinka visus reikalavimus arba kad nėra tikėtina jokia tolesnė tinkamo reagavimo į neišspręstus klausimus pažanga, ir tada užregistruoti savo vertinimo rezultatus, įskaitant bet kokius nuomonių skirtumus, taip pat savo rekomendaciją dėl transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai išdavimo vieno langelio principu veikiančioje sistemoje (žr. IX–XI priedus „Vertinimo bylų pavyzdiniai šablonai“).

### 3.7.8. 38 straipsnis. Paraiškos vertinimas

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Kad turėtų pakankamą užtikrinimą (žr. 3.2.2.12 skirsnį), kad pareiškėjas ir jo pagalbininkai įvykdė įpareigojimus ir laikėsi pareigų, leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų įsitikinti, jog:

- › pareiškėjas ir jo pagalbininkai veiksmingai laikosi proceso ir
- › pareiškėjo pateikti dokumentai yra nuoseklūs, išsamūs ir tinkami.

Paraiškos vertinimo reikalavimai, kurių turi laikytis leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, nustatyti II ir III prieduose (pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 39 ir 40 straipsnius). Skirtingoms paraiškos dalims reikia taikyti skirtingus tikrinimo metodus, kurie gali apimti šiuos klausimus:

- › Ar pateikta išsami informacija? Ar pareiškėjas įtraukė viską, ką jis nurodė įtraukę?
- › Ar aiškiai laikytasi nustatytų reikalavimų? Tai apima reikalavimus dėl pasirašančių asmenų ir dokumentų struktūros pagal Sąjungos teisinius reikalavimus tokiems elementams kaip EB patikros deklaracijos.
- › Ar nepasibaigęs paraiškos elementų galiojimo laikotarpis? Daug paraiškos aspektų, pavyzdžiui, atitikties vertinimo įstaigų akreditavimas, EB sertifikatų galiojimas ir t. t., galioja ribotai.
- › Ar nuoseklios kryžminės nuorodos? Paraiškos yra sudėtingi dokumentai ir gana dažnai kai kurie elementai, pavyzdžiui, sertifikatai, vienoje paraiškos dalyje atnaujinami, o kitoje neatnaujinami. Jei yra pradinių išankstinio bendradarbiavimo argumentų, ar paraiška juos atitinka?
- › Ar tinkamai pasirinktos taisyklės ir atvejis? Reikia apsvarstyti, ar taisyklės taikymo sritis yra suderinama su tuo, kaip ji naudojama paraiškoje. Ar ji pakeista? Ar tinkamai sprendžiami taikomų privalomų taisyklių reikalavimų neatitikties atvejai ir ar yra alternatyvių sprendimų, kuriais būtų

galima visapusiškai kontroliuoti susijusius pavojus? Būtina atkreipti dėmesį, kad taisyklės reikalavimų neatitikties atveju leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, privalo įvertinti alternatyvius sprendimus (jei jų yra); reikėtų atsižvelgti į vertinimo įstaigos (PV BSB) rezultatus, tačiau vertinimo įstaiga (PV BSB) negali nuspręsti, kokius alternatyvius sprendimus taikyti. Taip pat žr. šių gairių 3.5.7 skirsnį, susijusį su Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 27 straipsniu „Neatitikties reikalavimams taisymas“.

- › Ar esamas transporto priemonės tipas (jei jis naudojamas) vis dar aktualus ir ar transporto priemonės tipo patvirtinimas yra galiojantis? Tam įtakos gali turėti taisyklių ir standartų, taikomų esamam transporto priemonės tipui, pakeitimai ir transporto priemonės tipo, dėl kurio teikiama paraiška, charakteristikų skirtumai, palyginti su transporto priemonės tipu, kuriuo remiamasi.
- › Ar procesai buvo taikomi tinkamai? Tai nustatoma atsižvelgiant į apibrėžtus procesų elementus ir į tinkamų subjektų dalyvavimą. Vertintojas turėtų pripažinti, kad, pavyzdžiui, vykdant pavojaus vertinimo procesą gali būti pasiekta įvairių pagrįstų rezultatų ir kad teikimas neturėtų būti atmestas, jei siūlomos išvados pagrįstai svyruoja atitinkamame intervale.
- › Ar yra teiginius pagrindžiančių įrodymų? Pavyzdžiui, jeigu deklaruojama atitiktis taisyklei (standartui), vertintojas gali nuspręsti patikrinti, ar įrodymai yra išsamūs ir ar vertinimo procesas vykdomas tinkamai.

Leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, neturėtų:

- › kartoti arba dubliuoti kitų įstaigų (pvz., NJ, PJ, vertinimo įstaigos (PV BSB)) atliekamo darbo ir
- › naudoti leidimų išdavimo proceso atitikties vertinimo įstaigų kompetencijai tikrinti ar vertinti.

Susijusi NSI, atsakinga už naudojimo vietą, sužinojusi apie veiklą, kuri, jos nuomone, neatitinka standartų, turėtų:

- › pranešti apie tai leidimus išduodančiai įstaigai.

Leidimus išduodanti įstaiga, sužinojusi, kad atitikties vertinimo įstaigų darbas neatitinka standartų, turėtų:

- › atkreipti į tai atitikties vertinimo įstaigos dėmesį;
- › atkreipti į tai atitikties vertinimo įstaigos kompetencijos priežiūros (akreditavimo) institucijos dėmesį;
- › atkreipti į tai susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, dėmesį ir
- › nuspręsti, ar būtina taikyti aukštesnį tikrinimo lygį tam tikroms patikros ir vertinimo proceso, kurį atlieka ta atitikties vertinimo įstaiga, dalims.

### 3.7.9. 39 straipsnis. Paraiškos vertinimas, kurį atlieka leidimus išduodanti įstaiga

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

#### **Reikalavimų fiksavimo metodikos patikra (taikoma tik tuo atveju, jei tai nėra standartinė metodika)**

Kalbant apie reikalavimų fiksavimo metodiką, leidimus išduodanti įstaiga turėtų įvertinti pareiškėjo taikomą reikalavimų fiksavimo metodiką, jei ši metodika nestandartinė (standartinių reikalavimų fiksavimo metodų pavyzdžiai: Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 402/2013, EN 50126). Reikalavimų fiksavimo, kurį turi vykdyti leidimus išduodanti įstaiga, metodiką reikėtų patikrinti pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 II priede nustatytus kriterijus.

#### **Reikalavimų fiksavimo metodikos įrodymų išsamumo, aktualumo ir nuoseklumo patikra**

Leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų atlikti aukšto lygio reikalavimų fiksavimo metodikos įrodymų, kurie turi būti įtraukti į bylą, pridedamą prie leidimo paraiškos



pirmo, naujo ir išplėtos naudojimo vietos leidimo atvejais, patikrą<sup>7</sup> (t. y. patikrinti, ar jie išsamūs, aktualūs ir nuoseklūs).

Leidimus išduodančiai įstaigai ir susijusioms NSI, atsakingoms už naudojimo vietą, nenumatyta pareiga atlikti išsamią visų įrodymų, kuriais grindžiamas pareiškėjo atliekamas reikalavimų fiksavimas ir (arba) pavojaus vertinimas dėl su sauga nesusijusių aspektų, kurių nepriklausomo vertinimo neatliko vertinimo įstaiga (PV BSB), patikrą.

Jos funkcija turėtų būti labiau sisteminė, daugiausia dėmesio skiriant procesui, kurio laikosi pareiškėjas siekdamas fiksuoti ir vykdyti reikalavimus, todėl leidimus išduodančiai įstaigai gali prireikti išsamiai patikrinti kai kuriuos įrodymus. Patikrų išsamumas ir mastas aprašyti Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 II ir III prieduose.

### **Jei kaip reikalavimų fiksavimo metodika pasirinktas Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede nustatytas pavojaus valdymo procesas**

Jei kaip reikalavimų fiksavimo metodika naudojamas Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede aprašytas pavojaus valdymo procesas, leidimus išduodanti įstaiga turėtų patikrinti, ar:

- › yra pasirašytas pasiūlymo teikėjo pareiškimas (Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 16 straipsnis), patvirtinantis, kad visos nustatytos grėsmės ir susiję pavojai yra kontroliuojami, ir
- › pareiškimą patvirtina vertinimo ataskaita (Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 15 straipsnis).

### **Jei kaip reikalavimų fiksavimo metodika pasirinkta kita metodika, ne Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede nustatytas pavojaus valdymo procesas (kai leidžiama)**

Leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų patikrinti metodikos taikymo įrodymus pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 II ir III prieduose nustatytus kriterijus, kiekviena atsižvelgdama į savo vertinimo dalį (NSI, atsakingų už naudojimo vietą, atveju apsiribojama nacionalinėmis taisyklėmis):

- › ar sistemos apibrėžtis yra išsami ir atitinka transporto priemonės konstrukciją;
- › ar grėsmės nustatymas ir klasifikavimas nuoseklus ir tikroviškas;
- › ar visi pavojai tinkamai valdomi ir mažinami;
- › ar grėsmės valdymas struktūriškai tvarkingas ir nuoseklus visose proceso grandyse;
- › kt.

### **Pagal 8 straipsnio 2 dalį užfiksuota svarbi informacija**

Kai leidimus išduodanti įstaiga yra Agentūra, susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, patikrins, ar yra kokios nors svarbios informacijos, užfiksuotos pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 8 straipsnio 2 dalį, ir į ją atsižvelgs atlikdamos vertinimą.

Kai leidimus išduodanti įstaiga yra NSI, atliekant vertinimą NSI, atsakingos už naudojimo vietą, nedalyvauja. Šiuo atveju leidimus išduodanti įstaiga (NSI) turėtų patikrinti, ar yra kokios nors svarbios informacijos, užfiksuotos pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 8 straipsnio 2 dalį, ir į ją atsižvelgti vertindama paraišką.

### **Su geležinkeliais nesusiję teisės aktai**

Direktyvoje (ES) 2016/797 pareiškėjui nustatyta pareiga užtikrinti, kad būtų laikomasi visų susijusių Sąjungos teisės aktų (žr. šių gairių 3.3.1 skirsnį, kuriame pateikta nuoroda į atitinkamų Sąjungos teisės informacinį sąrašą). Tai reikalavimų fiksavimo proceso dalis, užtikrinanti, kad visi pavojai būtų tinkamai kontroliuojami ir atsekami iki atitinkamos pavojaus mažinimo priemonės. II priedo „Aspektai, kuriais vertinimą atlieka leidimus išduodanti įstaiga“ 8.6 punktas taikomas ir leidimus išduodančios įstaigos atliekamai patikrai. „Pakankamam

<sup>7</sup>Terminai „aukštas lygis“ ir „žemas lygis“ paprastai vartojami klasifikuojant, apibūdinant ir nurodant konkrečius sisteminės veiklos tikslus. Aukšto lygio patikros reiškia vertinimus, kurie yra abstraktesni ir susiję su bendraisiais tikslais bei sisteminiais požymiais. Žemo lygio patikros reiškia konkretesnius atskirus vertinimus, kuriuose daugiausia dėmesio skiriama duomenims.

užtikrinimui“, kad pareiškėjas įvykdė savo pareigas, nustatyti leidimus išduodanti įstaiga turėtų patikrinti, ar atsižvelgta į kitus ES teisės aktus peržiūrint reikalavimų fiksavimo proceso rezultatų ir EB patikros deklaracijos (-ų) nuoseklumą. Leidimus išduodanti įstaiga neprivalo įsitikinti arba įvertinti, ar nustatyti visi aktualūs Sąjungos teisės aktai ir laikomasi jų reikalavimų – tai yra pareiškėjo pareiga.

Tarp „aktualių Sąjungos teisės aktų“ yra teisės aktų, kurie geležinkeliams netaikomi. Vis dėlto reikia atsižvelgti į kai kuriuos kitus ES teisės aktus, kurie nėra skirti būtent geležinkeliams (pvz., REACH reglamentą (EB) Nr. 1907/2006, EMS direktyvą 2014/30/ES, Ne kelių mobiliųjų mašinų išmetamųjų teršalų mažinimo reglamentą (ES) 2016/1628 ir kt.).

*3.7.10. 40 straipsnis. Paraiškos vertinimas, kurį atlieka susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą*

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 6 straipsnis
- › 14 straipsnis
- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

### **NSI, atsakingų už naudojimo vietą, funkcija**

Už naudojimo vietą atsakingos NSI turėtų:

- › pagal atitinkamas nacionalines taisykles patikrinti paraiškos dėl transporto priemonės techninio suderinamumo su pareiškėjo nurodytos naudojimo vietos tinklu išsamumą, aktualumą ir nuoseklumą;
- › reaguoti į kaimyninės šalies NSI inicijuotas konsultacijas, susijusias su transporto priemonėmis, kurios iš kaimyninės šalies keliauja į arti sienos esančias stotis;
- › išduoti laikinus leidimus naudoti transporto priemonę bandymams tinkle, jeigu tai yra būtina; imtis priemonių užtikrinti, kad būtų atliekami bandymai tinkle.

### **Priemonės, kuriomis atsižvelgiama į nacionalinių taisyklių klasifikavimą ir tarpusavio pripažinimą**

Dėl aspektų, kurie nebuvo įvertinti pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 37 straipsnio 1 dalyje nurodytas priemones (taip pat žr. 3.7.7 skirsnyje pateiktas rekomendacijas), pakanka susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, parengtoje vertinimo ataskaitoje pateikti nuorodą į tas priemones.

### **Reikalavimų fiksavimo metodikos įrodymų išsamumo, aktualumo ir nuoseklumo patikra**

Susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų atlikti aukšto lygio įrodymų, gautų taikant reikalavimų fiksavimo metodiką, patikrą tik tada, kai reikalavimams fiksuoti naudojama kita reikalavimų fiksavimo metodika, o ne nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede, ir tik dėl atitinkamos naudojimo vietos nacionalinių taisyklių, kaip nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 III priede.

### **Sukaupta patirtis**

Susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, turėtų ne tik įvertinti III priede nurodytus aspektus, bet ir patikrinti, ar yra kokios nors svarbios informacijos, užfiksuotos pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 8 straipsnio 2 dalį, ir į ją atsižvelgti atlikdamos vertinimą. Jei kyla klausimų dėl sukauptos patirties, užfiksuotos pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 8 straipsnio 2 dalį, jie turėtų būti įrašyti į klausimų žurnalą (žr. 3.7.11 skirsnyje). Taip bus užtikrinta, kad susipažinti su šia informacija galėtų ir kiti vertinimo grupės nariai.

Pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 8 straipsnio 2 dalį užfiksuota sukaupta patirtis gali suteikti informacijos ir žinių apie jau patvirtintų transporto priemonių tipų ir jų komponentų sistemų veiksmingumą, kuriomis remiamasi vertinant paraiškas. Sukaupta patirtis, užfiksuota pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 8 straipsnio 2 dalį, gali būti gauta iš kelių skirtingų šaltinių.

NSI vykdoma priežiūros veikla gali būti vienas iš atitinkamos sukauptos patirties, užregistruotos pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 8 straipsnio 2 dalį ir susijusios su transporto priemonės tipo patvirtinimu ir (arba) leidimu pateikti transporto priemonę rinkai, šaltinių. NSI naudojama informacija ir žinios, sukauptos vykdant priežiūros veiklą, suteikia galimybę įvertinti pareiškėjo procesų, susijusių su transporto priemonės tipu ir (arba) transporto priemonės konstrukcija, gamyba, tikrinimu ir tvirtinimu, veiksmingumą.

Transporto priemonių gamintojai, pagrindiniai pareiškėjai, kurie kreipiasi dėl transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai, nėra NSI dėmesio centre jai vykdant priežiūros veiklą. Vis dėlto tikėtina, kad NSI, vykdydama su geležinkelio įmonėmis susijusią priežiūros veiklą, sukauptas žinių apie geležinkelio įmonių eksploatuojamas transporto priemones, kurios yra svarbios vertinant paraiškas dėl transporto priemonių tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai. Ypač svarbi bus veikla, kuria reaguojama į transporto priemonių problemas, pavyzdžiui, avarijas, incidentus arba svarbius paslaugų teikimo sutrikimus.

Sukaupta patirtis gali būti susijusi su esamomis transporto priemonėmis, kuriose naudojama ta pati konstrukcijos platforma kaip ir transporto priemonėse, susijusiose su vertinama paraiška, arba su sistemomis, kurios yra naudojamos esamose transporto priemonėse. Nors transporto priemones gali surinkti skirtingi gamintojai, daugelis jų bus iš to paties tiekėjo. Bendrų temų supratimas suteiks pagrindą teikti pirmenybę elementams, kurie laikomi paraiškos vertinimo dalimi. Šios bendros temos taip pat gali būti susijusios su transporto priemonės ir infrastruktūros sąveika.

#### 3.7.11. 41 straipsnis. Klausimų priskyrimas prie kategorijų

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

#### Klausimų įrašymas į klausimų žurnalą

Tikėtina, kad vertindamos paraišką leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, nustatys klausimų, dėl kurių paraiškos turinys neaiškus, kilusių dėl svarbios informacijos, užfiksuotos pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 8 straipsnio 2 dalį, arba dėl kurių trūksta įrodymų. Reikės pareiškėjo atsakymo šį šiuos klausimus.

Į klausimų žurnalą turėtų būti įrašyti ne tik tie aspektai, dėl kurių leidimus išduodanti įstaiga negalėtų priimti sprendimo išduoti transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai, o visi su vertinimu susiję aspektai, į kuriuos reikia atsižvelgti priimant sprendimą.

Redakcinės, formos ar korektūros klaidos neturėtų būti laikomos pagrindu tvirtinti, kad pareiškėjas neįrodė, jog laikosi reikalavimų, jei jos neturi įtakos pareiškėjo pateiktų įrodymų aiškumui.

Pareiškėjas gali atsakyti į klausimą per vieno langelio principu veikiančią sistemą, pvz., įkeldamas dokumentą, pateikdamas papildomos informacijos ir kt.

Tais atvejais, kai vertinimo grupė sudaryta iš kelių vertintojų, pareiškėjas gali gauti tokių pačių ar panašių prašymų dėl įvairių vertintojų iškeltų klausimų. Vieno langelio principu veikiančios sistemos klausimų žurnalas gali padėti neleisti skirtingiems vertintojams kelti tą patį klausimą kelis kartus. Prieš iškeldamas klausimą, vertintojas turėtų patikrinti klausimų žurnalą ir pažiūrėti, ar klausimo dar neįrašė kitas vertintojas.

Klausimų įrašymas ir priskyrimas kategorijai yra svarbi vertinimų, kuriuos atlieka leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, dalis. Siekiant padėti vertintojams dirbti, vieno langelio principu veikiančioje sistemoje yra funkcija, suteikianti galimybę iš anksto užpildyti atitinkamas vertinimo bylas, naudojantis aktualia informacija, gauta iš klausimų žurnalo. Vertintojai gali redaguoti iš anksto užpildytas informacijos bylas.

#### Klausimų priskyrimas prie kategorijų

Klausimai bus labai skirtingos svarbos, o skirstymas į kategorijas – naudinga priemonė, padedanti tinkamai juos išspręsti. Kiekvienai klausimų kategorijai taikomas kitoks metodas. Klausimų apraše nurodyta, kas nutiktų, jei pareiškėjas nepateiktų papildomos informacijos (pvz., 3 kategorijos klausimas galiausiai gali būti išspręstas nenustačius jokių sąlygų ir apribojimų).

Kai klausimas sukuriamas ir priskiriamas kategorijai, valdžios institucijos ir (arba) NSI, atsakingos už naudojimo vietą, atlieka preliminarų vertinimą.

#### 1 kategorijos klausimas:

- › Neaiškus paraiškos aspektas. Pareiškėjas raginamas jį patikslinti.
- › Pareiškėjas pateikia atsakymą.
- › Jei atsakymas sėkmingai pašalina neaiškumą, klausimas yra išspręstas.
- › Jei atsakymas neišsprendžia situacijos arba nepateikiamas, klausimui priskiriama būseną „klausimas sprendžiamas“. Pareiškėjo gali būti paprašyta paaiškinti išsamiau.
- › Tai, kad nepavyko išspręsti 1 kategorijos klausimo, nėra pagrindas atmesti paraišką. Jei klausimas nėra tinkamai išspręstas, leidimus išduodanti įstaiga sprendimą priims remdamasi turima informacija.

#### 2 kategorijos klausimas:

- › Pareiškėjas privalo iš dalies pakeisti paraiškos bylą arba imtis nedidelių veiksmų. Pareiškėjas apie tai informuojamas.
- › Pareiškėjas sprendžia, kokių veiksmų imtis.
- › Pareiškėjas pateikia atsakymą, kuriuo iš dalies pakeičiama byla arba nurodomi veiksmai, kurių jis ėmėsi, rezultatai.
- › Jei atsakyme pateiktas tinkamas klausimo sprendimas, klausimas laikomas išspręstu.
- › Jei atsakymas klausimo neišsprendžia arba visai nepateikiamas, klausimui priskiriama būseną „klausimas sprendžiamas“.
- › Tai, kad nepavyko išspręsti 2 kategorijos klausimo, nėra pagrindas atmesti paraišką. Jei klausimas nėra tinkamai išspręstas, leidimus išduodanti įstaiga sprendimą priims remdamasi turima informacija.

#### 3 kategorijos klausimas:

- › Reikalaujama, kad pareiškėjas iš dalies pakeistų paraiškos bylą (neatitiktis). Kad būtų galima priimti sprendimą dėl transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai reikia nustatyti griežtesnes naudojimo sąlygas ir kitus apribojimus.
- › Pareiškėjas raginamas pasiūlyti veiksmus, kurių reikia imtis (griežtesnes naudojimo sąlygas ir kitus apribojimus).
- › Pareiškėjas pasiūlymą dėl griežtesnių naudojimo sąlygų ir kitų taikytinų apribojimų pateikia raštu.
- › Klausimą iškėlęs subjektas (leidimus išduodanti įstaiga arba NSI, atsakinga už naudojimo vietą) įvertina pasiūlymą.
- › Jei pasiūlymas dėl griežtesnių sąlygų ar apribojimų yra tinkamas, jis įtraukiamas į paraišką. Klausimui priskiriama būseną „išspręstas“; vertinimas tęsiamas, o klausimas nebetrukdo priimti sprendimo išduoti transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai.
- › Jei pasiūlymas netinkamas, jis atmetamas. Klausimo būseną lieka „klausimas sprendžiamas“, o pareiškėjas raginamas pateikti daugiau pasiūlymų.
- › Jei nebus pateikta tinkamo pasiūlymo dėl griežtesnių naudojimo sąlygų ir kitų apribojimų, paraiška bus laikoma iš esmės nekokybiška ir bus atmesta.

## 4 kategorijos klausimas:

- › Reikalaujama, kad pareiškėjas iš dalies pakeistų paraiškos bylą (neatitiktis). Šis klausimas turi būti išspręstas prieš priimant sprendimą išduoti transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai. Dėl to gali kilti pagrįsta abejonė, kaip nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 42 straipsnyje. Rekomendacijas dėl pagrįstų abejonų žr. 3.2.2.7 ir 3.7.12 skirsniuose.
- › Pareiškėjas raginamas siūlyti veiksmus, kurių reikėtų imtis šiam klausimui išspręsti.
- › Pareiškėjas raštu pateikia pasiūlymą dėl veiksmų, kurių reikia imtis, kad klausimas būtų išspręstas, ir nurodo paraiškos bylai pakeisti reikalingą laikotarpį.
- › Klausimą iškėlęs subjektas (leidimus išduodanti įstaiga arba NSI, atsakinga už naudojimo vietą) įvertina pasiūlymą.
- › Jei pasiūlymas tinkamas, klausimą iškėlęs subjektas praneša apie tai pareiškėjui ir nustato terminą, per kurį pareiškėjas turi pateikti paraiškos bylos dalinį pakeitimą.
- › Jei pasiūlymas netinkamas, klausimą iškėlęs subjektas informuoja pareiškėją apie priežastis, kodėl pasiūlymas yra netinkamas, ir klausimui priskiriama būsena „klausimas sprendžiamas“. Pareiškėjas, atsižvelgdamas į nurodytas priežastis, turėtų pateikti iš dalies pakeistą pasiūlymą.
- › Pareiškėjas pateikia paraiškos bylos dalinį pakeitimą pagal patvirtintą pasiūlymą.
- › Jei dalinis pakeitimas tinkamas, jis įtraukiamas į paraiškos bylą. Klausimui suteikiama būsena „išspręstas“; vertinimas tęsiamas, o klausimas nebetrukdo priimti sprendimo išduoti transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai.
- › Jei dalinis pakeitimas netinkamas, jis į paraiškos bylą neįtraukiamas. Klausimo būsena lieka „klausimas sprendžiamas“ ir pareiškėjas raginamas padaryti daugiau dalinių pakeitimų paraiškos byloje.
- › Jei pareiškėjas nepateikė dalinio pakeitimo per klausimą iškėlusio subjekto nustatytą terminą, dalinis pakeitimas nebus tvarkomas, o klausimo būsena liks „klausimas sprendžiamas“.

Iškėlus 3 kategorijos klausimą, vertinimo laikotarpio pabaigoje leidimui gali būti taikomos tam tikros sąlygos ir naudojimo apribojimai, jeigu pareiškėjas pateikia atitinkamą informaciją; gali būti, kad pareiškėjo pateikta papildoma informacija leis išspręsti klausimą be papildomų naudojimo sąlygų ar kitų apribojimų.

Jeigu 4 kategorijos klausimų negalima išspręsti prieš pasibaigiant nustatytam vertinimo laikotarpiui (arba pratęsus laikotarpį, jei kyla pagrįstų abejonų ir tinkamai užregistruotame susitarime su pareiškėju susitariama pratęsti laikotarpį), bus laikoma, kad paraiška turi esminių trūkumų, ir ji bus atmesta. Kilus šios kategorijos klausimui iš esmės neįmanoma nustatyti papildomų naudojimo sąlygų ir kitų apribojimų, kurie suteiktų galimybę išduoti leidimą (antraip jis iš pradžių būtų buvęs priskirtas prie 4 kategorijos klausimo kategorijos). Vis dėlto, atlikus tolesnę klausimo analizę ir aptarus jį su pareiškėju, 4 kategorijos klausimas gali būti išspręstas taikant naudojimo sąlygas ir kitus apribojimus.

## 3.7.12. 42 straipsnis. Pagrįsta abejonė

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

**Pagrįsta abejonė**

Pagrįstos abejonės apibrėžtis pateikta 3.2.2.7 skirsnyje (įskaitant paaiškinimą, kaip su pagrįstomis abejonėmis yra susiję 4 kategorijos klausimai).

Pagrįsta abejonė gali būti nustatyta per vertinimus, atliekamus leidimus išduodančios įstaigos (NSI, atsakingos už naudojimo vietą), ir gali būti susijusi su šiais aspektais:

- › pareiškėjo ir jo pagalbininkų esminių reikalavimų laikymusi įvairiuose proceso etapuose (projektavimo, gamybos, tikrinimo ir patvirtinimo) siekiant užtikrinti atitiktį visiems atitinkamiems teisės aktams;
- › konstrukcijos aspektais, kurie galėtų neleisti saugiai naudoti transporto priemonių naudojimo vietoje, kai jos naudojamos pagal nustatytas naudojimo sąlygas ir kitus apribojimus;
- › pareiškėjo ir jo pagalbininkų vykdomais procesais. Pareiškėjo pagalbininkams tai visų pirma reiškia su NJ, PJ ir (arba) vertinimo įstaigos (PV BSB) kompetencija ir atliktu darbu susijusius klausimus, kurie gali tapti pagrindu apriboti, sustabdyti ar atšaukti jų pranešimą, kaip nurodyta Direktyvos (ES) 2016/797 39 straipsnio 1 dalyje, arba kuriais galima pateisinti priemones pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013/ES 11 straipsnio 2 dalį;
- › pateiktų dokumentų nuoseklumu ir aktualumu;
- › reikalavimų nesilaikymu pagal Direktyvos 2016/797 26 straipsnio 2 dalį ir (arba)
- › svarbia informacija, užfiksuota pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 8 straipsnio 2 dalį.

Iškeltas pagrįstas abejonės reikėtų tinkamai pagrįsti, pateikiant išsamią informaciją apie dalykus, į kuriuos, leidimus išduodančios įstaigos ir (arba) susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, nuomone, paraiškoje nėra tinkamai atsižvelgiama. Ši informacija turėtų būti konkreti, joje turėtų būti aiškiai nurodytos netinkamos paraiškos bylos dalys.

Už priemones, skirtas pagrįstoms abejonėms išsklaidyti, atsako pareiškėjas. Leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) susijusi NSI, atsakinga už naudojimo vietą, privalo aprašyti pagrįstos abejonės pagrindą, kad pareiškėjui būtų aišku, ko reikia abejonėms išsklaidyti, tačiau ji neturi primesti sprendimo.

Jei leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) susijusi NSI, atsakinga už naudojimo vietą, iškelia pagrįstą abejonę ir pareiškėjas pagal tinkamai užregistruotą susitarimą su leidimus išduodančia įstaiga susitaria, kad reikia pateikti daugiau informacijos, jis turėtų pasiūlyti taisomuosius veiksmus ir laikotarpį (įskaitant, jei reikia, laikotarpio, per kurį vertinimas turi būti atliktas, pratęsimą). Leidimus išduodanti įstaiga ir susijusi NSI, atsakinga už naudojimo vietą, išnagrinės pasiūlymą ir praneš pareiškėjui apie savo vertinimo rezultatus.

Atsižvelgiant į pagrįstos abejonės pobūdį, pareiškėjui gali reikėti papildomo laiko papildomai informacijai pateikti (ypač jei būtina atlikti bandymus tinkle). Tokiu atveju leidimus išduodanti įstaiga tinkamai užregistruotame susitarime su pareiškėju gali sutikti, kad vertinimo laikotarpis būtų pratęstas ilgesniam nei 4 mėnesių laikotarpiui, numatytam Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 4 dalyje.

Jei kyla nesutarimų su leidimus išduodančia įstaiga ir (arba) susijusia NSI, atsakinga už naudojimo vietą (dėl pačios pagrįstos abejonės, laikotarpio ir (arba) taisomųjų veiksmų) ir dėl jų leidimo paraiška atmetama, pareiškėjas gali inicijuoti skundo nagrinėjimo procedūrą.

Leidimus išduodanti įstaiga neturėtų išduoti transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai, jeigu pagrįsta (-os) abejonė(s) nebuvo išsklaidyta (-os), o pareiškėjas atitinkamai iš dalies nepakeitė paraiškos ir prie jos pridedamos bylos.

4 kategorijos klausimas, nurodytas Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 41 straipsnio 1 dalies d punkte, ne visada bus laikomas pagrįsta abejonė. Jeigu yra aišku (t. y. nekyla abejonų, kad pateikti įrodymai nesuteikia galimybės išduoti leidimą), kad dėl šio klausimo (jei jis neišsprendžiamas iš dalies pakeitus bylą) paraiška bus tiesiogiai atmetama, tuomet turėtų būti iškeltas 4 kategorijos klausimas, nelaikomas pagrįsta abejonė. Tokiu atveju vertinimo laikotarpis nebus sustabdytas ar pratęstas.

*3.7.13. 43 straipsnis. Susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, vertinimo patikra, kurią turi atlikti leidimus išduodanti įstaiga*

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Leidimus išduodančios įstaigos, atlikdamos susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, vertinimų patikras, tikrina tik atlikto vertinimo išsamumą (ar užpildyti kontroliniai sąrašai ir išspręsti visi klausimai) ir NSI, atsakingų už naudojimo vietą, vertinimų nuoseklumą. Tai neturėtų būti išsamių vertinimų, kuriuos atliko NSI, atsakingos už naudojimo vietą, patikra.

*3.7.14. 44 straipsnis. Arbitražas pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 7 dalį ir Reglamento (ES) 2016/796 12 straipsnio 4 dalies b punktą*

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Aktualios nuorodos į Reglamentą (ES) 2016/796:

- › 55 straipsnis
- › 61 straipsnis

Arbitražo, persvarstymo ir skundimo procesas pavaizduotas XVIII priede pateiktoje 5 etapo struktūrinėje schemoje, įskaitant 5.1 ir 5.2 po etapų struktūrinės schemas.

#### **Arbitražas pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 7 dalį**

Apie tai, kad Agentūra nesutinka su vienos ar kelių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, vertinimu, atitinkamoms NSI, atsakingoms už naudojimo vietą, turėtų būti pranešta per vieno langelio principu veikiančią sistemą, joje taip pat nurodomos šio nesutikimo priežastys.

Jeigu leidimus išduodanti įstaiga nesutinka su NSI, atsakingų už naudojimo vietą, rekomendacija arba užtikrinimo procese jai kyla kokių nors klausimų, ji turėtų juos išnagrinėti kartu su susijusiomis NSI, atsakingomis už naudojimo vietą. Šiame nagrinėjime prireikus turėtų dalyvauti pareiškėjas, kad būtų susitarta dėl abiem pusėms priimtino vertinimo, ir, jei neįmanoma pasiekti susitarimo, leidimus išduodanti įstaiga turėtų imtis atitinkamų veiksmų.

Paraiškos formoje pareiškėjas turėtų nurodyti naudojimo vietą. Tačiau jei tarp Agentūros ir susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, vyksta arbitražas, gali būti taikomos papildomos tinklo (-ų) dalies (-ių), kurią (-ias) leidžiama naudoti pagal numatomą naudojimo vietą, išimties pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 7 dalį.

Jei leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, tarpusavyje nesusitaria ir leidimus išduodančios įstaigos sprendimas apima naudojimo vietos tinklus, dėl kurių susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, pateikė neigiamą įvertinimą, susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, pagal apeliacinės tarybos darbo tvarkos taisykles gali perduoti klausimą spręsti arbitražo tarybai.

Arbitražo laikotarpiu gali būti sustabdytas transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai procesas, įskaitant derinimą, kad būtų pasiektas abiem šalims priimtinas vertinimas. Agentūra turėtų nurodyti pareiškėjui sustabdymo priežastis.

#### **Arbitražas pagal Reglamento (ES) 2016/796 12 straipsnio 4 dalies b punktą**

Tais atvejais, kai sprendimų nuoseklumo negalima užtikrinti per vieną mėnesį nuo Agentūros ir susijusios nacionalinės saugos institucijos (arba institucijų) vykdomo koordinavimo proceso pradžios, atitinkama nacionalinė saugos institucija (arba institucijos) klausimą turėtų perduoti spręsti arbitražo tarybai pagal apeliacinės tarybos taisykles ir procedūras.

Apeliacinė taryba turėtų nuspręsti, ar turėtų būti užtikrintas sprendimų nuoseklumas.

Apie apeliacinės tarybos sprendimą, priimtą arbitražo procese, pagal apeliacinės tarybos taisykles ir procedūras turėtų būti informuojama Agentūra ir susijusi nacionalinė saugos institucija (arba institucijos).

Agentūra ir susijusi nacionalinė saugos institucija (arba institucijos) turėtų priimti galutinius sprendimus, laikydamosi apeliacinės tarybos išvadų ir veidamos pagal savo vidaus procedūras, ir nurodyti to sprendimo motyvus.

Arbitražo procedūra taikoma tik tada, kai leidimus išduodanti įstaiga yra Agentūra.

Arbitražo procedūra taikoma, kai leidimus išduodanti įstaiga ir NSI, atsakingos už naudojimo vietą, nesutaria dėl atliktų vertinimų rezultatų. Kaip nurodyta Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 7 dalyje, arbitražo procedūrą reikia įvykdyti per 1 mėnesį. Vykstant arbitražo procedūrai leidimo suteikimo procesas gali būti sustabdytas. tuomet taip pat sustabdomas 3.7.4 skirsnyje nurodytas terminas. Agentūra turėtų nurodyti pareiškėjui sustabdymo priežastis.

Persvarstant klausimą (-us) su susijusiomis NSI, atsakingomis už naudojimo vietą, vertinimo ataskaita gali būti pakeista.

Jei leidimus išduodančiai įstaigai priėmus sprendimą tinklai pašalinami iš naudojimo vietos (palyginti su paraiška) NSI neigiamai įvertinus naudojimo vietą, o pareiškėjas vėliau (po leidimo išdavimo) gali pateikti pakankamai įrodymų atitinkamoms NSI, atsakingoms už naudojimo vietą, pareiškėjas gali nusiųsti Agentūrai naują paraišką su prašymu išplėsti naudojimo vietą.

#### 3.7.15. 45 straipsnis. Paraiškos vertinimo pabaiga

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Vertinimo pabaigoje terminas „nepriklausomai patikrinti“ reiškia, kad patikras turi atlikti asmuo iš leidimus išduodančios įstaigos, kuri tiesiogiai nedalyvavo atliekant paraiškos vertinimą. Tai gali būti dar vienas vertintojas, nedalyvavęs atliekant vertinimą, kurį reikia patikrinti, arba sprendimus priimančias asmuo.

Vertinimo byla, kurią pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 40 straipsnį turi užpildyti leidimus išduodanti įstaiga, pateikta X priede.

Kad užbaigtų paraiškos vertinimą, leidimus išduodanti įstaiga turi užpildyti vertinimo bylą, pateiktą XI priede.

#### 3.7.16. 46 straipsnis. Sprendimas išduoti leidimą arba atmesti paraišką

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Aktualios nuorodos į Reglamentą (ES) 2016/796:

- › 12 straipsnis
- › 55 straipsnis
- › 58 straipsnis
- › 59 straipsnis
- › 60 straipsnis



Leidimus išduodanti įstaiga sprendimą išduoti transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai arba sprendimą atmesti paraišką turėtų priimti per 1 savaitę nuo vertinimo pabaigos.

Leidimus išduodanti įstaiga turėtų išduoti leidimą (patvirtinimą), jei II priede ir (jei taikoma) III priede išvardytų aspektų vertinimas patvirtina, jog yra pakankamas užtikrinimas, kad pareiškėjas ir jo pagalbininkai įvykdė įpareigojimus ir laikėsi pareigų taip, kaip reikalaujama.

Kai II ir (jei taikytina) III priede išvardytų aspektų vertinimas nesuteikia pakankamo užtikrinimo, kad pareiškėjas ir jo pagalbininkai įvykdė įpareigojimus ir laikėsi pareigų taip, kaip reikalaujama, leidimus išduodanti įstaiga turėtų atmesti paraišką.

Leidimus išduodanti įstaiga savo sprendime turėtų nurodyti:

- › visas naudojimo sąlygas ir kitus apribojimus (žr. 3.3.6 skirsnį);
- › sprendimo pagrindimą ir
- › kaip galima apskųsti sprendimą.

Sprendime išduoti leidimą neturėtų būti jokių laiko atžvilgiu ribojamų transporto priemonės naudojimo sąlygų ir kitų apribojimų, nebent:

- › tai būtina dėl to, kad prieš išduodant leidimą negalima visiškai įrodyti atitikties TSS ir (arba) nacionalinėms taisyklėms, ir (arba)
- › TSS ir (arba) nacionalinėse taisyklėse nustatytas aiškus reikalavimas, kad pareiškėjas turėtų pateikti patikimą atitikties įvertį.

Leidime tuomet gali būti nurodyta sąlyga, kad naudojamos transporto priemonės tikrosios charakteristikos nustatytą laikotarpį atitiktų įvertį.

Galutinis sprendimas užregistruojamas vieno langelio principu veikiančioje sistemoje ir per tą sistemą kartu su vertinimo bylomis pateikiamas pareiškėjui ir susijusioms NSI, atsakingoms už naudojimo vietą.

Jei nuspręsta paraišką atmesti arba paraiška tenkinama kitokiais transporto priemonės naudojimo sąlygomis ir su kitokiais apribojimais, nei pareiškėjas joje nurodė, pareiškėjas gali prašyti, kad leidimus išduodanti įstaiga savo sprendimą persvarstytų, o jei pareiškėjas nepatenkintas persvarstytu sprendimu, jis gali pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 11 dalį pateikti skundą kompetentingai institucijai.

Leidimas turėtų užtikrinti pareiškėjams ir geležinkelio įmonėms teisinį tikrumą, todėl reikėtų vengti laiko atžvilgiu ribojamų sąlygų ir kitų apribojimų.

Jei yra priešasčių, pagrindžiančių laiko atžvilgiu ribotas naudojimo sąlygas arba kitus apribojimus, leidime gali būti numatyta sąlyga, kad realūs naudojimo rezultatai atitiktų įvertį per tam tikrą laikotarpį (pvz., iki „t“ termino patikimumas turi būti ne mažesnis kaip 80 % numatomos vertės).

Geležinkelio įmonės saugos valdymo sistemoje (kurią prižiūri NSI) turėtų būti nurodyti veiklos rezultatų, paklaidų ir gedimų stebėsenos metodai. Tai turėtų būti taikoma tam, kad:

- › būtų patvirtinta, jog iš tikrųjų laikomasi esminių reikalavimų ir išlaikoma atitiktis vertėmis, apskaičiuotomis leidimo išdavimo metu, ir
- › prireikus būtų imtasi taisomųjų veiksmų (pvz., jeigu atsiranda konstrukcijos ir būdingų trūkumų, dėl kurių neįmanoma pasiekti pirminių įverčių).

Be to, jei sukaupta patirtis, nustatyta prižiūrint NSI, rodo, jog:

- › transporto priemonė ir (arba) transporto priemonės tipas neatitinka leidimui gauti nustatytų įverčių ir
- › nesiimama tinkamų taisomųjų veiksmų,

NSI gali pareikalauti, kad leidimus išduodanti įstaiga sustabdytų ir atšauktų transporto priemonės, transporto priemonių serijos ir (arba) transporto priemonės tipo patvirtinimą.

### 3.8. 7 skyrius. 6 etapas. Galutinių dokumentų parengimas ir leidimo išdavimas

Procesas apibūdintas XVIII priede pateiktoje 6 etapo struktūrinėje schemoje.

#### 3.8.1. 47 straipsnis. Transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai galutiniai dokumentai

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Visų dokumentų byla, kuria remiantis priimtas sprendimas pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 46 straipsnį, būna sudaryta iš paraiškos ir prie paraiškos pridedamos bylos, kurias pateikė pareiškėjas, ir visų dokumentų, kuriuos leidimus išduodanti įstaiga naudoja sprendimui priimti, įskaitant leidimus išduodančios įstaigos sprendimą.

Sprendimas išduoti transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai turėtų būti grindžiamas paraiškoje ir (galutinėje) vertinimo byloje pateikta informacija.

Standartinės formos transporto priemonės tipo patvirtinimo ir leidimo pateikti transporto priemonę rinkai pavyzdiniai šablonai pateikti IV ir V prieduose.

Leidimus išduodanti įstaiga turėtų užbaigti administracinę procedūrą užtikrindama, kad visi dokumentai ir įrašai būtų peržiūrėti, sutvarkyti ir archyvuoti.

Leidimus išduodanti įstaiga turėtų derinti savo veiksmus su susijusiomis NSI, atsakingomis už naudojimo vietą, kad nustatytų sukauptą patirtį, iš kurios galima pasimokyti atliekant vertinimus ateityje.

Tai, be kita ko, gali būti informacija apie problemas ir pavojus, taip pat apie pasiteisinusią praktiką, kuri gali būti taikoma būsimiems vertinimams ir kuria gali būti dalijamasi su kitomis įstaigomis (ar iš jų sužinota), kad būtų galima nuolat ją tobulinti.

#### 3.8.2. 48 straipsnis. Informacija išduotame transporto priemonės tipo patvirtinime

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis
- › 48 straipsnis

#### Naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai

Leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, savo vertinime gali nustatyti papildomas naudojimo sąlygas ir kitus apribojimus. Išsamiau 3 etapo metodai (pagal konstrukciją numatytos sąlygos, pagal atitikties vertinimą nustatytos sąlygos, leidimus išduodančios įstaigos ir susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, nustatytos sąlygos) paaiškinti 3.3.6 skirsnyje.

#### 3.8.3. 49 straipsnis. Informacija išduotame leidime pateikti transporto priemonę rinkai

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis
- › 25 straipsnis
- › 46 straipsnis

### Transporto priemonių identifikavimas

Įregistruota transporto priemonė identifikuojama pagal jos Europos transporto priemonės numerį – skaitmeninį atpažinimo kodą, apibrėžtą Sprendimo 2007/756/EB 6 priede.

Kai dėl transporto priemonės išduodamas leidimas pateikti transporto priemonę rinkai, ją reikia įregistruoti nacionaliniame geležinkelio riedmenų registre (NGRR). Registravimo tarnyba, remdamasi valdytojo registracijos prašymu, transporto priemonei turėtų suteikti ETPN. Leidimo pateikti transporto priemonę rinkai išdavimas ir transporto priemonės registracija gali būti sujungti ir vykdomi lygiagrečiai (leidimas pateikti transporto priemonę rinkai išduodamas prieš registraciją), atsižvelgiant į registravimo tarnybos ir leidimus išduodančios įstaigos vidaus procedūras. Paprastai registravimo tarnyba iš anksto rezervuoja valdytojui numerį, kuris užregistravus transporto priemonę taps ETPN.

Vis dėlto, prieš išduodant leidimą pateikti transporto priemonę rinkai, transporto priemonę reikia identifikuoti. Jeigu ETPN dar nėra rezervuotas arba suteiktas, kai pareiškėjas pateikia transporto priemonės leidimo pateikti rinkai paraišką, transporto priemonę galima identifikuoti pagal gamintojo transporto priemonės identifikavimo sistemą arba gaminio serijos numerį.

#### 3.8.4. 50 straipsnis. Registracija ERATV ir ERADIS

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 42 straipsnis
- › 48 straipsnis

Aktualios nuorodos į Reglamentą (ES) 2016/796:

- › 37 straipsnis

### ERATV

Leidimus išduodanti įstaiga visada turėtų išduoti transporto priemonės tipo patvirtinimą, net jei pareiškėjas prašė tik leidimo pateikti transporto priemonę rinkai (išskyrus leidimo pagal atitikties tipui deklaraciją atvejį).

Sprendimai dėl leidimo pateikti transporto priemonę rinkai ir transporto priemonės tipo patvirtinimo bus saugomi vieno langelio principu veikiančioje sistemoje. ERATV yra patvirtintų transporto priemonių tipų registras.

ERATV informacija turėtų būti leidimo paraiškos dalis.

Už duomenis, įrašytus į ERATV, atsako leidimus išduodanti įstaiga. Vis dėlto tai nedraudžia pareiškėjui užpildyti dalį reikalaujamų duomenų leidimus išduodančios įstaigos vardu.

Numatoma, kad įgyvendinimo akte dėl patvirtintų transporto priemonių tipų registro, kuris numatytas Direktyvos (ES) 2016/797 48 straipsnio 2 dalyje, turėtų būti numatyta galimybė registruoti transporto priemonės tipo versijas ir (arba) transporto priemonių tipų variantus.

### ERADIS

Reglamente (ES) 2016/796 nustatyta pareiga viešai paskelbti šiuos dokumentus:

- › posistemių EB patikros deklaracijas;
- › sąveikos sudedamųjų dalių EB atitikties deklaracijas;
- › sąveikos sudedamųjų dalių EB tinkamumo naudoti deklaracijas.

Direktyvoje (ES) 2016/797 NĮ įpareigojamos pateikti Agentūrai:

- › posistemių EB patikros sertifikatus;

- › sąveikos sudedamųjų dalių EB atitikties deklaracijas ir
- › sąveikos sudedamųjų dalių EB tinkamumo naudoti sertifikatus.

Agentūra sukūrė ERADIS registrą šiems sertifikatams ir deklaracijoms saugoti. Šį registrą turėtų naudoti:

- › pareiškėjai EB deklaracijoms pateikti;
- › sąveikos sudedamųjų dalių gamintojai EB deklaracijoms pateikti;
- › notifikuotosios įstaigos EB sertifikatams pateikti.

Nėra teisinio pagrindo, kuriuo remiantis būtų galima įpareigoti PJ pateikti Agentūrai savo sertifikatus, susijusius su nacionalinėmis taisyklėmis. Vis dėlto gali būti taikomas *mutatis mutandis* principas, todėl sukūrus atitinkamą ERADIS funkciją PJ turėtų įkelti į ERADIS sertifikatus.

### Transporto priemonės registracija NGRR

Kiekviena transporto priemonė turėtų būti įregistruota NGRR, nurodant transporto priemonės tipą ir, jei taikytina, konkretų transporto priemonės tipo versijos ir (arba) transporto priemonės tipo varianto derinį, kuriam priklauso transporto priemonė arba transporto priemonių serija. Transporto priemonės registracija atliekama valdytojų prašymu ir nėra transporto priemonės tvirtinimo proceso dalis.

ECVGRR ar NGRR:

- › duomenis pateikia valdytojas, todėl jis yra atsakingas už duomenų vientisumą;
- › registravimo tarnyba patikrina visuotinį nuoseklumą ir atnaujiną NGRR.

Kai naudojimo vieta yra tik vienoje valstybėje narėje, kiekviena transporto priemonė turėtų būti registruojama tik tos valstybės narės nacionaliniame geležinkelio riedmenų registre (NGRR). Bet kokie naudojimo vietos pakeitimai ateityje turėtų būti registruojami tame NGRR, kuriame iš pradžių buvo užregistruotas leidimas.

Jeigu transporto priemonės naudojimo vieta apima daugiau nei vieną valstybę narę, ji turėtų būti užregistruota tik vienoje iš atitinkamų valstybių narių, o valdytojas turėtų nuspręsti, kurioje iš susijusių valstybių narių jis nori užregistruoti savo transporto priemonę.

Jei transporto priemonės naudojimo vieta išplečiama:

- › transporto priemonė užregistruojama tik tos valstybės narės, kurioje buvo iš pradžių patvirtinta, NGRR.
- › Valdytojas turėtų reikalauti, kad registravimo tarnyba atnaujintų registraciją ir pateiktų išsamią informaciją apie transporto priemonės tipo patvirtinimą, apimančią išplėstą naudojimo vietą.

Dėl vagonų, atitinkančių Reglamento (ES) Nr. 321/2013 dėl vagonų TSS priedo 7.1.2 punktą, transporto priemonės valdytojas turėtų nuspręsti, kurioje valstybėje narėje transporto priemonė turėtų būti užregistruota. Kai valdytojas užregistruoja savo transporto priemonę, jis taip pat turėtų nurodyti visas valstybes nares, kuriose transporto priemonė yra užregistruota, ir naudojimo vietą, kuriai galioja leidimas.

Visų ES valstybių narių ir ne ES OTIF susitariančiųjų valstybių transporto priemonių registrai turėtų būti sujungti su ECVGRR, kuris gali teikti informaciją apie visas registruotas transporto priemones.

### Atsakomybė už duomenų, kurie turi būti įtraukti į registrus, vientisumą

Registrą tvarkantis subjektas (t. y. transporto priemonių registro registravimo tarnyba, ERATV ir ERADIS atveju – Agentūra) turėtų atlikti pagrindinę patikrą pagal specifikacijas (pvz., duomenų formatą, privalomus (neprivalomus) laukus ir t. t.) ir (arba) pagrindinius duomenis.

Pareiškėjas yra atsakingas už techninių duomenų pateikimą ERATV ir teikiamų duomenų vientisumą. Pareiškėjas gali pateikti techninius duomenis ERATV (pirmiausia paprašęs suteikti prieigą), bet leidimus išduodanti įstaiga privalo patvirtinti ir patikrinti duomenų nuoseklumą (t. y. patikrinti, ar pareiškėjo pateikti duomenys atitinka transporto priemonės techninius dokumentus).

Duomenis į ECVGRR ir NGRR pateikia valdytojas ir jis yra atsakingas už duomenų vientisumą. Registravimo tarnyba patikrina visuotinį nuoseklumą ir atnaujina NGRR.

### Planuojamas tarptautinis mobiliojo turto ir geležinkelių įrangos registras

Keiptauno konvencijos dėl tarptautinių interesų, susijusių su mobiliąja įranga, Liuksemburgo protokolais dėl su geležinkelių riedmenimis susijusių dalykų (toliau – Geležinkelių protokolais) – tai pasaulinė sutartis, kuria siekiama palengvinti geležinkelių transporto priemonių finansavimą, tarptautiniu mastu pripažįstant ir užregistruojant tokio turto finansinio saugumo interesus. Jau taikomas panašus režimas orlaiviams ([www.internationalregistry.aero/ir-web/](http://www.internationalregistry.aero/ir-web/)).

Geležinkelių protokolais buvo priimtas 2007 m. Kad jis įsigaliotų, jį turi ratifikuoti 4 valstybės narės, o OTIF, kaip priežiūros institucijos, sekretoriatas išduoti pasirengimo pažymėjimą. 2017 m. birželio 27 d. buvo 3 ratifikavimai (Europos Sąjungos, Gabono ir Liuksemburgo), 7 parašai (Prancūzijos, Vokietijos, Italijos, Mozambiko, Švedijos, Šveicarijos ir Jungtinės Karalystės) ir tebevyko diskusijos su 19 vyriausybių.

Geležinkelių protokolu bus nustatyta kreditorių, kurių interesai bus registruojami ir kurių paiešką bus galima atlikti tarptautiniame registre, kuris turi būti įsikūręs Liuksemburge ir kurį tvarkys „Regulis SA“ (kaip ir Orlaivių tarptautinio mobiliojo turto registro atveju), teisių sistema. Jis taikomas geležinkelio transporto priemonių, kurios naudojamos vidaus ir tarptautiniu mastu, finansavimui ir pagal jį bus įdiegta nauja pasaulinė unikali ir nuolatinė geležinkelio transporto priemonių numeravimo sistema (URVIS).

Identifikavimo numeris (URVIS) bus:

- › pritvirtinamas prie transporto priemonės;
- › tarptautiniame registre susiejamas su transporto priemonės gamintojo pavadinimu ir gamintojo identifikavimo numeriu arba
- › tarptautiniame registre susiejamas su nacionaline arba regionine identifikacija.

Transporto priemonė gali būti užregistruota tarptautiniame registre, o URVIS numeris transporto priemonei priskiriamas prieš išduodant leidimą pateikti transporto priemonę rinkai, jo išdavimo metu arba po išdavimo. Be to, gali būti registruojamos esamos transporto priemonės, kurioms išduotas leidimas kita tvarka.

Pareiškėjas, teikdamas leidimo pateikti transporto priemonę rinkai paraišką, galės nurodyti URVIS numerį.

Daugiau informacijos apie Geležinkelių protokolą ir susijusį tarptautinį registrą pateikta čia:

- › [www.unidroit.org](http://www.unidroit.org)
- › [www.railworkinggroup.org](http://www.railworkinggroup.org)

#### 3.8.5. 51 straipsnis. Persvarstymas pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 11 dalį

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Aktualios nuorodos į Reglamentą (ES) 2016/796:

- › 12 straipsnis
- › 58–62 straipsniai

Procesas aprašytas 5.2 po etapio struktūrinėje schemoje, pateiktoje XVIII priede.

### Persvarstymas

Pareiškėjas gali reikalauti persvarstymo pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 11 dalį dviem atvejais, kai sprendime pateiktas:

- › atsisakymas (leidimas neišduotas) arba

- › kitokios transporto priemonės naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai, ne tie, kuriuos pareiškėjas nurodė paraiškoje.

Jei neigiamas sprendimas persvarstant panaikinamas, leidimus išduodanti įstaiga turėtų nedelsdama išduoti transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai.

Jei leidimus išduodančios įstaigos neigiamas sprendimas patvirtinamas, pareiškėjas gali pateikti apeliacinį skundą apeliacinei tarybai (dėl paraiškų, kurioms kaip leidimus išduodanti įstaiga buvo pasirinkta Agentūra) arba nacionalinei apeliacinei institucijai (dėl paraiškų, kurioms kaip leidimus išduodanti įstaiga buvo pasirinkta susijusi NSI) pagal nacionalinę procedūrą.

### Skundas

Bet koks skundas dėl Agentūros sprendimo teikiamas apeliacinei tarybai pagal jos darbo tvarkos taisykles.

Jeigu apeliacinė taryba nustato, kad skundas yra pagrįstas, Agentūra, koordinuodama veiksmus su susijusiomis NSI, atsakingomis už naudojimo vietą, turėtų priimti galutinį sprendimą, atitinkantį apeliacinės tarybos išvadą, ir pateikti to sprendimo motyvus.

Jeigu sprendimas, dėl kurio pateiktas skundas apeliacinei tarybai arba nacionalinei apeliacinei institucijai, panaikinamas, leidimus išduodanti įstaiga transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai turėtų išduoti nedelsdama ir bet kuriuo atveju ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo apeliacinės tarybos pranešimo apie išvadą.

Tarybos sprendimas atmesti skundą turėtų būti įtrauktas į vieno langelio principu veikiančią sistemą ir atspindimas prie paraiškos pridėtoje byloje. Užbaigusi skundo nagrinėjimo procedūrą, apeliacinė taryba praneša pareiškėjui ir susijusioms NSI, atsakingoms už naudojimo vietą, apie galutinį leidimus išduodančios įstaigos sprendimą, įskaitant išvadą, per vieno langelio principu veikiančią sistemą.

*3.8.6. 52 straipsnis. Sprendimo ir visos prie jo pridėtos dokumentų bylos saugojimas archyve pagal 46 straipsnį*

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis

Aktualios nuorodos į Reglamentą (ES) 2016/796:

- › 12 straipsnis
- › 77 straipsnis

Bylą galima pakartotinai importuoti į vieno langelio principu veikiančią sistemą (ir eksportuoti į NSI sistemas) iš istorijos archyvo.

Į archyvo bylą turėtų būti įtraukti visi dokumentai, kuriuos leidimus išduodanti įstaiga naudoja sprendimui dėl leidimo suteikimo priimti, pavyzdžiui:

- › paraiška ir prie paraiškos pridėama byla (kurią pateikė pareiškėjas);
- › papildomi dokumentai, pareiškėjo pateikti leidimus išduodančios įstaigos prašymu ir pridėti prie pradinės bylos (leidimus išduodančios įstaigos);
- › klausimų žurnalas (įskaitant turinį) ir kt.

Be to, ji turėtų apimti:

- › dokumentus, kuriuos parengė leidimus išduodanti įstaiga;
- › dokumentus, kuriuos parengė susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, ir
- › sprendimą suteikti leidimą.

**Transporto priemonės eksploatavimo laikotarpio pabaiga**

Nuostatos, susijusios su transporto priemonės eksploatavimo laikotarpio pabaiga, išdėstytos NGRR sprendimo priede:

- › nuostatos dėl registracijos panaikinimo ir
- › leidimo panaikinamo kodai. Pavyzdžiui, jose nurodoma oficialaus atidavimo į metalo laužą ir (arba) kitokio utilizavimo data ir panaikinimo režimo kodas.

**3.9. 8 skyrius. Išduoto leidimo galiojimo sustabdymas, panaikinimas arba pakeitimas***3.9.1. 53 straipsnis. Išduoto leidimo galiojimo sustabdymas, atšaukimas arba pakeitimas*

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 26 straipsnis

Aktualios nuorodos į Reglamentą (ES) 2016/796:

- › 55 straipsnis
- › 58 straipsnis
- › 59 straipsnis
- › 60 straipsnis

Sąlygos, kuriomis transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai galima sustabdyti, atšaukti arba iš dalies pakeisti, nustatytos Direktyvos (ES) 2016/797 26 straipsnyje.

Atšaukimo kriterijai yra įrodymai, jog transporto priemonės tipas (t. y. konstrukcija) neatitinka esminių leidimo išdavimo reikalavimų. Todėl atšaukimas yra veiksmas, kuriuo siekiama spręsti transporto priemonės tipo arba transporto priemonių konstrukcijos arba gamybos trūkumų klausimą. Jis neturi būti taikomas tais atvejais, kai nesilaikoma esminių reikalavimų dėl geležinkelio įmonės arba už techninę priežiūrą atsakingo subjekto (ECM) saugos valdymo sistemos veiksmų ar neveikimo (pvz., saugos valdymo sistema, kuri netinkamai kontroliuoja techninę priežiūrą ir dėl to transporto priemonės nebeatitinka esminių reikalavimų).

Transporto priemonės tipo patvirtinimo panaikinimo atveju leidimas pateikti tipą atitinkančią transporto priemonę rinkai savaime nepanaikinamas. Vis dėlto atitinkamos transporto priemonės turėtų būti atšauktos, o tai reiškia, kad pagal Direktyvos (ES) 2016/797 26 straipsnio 8 dalį jos nebegali būti naudojamos.

*3.9.2. 54 straipsnis. Išduoto leidimo galiojimo sustabdymo, atšaukimo arba pakeitimo poveikis įrašams Europos patvirtintų transporto priemonių tipų registre, Europos geležinkelio agentūros sąveikos ir saugos duomenų bazėje ir transporto priemonių registruose*

Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 26 straipsnis
- › 42 straipsnis
- › 47 straipsnis
- › 48 straipsnis

Aktualios nuorodos į Reglamentą (ES) 2016/796:

- › 37 straipsnis

**3.10. 9 skyrius. Baigiamosios nuostatos****3.10.1. 55 straipsnis. Pereinamojo laikotarpio nuostatos**

## Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis
- › 54 straipsnis
- › 55 straipsnis
- › 57 straipsnis
- › 58 straipsnis
- › 59 straipsnis

## Aktualios nuorodos į Reglamentą (ES) 2016/796:

- › 12 straipsnis

Pereinant prie naujosios tvarkos ir tais atvejais, kai leidimus išduodanti įstaiga bus Agentūra:

- › jei pareiškėjas nori bendradarbiauti su Agentūra iki leidimo paraiškos pateikimo, jis turėtų kreiptis į Agentūrą prieš pakankamą laikotarpį iki Reglamento (ES) 2018/545 įsigaliojimo.

Tai atvejais, kai leidimus išduodanti įstaiga bus NSI:

- › tais atvejais, kai vykdomas išankstinis bendradarbiavimas, būtina atsižvelgti į naują teisinę sistemą ir taikytinas praktines priemones.

Tais atvejais, kai leidimus išduodanti įstaiga yra Agentūra, tačiau viena ar kelios naudojimo vietos valstybės narės pateikė pranešimą Agentūrai arba Komisijai pagal Direktyvos (ES) 2016/797 57 straipsnio 2 dalį:

- › tos valstybės narės, kurios dar neperkėlė Direktyvos (ES) 2016/797, turėtų kiek įmanoma taikyti abipusio pripažinimo principus ir tuo pačiu metu laikytis leidimų suteikimo procedūros, aprašytos informacinėje dokumentų duomenų bazėje.

**Pagal ankstesnes sistemas patvirtintos transporto priemonės**

Jeigu neįmanoma rasti pagal ankstesnę sistemą (tai yra prieš Direktyvą 2008/57/EB) patvirtintų transporto priemonių leidimo ir (arba) prie leidimo pridedamos bylos patvirtinamųjų dokumentų, leidimus išduodanti įstaiga turėtų laikyti, kad transporto priemonę leista naudoti tol, kol tai atsispindi NGRR registracijoje (žr. I priedo 18.6 punktą).

Tuo atveju, kai pagal Direktyvą 2008/57/EB yra išduotas pirmas leidimas ir pateikiama paraiška dėl jo naudojimo vietos išplėtimo pagal Direktyvą (ES) 2016/797, pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 5 dalį, 21 straipsnio 8 dalį ir 54 straipsnį leidimus išduodanti įstaiga turėtų būti Agentūra: naudojimo vieta apima dvi ar daugiau valstybių narių. Kadangi tai būtų naudojimo vietos išplėtimas, šis leidimas išplečia esamą leidimą į naują (-as) valstybę (-es) narę (-es).

**3.10.2. 59 straipsnis. Įsigaliojimas ir taikymas**

## Aktualios nuorodos į Direktyvą (ES) 2016/797:

- › 21 straipsnis
- › 24 straipsnis
- › 57 straipsnis
- › 58 straipsnis
- › 59 straipsnis



### 3.11. Priedai

Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 I priede nurodyta informacija, kuri turėtų būti įtraukta į paraišką ir prie leidimo paraiškos pridedamą bylą. Ji nesusijusi su konkrečiais dokumentais ar įrodymais. Pareiškėjas gali pats nuspręsti, kaip suformuoti prie leidimo paraiškos pridedamą bylą, bet į ją turi įtraukti visą reikiamą informaciją.

II ir III prieduose aprašyti paraiškoje ir prie paraiškos pridedamoje byloje pateiktos informacijos vertinimai, kuriuos turi atlikti leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą. Jei kaip leidimus išduodanti įstaiga veikia NSI, ji turėtų patikrinti II ir III priedų elementus. Jei kaip leidimus išduodanti įstaiga veikia Agentūra, ji turėtų įvertinti II priede nurodytus elementus, o susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, savo ruožtu turėtų įvertinti III priede nurodytus elementus.

WITHDRAWN

## I priedas. Paraiškos turinys

### **Neprivaloma informacija**

Gamintojo (perkančiosios organizacijos) informacija (tik tais atvejais, kai tai ne pareiškėjas):

1. Teisinė forma
2. Gamintojo (perkančiosios organizacijos) pavadinimas
3. Akronimas
4. Tikslus pašto adresas
5. Telefonas
6. Faksas
7. E. pašto adresas
8. Interneto svetainė
9. PVM mokėtojo kodas
10. Kita aktuali informacija

### **Rekomendacijos dėl I priedo**

#### **10.1 punktas. Tipo identifikacija**

ERATV pagal Direktyvos (ES) 2016/797 48 straipsnį transporto priemonei, transporto priemonės tipui ar transporto priemonės tipo versijai priskiriamas kodas. Transporto priemonės, transporto priemonės tipo ar transporto priemonės tipo versijos numeris gali būti rezervuotas ir pareiškėjas gali iš anksto užpildyti aktualius duomenis ERATV.

Viena paraiškos forma gali apimti ir transporto priemonės tipo patvirtinimą, ir leidimą pateikti pirmą to transporto priemonės tipo transporto priemonę rinkai.

#### **18.1 punktas. Reikalavimų fiksavimo pagal 13 straipsnio 1 dalį įrodymai**

Su aspektais, kuriems netaikomos techninės sąveikos specifikacijos ir nacionalinės taisyklės, susiję reikalavimų fiksavimo įrodymai dėl posistemų esminio saugos reikalavimo ir saugaus posistemų integravimo reikalavimų fiksavimo apima vertinimo įstaigos (PV BSB) išduotą saugos vertinimo ataskaitą (Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 15 straipsnis). Pasiūlymo teikėjo pareiškimas (Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 16 straipsnis) aprašytas 18.10 punkte.

Jei pareiškėjas taiko kitą metodiką, įrodymai, kuriuos jis turi pateikti, turėtų sudaryti galimybę leidimus išduodančiai įstaigai įsitikinti, kad jos patikimumo lygis yra toks pat kaip Reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede nustatytos metodikos (žr. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 II priedo 7.2 punkte nustatytus kriterijus).

#### **18.2 punktas. Atitikmenų lentelė, į kurią įrašoma, kur pateikta informacija aspektams vertinti pagal II ir III priedus**

„Atitikmenų lentelė“ yra skirta paraiškai vertinti, kad būtų lengviau suprasti sąsajas tarp pareiškėjo pateiktų dokumentų ir aspektų, kuriuos turi patikrinti leidimus išduodanti įstaiga ir (arba) susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą.

Pareiškėjui patariama ieškoti informacijos I ir II prieduose, kad jis geriau suprastų, kas bus vertinama ir kokie dokumentai ir išsamumo lygis bus reikalingi.

#### **18.5. Mobilųjų posistemų EB patikros deklaracija su pridedamomis techninėmis bylomis (Direktyvos (ES) 2016/797 15 straipsnis)**

Prie mobiliųjų posistemų EB patikros deklaracijos pridedama techninė byla. Šią bylą parengia pareiškėjas. Joje turi būti pateikta bent ši informacija:

- › posistemio sąveikos sudedamųjų dalių sąrašas ir
- › bylos, pateiktos atitikties vertinimo įstaigoms.

**18.6 punktas. Prie paraiškos pridedama byla ir ankstesnio leidimo sprendimas arba, jei taikoma, nuoroda į sprendimą, priimtą pagal 46 straipsnį, ir į visą prie sprendimo pridedamą dokumentų bylą, saugomą vieno langelio principu veikiančioje sistemoje**

Dėl transporto priemonių ir (arba) transporto priemonių tipų, kurios (-ie) dar negavo leidimo pagal Direktyvą (ES) 2016/797, lygiaverčiais laikomi šie dokumentai:

- › Jei transporto priemonei ir (arba) transporto priemonės tipui suteiktas patvirtinimas pagal Direktyvą 2008/57/EB:
  - transporto priemonės tipo patvirtinimo sprendimas, išduotas pagal Direktyvos 2008/57/EB 26 straipsnio 1 dalį arba 26 straipsnio 2 dalį, ir sprendimas (-ai), išduotas (-i) pagal Direktyvos 2008/57/EB 22 ir 23 straipsnius dėl TSS atitinkančios transporto priemonės, įskaitant sprendimų pagrindžiamąsias bylas;
  - transporto priemonės tipo patvirtinimo sprendimas, išduotas pagal Direktyvos 2008/57/EB 26 straipsnio 1 dalį arba 26 straipsnio 2 dalį, ir sprendimas (-ai), išduotas (-i) pagal Direktyvos 2008/57/EB 24 ir 25 straipsnius dėl TSS neatitinkančios transporto priemonės, įskaitant sprendimų pagrindžiamąsias bylas;
  - transporto priemonės tipo patvirtinimas, išduotas pagal Direktyvos 2008/57/EB 26 straipsnio 1 dalį ir 26 straipsnio 2 dalį, ir sprendimas dėl tolesnio transporto priemonės (-ių), kuri (-ios) atitinka transporto priemonės tipą pagal Direktyvos 2008/57/EB 26 straipsnio 3 dalį.
- › Jei transporto priemonė (transporto priemonės tipas) buvo patvirtinta anksčiau, kai galiojo Direktyva 2008/57/EB:
  - pradinio (-ių) patvirtinimo (-ų) sprendimas, įskaitant pagrindžiamąją (-ąsias) bylą (-as). Turi būti aiškiai nurodyta sprendimo apimtis ir teisinis pagrindas arba,
  - jei tuo metu, kai transporto priemonė pradėta eksploatuoti, leidimas nereikalingas, pakanka pateikti įrodymus, kurie pagrindžia, kad:
    - leidimo nereikėjo ir
    - transporto priemonė buvo pradėta eksploatuoti ir yra toliau eksploatuojama (t. y. registraciją).

**18.7 punktas. Reikalavimų fiksavimo metodikos specifikacija ir, jei taikytina<sup>8</sup>, aprašas**

Reikalavimų fiksavimas apima visus aktualius reikalavimus, taikomus atitinkamai transporto priemonei ir (arba) transporto priemonės tipui. Pirmo leidimo atveju reikalavimų fiksavimas turėtų būti taikomas visam transporto priemonės tipui ir (arba) transporto priemonei. Naujo leidimo atveju reikalavimų fiksavimas turėtų apimti pakeistas dalis ir pakeistų ir nepakeistų dalių sąsajas. Galiausiai reikalavimų fiksavimas dėl išplėtos naudojimo vietos turėtų apimti aspektus, susijusius su nacionalinėmis taisyklėmis, kurios galioja išplėstoje naudojimo vietoje ir dėl kurių nereikia keisti transporto priemonės konstrukcijos (tokiam pakeitimui turėtų būti taikomas naujas leidimas pradinėje naudojimo vietoje).

Reikalavimams fiksuoti naudojamos metodikos apraše gali būti nurodyti ar pakartotinai naudojami esami dokumentai, sukurti vykdant kitus gamintojo (tiekėjo) jau įdiegtus procesus (tai yra kokybės valdybos, pokyčių valdymo ar reikalavimų valdymo procesus).

**18.9 punktas. Jei techninėmis sąveikos specifikacijomis ir (arba) nacionalinėmis taisyklėmis reguliuojami ne visi aspektai, įrodymų, kad transporto priemonė techniškai suderinama su naudojimo vietos tinklu, dokumentai**

Tarp 18.7 punkte nurodytų dokumentų paminėtas reikalavimams fiksuoti naudojamos metodikos aprašas. 18.1 punkte nurodyti dokumentai yra susiję su įrodymais iš paraiškos dėl reikalavimams fiksuoti naudojamos metodikos. Galiausiai tarp 18.9 punkte nurodytų dokumentų paminėti įrodymai apie transporto priemonės

<sup>8</sup> Nestandartinė metodika

ir tinklo techninį suderinamumą, kai tie aspektai nereguliuojami atitinkamose TSS ir (arba) nacionalinėse taisyklėse.

**18.8, 18.10, 18.11 ir 18.12 punktai. Įvertinus pavojų bendruoju saugos būdu parengta saugos vertinimo ataskaita ir pasiūlymo teikėjo pareiškimas (Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 16 straipsnis)**

Jeigu keičiama esama transporto priemonė ir (arba) transporto priemonės tipas, visada būtina taikyti Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 402/2013. Jei pakeitimas laikomas svarbiu, į bylą, pridedamą prie leidimo paraiškos (18.11 punktas), turėtų būti įtraukta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 15 straipsnyje nurodyta saugos vertinimo ataskaita kartu su pasiūlymo teikėjo (pareiškėjo) pareiškimu, nurodytu Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 16 straipsnyje (18.12 punktas).

Pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 4 straipsnį, jei pareiškėjas mano, kad pakeitimas yra nesvarbus, Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 pavojaus valdymo proceso taikyti nereikia, todėl vertinimo įstaigos (PV BSB) įtraukti nebūtina. Todėl, jei vis dar reikia kreiptis dėl leidimo pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalį ir dėl pakeitimo (ne reikalavimų fiksavimo procesas), į bylą, pridedamą prie leidimo paraiškos, nebūtina įtraukti dokumentų, kuriuose yra 18.11 ir 18.12 punktuose nurodyta informacija.

Vis dėlto visada reikalaujama atlikti reikalavimų fiksavimo procesą. Jei pareiškėjas turi gauti leidimą pagal Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalį, posistemių esminio saugos reikalavimo ir saugaus posistemių integravimo reikalavimų fiksavimo procesui taikomas Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede aprašytas pavojaus vertinimo procesas. Su sauga susijusius reikalavimų fiksavimo aspektus turėtų tikrinti vertinimo įstaiga (PV BSB), taip pat į bylą, pridedamą prie leidimo paraiškos, reikia įtraukti saugos vertinimo ataskaitą ir pasiūlymo teikėjo pareiškimą, nurodytą Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 15 ir 16 straipsniuose, dėl reikalavimų fiksavimo proceso bei dokumentus, kuriuose pateikta 18.8 ir 18.10 punktuose nurodyta informacija.

18.8, 18.10, 18.11 ir 18.12 punktuose nurodyta informacija gali būti pateikta viename ar daugiau dokumentų; netgi gali būti, kad už skirtingas vertinimo dalis yra atsakingos skirtingos vertinimo įstaigos (PV BSB). Tai palikta spręsti pareiškėjui (pasiūlymo teikėjui).

Jei reikalavimų fiksavimo procese nėra su sauga ir (arba) saugiu posistemių integravimu susijusių aspektų, o pakeitimas nėra svarbus, pareiškėjas vis tiek turi įtraukti vertinimo įstaigą (PV BSB) ir į bylą, pridedamą prie leidimo paraiškos, įtraukti dokumentus, kuriuose pateikta 18.8, 18.10, 18.11 ir 18.12 punktuose nurodyta informacija. Šie dokumentai – tai įrodymai, kad vertinimo įstaiga (PV BSB) patikrino procesą ir tai atlikus pareiškėjas padarė išvadą, jog iš tiesų nėra jokių su sauga ar saugiu posistemių integravimu susijusių aspektų.

**18.13 punktas. Informacija, kurią reikia pateikti ERATV (pagal Sprendimo 2011/665/ES II priedą)**

Sprendimo 2011/665/ES II priedo 3 skirsnis bus atnaujintas, kad apimtų transporto priemonės tipo naudojimo vietą.

**Parašai**

Visi dokumentai, kuriuos turi pasirašyti pareiškėjas, Agentūra ir NSI, bus pasirašyti elektroniniu parašu vieno langelio principu veikiančioje sistemoje.

## II priedas. Aspektai, kuriais vertinimą atlieka leidimus išduodanti įstaiga

### Rekomendacijos dėl II priedo

#### 6 punktas. Reikalavimų fiksavimo metodikos vertinimas

3.7.8, 3.7.9 ir 3.7.10 skyriuose pateiktos tolesnės rekomendacijos dėl leidimus išduodančios įstaigos ir (arba) susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, reikalavimų fiksavimo metodikos vertinimo.

Leidimus išduodanti įstaiga, vertindama nestandartinę metodiką, turėtų tikrinti įvairius aspektus, nurodytus 6.2 punkte. Tikslas – gauti užtikrinimą, kad pareiškėjas laikosi reikalavimų fiksavimo proceso, ir įrodyti, kad įvykdyti ir kiti, ne tik saugos esminiai reikalavimai ir kad jie užtikrina panašų patikimumo lygį, kaip ir Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 402/2013 aprašyta esminio saugos reikalavimo fiksavimo ir užtikrinimo metodika. Tokiu atveju leidimus išduodanti įstaiga atliktų užduotį, kurią pagal šį reglamentą būtų atlikusi vertinimo įstaiga (PV BSB); patikrų mastas ir išsamumas priklauso nuo taikomos metodikos ir nuo nepriklausomo vertinimo, kurį reikia atlikti pagal metodiką, laipsnio.

Kalbant apie nepriklausomo vertinimo lygį, reikėtų pažymėti, jog Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede pateiktame pavojaus valdymo proceso apraše reikalaujama, kad dalyvautų vertinimo įstaiga (PV BSB), be to, jame apibrėžtos kompetencijos, kurias subjektas turi įrodyti, kad galėtų atlikti vertinimo įstaigos (PV BSB) funkciją, ir nustatoma vertinimo įstaigų akreditavimo ir (arba) pripažinimo sistema (PV BSB).

Tačiau pagal kitas metodikas nereikalaujama atlikti nepriklausomo vertinimo arba, jei to reikalaujama, yra skirtumų, susijusių su metodu ir (arba) kriterijais, kurių subjektas turėtų laikytis vykdydamas šią veiklą (t. y. akreditavimo arba pripažinimo schema). Kai kurios metodikos gali būti panašios į Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 402/2013 metodikas, kai kuriuose gali būti numatyti skirtingi kriterijai ir apskritai jokios akreditavimo, pripažinimo arba priežiūros sistemos.

Siekdama nustatyti, kiek galima atsižvelgti į nepriklausomo vertinimo, kuris buvo atliktas ne pagal Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 402/2013 (kai tai leidžiama), rezultatus, leidimus išduodanti įstaiga, vertindama prie leidimo paraiškos pridedamoje byloje pateiktus įrodymus, turėtų patikrinti, kokia metodika buvo taikoma reikalavimams fiksuoti, kaip aprašyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 II priedo 18.1 punkte ir II priedo 7.2 punkte. Visų pirma leidimus išduodanti įstaiga turėtų patikrinti, kokie reikalavimai yra susiję su nepriklausomu vertinimu (jei jis atliktas) ir ar jis suteikia tokį pat užtikrinimo lygį.

#### 8 punktas. EB patikros deklaracijos ir EB sertifikatai (Direktyvos (ES) 2016/797 15 straipsnis)

Komisijos įgyvendinimo reglamento dėl EB patikros deklaracijų gairėse pateikta daugiau informacijos apie EB posistemio patikros deklaraciją ir EB sertifikatą. Be kitų klausimų, jose aprašytas sąveikos sudedamosios dalies atitikties deklaracijos, kai nedalyvauja susijusi notifikuoti įstaiga, klausimo sprendimas (pagal Sprendimo 2010/713/EB modulius CA, CA1 ir CA2).

#### 8.6 punktas. Atsižvelgimas į visus taikytinus teisės aktus, įskaitant kitus susijusius ne geležinkelių srities teisės aktus

Pagal Direktyvą (ES) 2016/797 pareiškėjas yra aiškiai įsipareigojęs užtikrinti, kad laikomasi visų aktualių Sąjungos teisės aktų. Reikalavimų fiksavimo procesas yra tinkama priemonė, kuria pareiškėjas užtikrina, kad visi pavojai tinkamai valdomi ir atsekami iki atitinkamos pavojaus mažinimo priemonės. Šios pavojų mažinimo priemonės gali būti ir galiojančios Sąjungos teisės aktų nuostatos (kai kuriems pavojams).

II priede (visų pirma 8.6 punkte) aprašyti aspektai, kuriuos turi patikrinti leidimus išduodanti įstaiga, siekdama nustatyti „pakankamą užtikrinimą“, kad pareiškėjas įvykdė savo pareigas. Šiuo požiūriu leidimus išduodanti įstaiga turėtų patikrinti, ar pareiškėjas atsižvelgė į kitus ES teisės aktus. Tai neįpareigoja leidimus išduodančios įstaigos užtikrinti ar įvertinti, ar teisės akto reikalavimai iš tiesų įvykdyti (žr. 3.7.9 skirsnį).

Patikrą, kurią turi atlikti leidimus išduodanti įstaiga, sudaro reikalavimų fiksavimo proceso rezultatų ir EB patikros deklaracijos (-ų) nuoseklumo patikrinimas.

**10 punktas. NSI, atsakingų už naudojimo vietą, vertinimo patikra pagal 43 straipsnį**

Išsami informacija apie patikras, kurias turi atlikti leidimus išduodanti įstaiga, pateikta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 43 straipsnyje.

Leidimus išduodančios įstaigos užduotis yra ne patikrinti, iš naujo patikrinti arba pertikrinti kitų leidimų išdavimo procese dalyvaujančių šalių atliktą vertinimą, o patikrinti šio vertinimo nuoseklumą.

**20 punktas. Įrodymai, kad transporto priemonės tipo konstrukcija nepasikeitė**

Leidimo atnaujinimas taikomas tik tuo atveju, kai, atlikus vertinimą pagal pasikeitusią (-ias) taisyklę (-es), įrodoma, kad transporto priemonės tipas atitinka reikalavimus nepakeitus konstrukcijos.

Naujas leidimas – tai leidimas, išduotas modernizavus ir (arba) atnaujinus jau egzistuojančią transporto priemonę ir (arba) jau patvirtintą transporto priemonės tipą (pakeitus konstrukciją).

WITHDRAWN

III priedas. Aspektai, kuriais vertinimą atlieka susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą

### Rekomendacijos dėl III priedo

#### **5 punktas. Pritaikius reikalavimų fiksavimo metodiką gauti pakankami tik nacionalinių taisyklių taikymo susijusioje naudojimo vietoje įrodymai**

NSI, atsakingos už naudojimo vietą, taip pat atliks tam tikrą vaidmenį tikrinant nestandartinės reikalavimų fiksavimo metodikos įrodymus pagal nacionalines taisykles. Patikros turėtų būti sistemingos, jose daugiausia dėmesio turėtų būti skiriama procesui ir nacionalinių taisyklių, kurios pavojaus vertinimo procese naudojamos kaip pavojaus mažinimo priemonės, svarbai. Kad NSI, atsakingos už naudojimo vietą, galėtų tai padaryti, gali prireikti išsamiai patikrinti tam tikrus patvirtinamuosius dokumentus.

WITHDRAWN

## IV priedas. Transporto priemonės tipo patvirtinimo pavyzdinis šablonas

<b>TRANSPORTO PRIEMONĖS TIPO PATVIRTINIMAS</b>	
Transporto priemonės tipo patvirtinimas pagal Direktyvą (ES) 2016/797 ir Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2018/545	
<b>1. INFORMACIJA APIE LEIDIMĄ</b>	
Paraiškos Nr.:	
ES identifikavimo numeris (EIN):	
Leidimus išduodanti įstaiga:	
Teisinis pagrindas, pagal kurį leidimus išduodanti įstaiga turi teisę išduoti transporto priemonės tipo patvirtinimą:	Direktyvos (ES) 2016/797 24 straipsnio 1 dalis ir Reglamento (ES) 2016/796 21 straipsnis (nuoroda į aktualius nacionalinės teisės aktus, kai transporto priemonės tipo patvirtinimą išduoda NSI)
Leidimo atvejis pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnį:	
<b>2. PAREIŠKĖJAS</b>	
Teisinė forma:	
Pareiškėjo pavadinimas:	
<b>3. TRANSPORTO PRIEMONĖS TIPAS</b>	
Kategorija:	
Pakategorė	
<b>3.1 TRANSPORTO PRIEMONĖS TIPO 1 VARIANTAS IR 1 VERSIJA [GALI BŪTI PRIDĖTI KITI TRANSPORTO PRIEMONĖS TIPO VARIANTO AR VERSIJOS DERINIAI]</b>	
Pavadinimas:	
Alternatyvus pavadinimas:	
Transporto priemonės tipo identifikacija (nuoroda į transporto priemonės tipo registraciją ERATV):	
Konstrukcijos pagrindinės charakteristikos:	Žr. 1 priedą
Transporto priemonės ir naudojimo vietos techninio suderinamumo patikros parametrų vertės:	Žr. 2 priedą
Transporto priemonės tipo varianto identifikacija ir jo atitiktis TSS ir nacionalinių taisyklių rinkiniams:	
Nuoroda į posistemio (-ių) EB patikros deklaraciją (-as):	
Nuoroda į kitą Sąjungos ar nacionalinės teisės aktą, kurio reikalavimus atitinka	



transporto priemonės tipo variantas ir versija	
4. PRIEDAI	
1 priedas	Konstrukcijos pagrindinės charakteristikos
2 priedas	Transporto priemonės ir naudojimo vietos techninio suderinamumo patikros parametrų vertės
3 priedas	Skundimo tvarka
4 priedas	
5 priedas	
6 priedas	
7 priedas	
5. SPRENDIMO ARGUMENTŲ DOKUMENTAI	
Nuoroda į sprendimo argumentų dokumentus:	
6. SKUNDAS	
Galimybė ir priemonės sprendimą skųsti:	3 priedas
Skundo pateikimo terminai:	3 priedas
Sprendimo išduoti transporto priemonės tipo patvirtinimą data ir vieta:	
Leidimus išduodančios įstaigos įgaliotas pasirašantysis asmuo:	

WITHDRAWN

## V priedas . Leidimo pateikti transporto priemonę rinkai pavyzdinis šablonas

<b>LEIDIMAS PATEIKTI TRANSPORTO PRIEMONĘ RINKAI</b>	
Leidimas pateikti transporto priemonę rinkai pagal Direktyvą (ES) 2016/797 ir Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2018/545.	
<b>1. INFORMACIJA APIE LEIDIMĄ</b>	
Paraiškos Nr.:	
ES identifikavimo numeris (EIN):	
Leidimus išduodanti įstaiga:	
Teisinis pagrindas, pagal kurį leidimus išduodanti įstaiga turi teisę išduoti leidimą pateikti transporto priemonę rinkai:	Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 4 dalis ir Reglamento (ES) 2016/796 20 straipsnis (nuoroda į aktualius nacionalinės teisės aktus, kai leidimą pateikti transporto priemonę rinkai išduoda NSI)
Leidimo atvejis pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnį:	
<b>2. PAREIŠKĖJAS</b>	
Teisinė forma:	
Pareiškėjo pavadinimas:	
<b>3. TRANSPORTO PRIEMONĖ</b>	
<b>3.1 TRANSPORTO PRIEMONĖ</b>	
Transporto priemonės tipo identifikacija (nuoroda į transporto priemonės tipo registraciją ERATV)	
Transporto priemonės identifikavimo duomenys:	
Naudojimo vietos identifikavimo duomenys:	
Transporto priemonės naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai:	
Nuoroda į posistemio (-ių) EB patikros deklaraciją (-as):	
Nuoroda į kitą Sąjungos ar nacionalinės teisės aktą, kurio reikalavimus atitinka transporto priemonė:	
Jei išduotas leidimas pagal atitikties tipui deklaraciją, nuoroda į atitikties patvirtintam transporto priemonės tipui deklaraciją:	
<b>3.2 TRANSPORTO PRIEMONIŲ SERIJA</b>	
Transporto priemonės tipo identifikacija (nuoroda į transporto priemonės tipo registraciją ERATV):	
Transporto priemonių serijos identifikavimo duomenys:	

Naudojimo vietos identifikavimo duomenys:	
Transporto priemonės naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai:	
Nuoroda į posistemio (-ių) EB patikros deklaraciją (-as):	
Nuoroda į kitą Sąjungos ar nacionalinės teisės aktą, kurio reikalavimus atitinka transporto priemonė:	
Jei išduotas leidimas pagal atitikties tipui deklaraciją, nuoroda į atitikties patvirtintam transporto priemonės tipui deklaraciją:	
<b>4. PRIEDAI</b>	
1 priedas	Skundimo tvarka
2 priedas	
<b>5. SPRENDIMO ARGUMENTŲ DOKUMENTAI</b>	
Nuoroda į sprendimo argumentų dokumentus:	
<b>6. SKUNDAS</b>	
Galimybė ir priemonės sprendimą skųsti:	1 priedas
Skundo pateikimo terminai:	1 priedas
Sprendimo išduoti leidimą pateikti transporto priemonę rinkai data ir vieta:	
Leidimus išduodančios įstaigos įgaliotas pasirašantysis asmuo:	

WITHDRAWN

## VI priedas. Išsamios paraiškos bylos gavimo patvirtinimo ir (arba) atsisakymo priimti pavyzdinis šablonas

<b>IŠSAMIOS PARAIŠKOS BYLOS GAVIMO PATVIRTINIMAS (ATSISAKYMAS PRIIMTI)</b>	
Išsamios transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai pagal Direktyvą (ES) 2016/797 ir Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2018/545 paraiškos gavimo patvirtinimas arba atsisakymas ją priimti, kaip nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 34 straipsnyje	
<b>1. INFORMACIJA APIE PARAIŠKĄ</b>	
Paraiškos Nr.:	
Nuoroda į pradinius išankstinio bendradarbiavimo argumentus (kai taikoma):	
Paraiškos gavimo patvirtinimo data (Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 33 straipsnis):	
Paraiškos gavimo data (Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 2 straipsnio 4 punktą):	
Leidimus išduodanti įstaiga:	
Susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą (jei taikoma):	
Paraiškos tipas:	
Transporto priemonės tipo patvirtinimas:	
Transporto priemonės tipo variantai (jei taikoma):	
Transporto priemonės tipo versijos (jei taikoma):	
Leidimas pateikti transporto priemonę rinkai:	
Viena transporto priemonė:	
Transporto priemonių serija:	
Leidimo atvejis (-ai) pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnį:	
Sudėtinė paraiška dėl naujo leidimo ir išplėtos naudojimo vietos pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnio 3 dalies a punktą:	
Bendra paraiška dėl pirmo leidimo ir leidimo pagal atitikties tipui deklaraciją pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnio 3 dalies b punktą:	
<b>2. PAREIŠKĖJAS</b>	
Teisinė forma:	
Pareiškėjo pavadinimas:	

## 3. PARAIŠKA YRA (Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 34 straipsnis):

## IŠSAMI

Galutinis sprendimas dėl leidimo suteikimo priimamas ne vėliau kaip per keturis mėnesius nuo išsamios paraiškos gavimo patvirtinimo dienos.

Atkreipkite dėmesį, kad atliekant vertinimą gali būti prašoma pateikti papildomos informacijos.

## NEIŠSAMI

Trūksta šios informacijos ir ji turi būti pateikta vertinimui atlikti:

<<duomenys>>

Galutinis sprendimas dėl leidimo suteikimo priimamas ne vėliau kaip per keturis mėnesius nuo trūkstamos informacijos pateikimo dienos.

Atkreipkite dėmesį, kad atliekant vertinimą gali būti prašoma pateikti papildomos informacijos.

## NEKOKYBIŠKA IŠ ESMĖS

<<priežastys>>

Paraiška atmetama.

Data:

Leidimus išduodančios įstaigos įgaliotas pasirašantysis asmuo

*ES geležinkelių agentūra (nacionalinė saugos institucija)*

Nacionalinės saugos institucijos, atsakingos už naudojimo vietą, įgaliotas pasirašantysis asmuo (jei taikoma)

*Naudojimo vieta*

Nacionalinės saugos institucijos, atsakingos už naudojimo vietą, įgaliotas pasirašantysis asmuo (jei taikoma)

*Naudojimo vieta*

## VII priedas . Išankstinio bendradarbiavimo paraiškos pavyzdinis šablonas

<b>IŠANKSTINIO BENDRADARBIAVIMO PARAIŠKA</b>	
Išankstinio bendradarbiavimo paraiška prieš pateikiant transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai paraišką pagal Direktyvą (ES) 2016/797 ir Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2018/545	
<b>1. INFORMACIJA APIE IŠANKSTINIO BENDRADARBIAVIMO PARAIŠKĄ</b>	
Paraiškos tipas:	
Transporto priemonės tipo patvirtinimas:	
Transporto priemonės tipo variantai (jei taikoma):	
Transporto priemonės tipo versijos (jei taikoma):	
Leidimas pateikti transporto priemonę rinkai:	
Viena transporto priemonė:	
Transporto priemonių serija:	
<b>2. PAREIŠKĖJAS</b>	
Teisinė forma:	
Pareiškėjo pavadinimas:	
Akronimas (neprivaloma):	
Tikslus pašto adresas:	
Telefonas:	
Faksas (neprivaloma):	
El. paštas:	
Interneto svetainė (neprivaloma):	
PVM mokėtojo kodas (neprivaloma):	
Kita aktuali informacija (neprivaloma):	
Asmuo ryšiams:	
Vardas:	
Pavardė:	
Laipsnis arba pareigos:	
Tikslus pašto adresas:	
Telefonas:	
Faksas (neprivaloma):	
El. paštas:	
Vartojamos kalbos:	
<b>3. IŠANKSTINIO BENDRADARBIAVIMO DOKUMENTŲ BYLA</b>	
Numatomo transporto priemonės tipo ir (arba) transporto priemonės, kuriuos reikia patvirtinti, aprašas:	

	Numatomi variantai ir (arba) versijos	
	Jų projektavimo užduočių ir veiklos aprašas	
	Leidimus išduodančios įstaigos pasirinkimas:	
	Leidimo atvejis (-ai) pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnį:	
	Sudėtinė paraiška dėl naujo leidimo ir išplėsto naudojimo vietos pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnio 3 dalies a punktą:	
	Bendra paraiška dėl pirmo leidimo ir leidimo pagal atitikties tipui deklaraciją pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnio 3 dalies b punktą:	
	Numatytos naudojimo vietos apibūdinimas:	
	Numatomų transporto priemonės naudojimo sąlygų ir kitų apribojimų, nustatytų pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 20 straipsnį, apibūdinimas:	
	Pareiškėjo planai dėl transporto priemonės patvirtinimo proceso dalies, įskaitant planus, susijusius su bandymais tinkle (jei taikytina):	
	Reikalavimų fiksavimo pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 13 straipsnį proceso metodikos nustatymas:	
	Taisyklių ir reikalavimų, kurie turi būti taikomi pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 17 ir 18 straipsnius, sąrašas:	
	Pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 21 straipsnį išsirinktų atitikties vertinimų sąrašas (įskaitant taikytinus modulius ir tarpinės posistemio patikros pažymos (TPPP) naudojimą (jei taikoma)):	
	Praktinių priemonių, susijusių su transporto priemonės naudojimu bandymams tinkle, aprašas (jei taikoma):	
	Dokumentų, kuriuos pareiškėjas ketina pateikti leidimus išduodančiai įstaigai ir susijusioms NSI, atsakingoms už naudojimo vietą, kad būtų išduotas transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti transporto priemonę rinkai, turinio sąrašas:	
	Pasiūlymas dėl kalbų, kurios turi būti vartojamos transporto priemonių registravimo procese pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 10 straipsnį:	
	Pareiškėjo organizacijos, dalyvausiančios tvirtinant transporto priemonę, aprašas, be kita ko, pareiškėjo duomenys ryšiams, asmenų ryšiams informacija, prašymai pasirengti derinimui ir susitikimams su	

leidimus išduodančia įstaiga ir susijusiomis NSI, atsakingomis už naudojimo vietą:	
4. PRIEDAI	
1 priedas	
2 priedas	
3 priedas	
4 priedas	
5 priedas	
6 priedas	
7 priedas	
Data:	Pareiškėjo įgaliotas pasirašantis asmuo

WITHDRAWN



## VIII priedas . Pradinių išankstinio bendradarbiavimo argumentų pavyzdinis šablonas

<b>PRADINIAI IŠANKSTINIO BENDRADARBIAVIMO ARGUMENTAI</b>	
Nuomonė apie pareiškėjo išankstinio bendradarbiavimo paraiškoje siūlomą metodą dėl transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai pagal Direktyvą (ES) 2016/797 ir Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2018/545	
<b>1. PRADINIŲ IŠANKSTINIO BENDRADARBIAVIMO ARGUMENTŲ DUOMENYS</b>	
Pradinio išankstinio bendradarbiavimo argumento Nr:	
<b>2. INFORMACIJA APIE IŠANKSTINIO BENDRADARBIAVIMO PARAIŠKĄ</b>	
Paraiškos Nr.:	
Išankstinio bendradarbiavimo paraiškos gavimo data:	
Išsamios išankstinio bendradarbiavimo paraiškos patvirtinimo data:	
Leidimus išduodanti įstaiga:	
Susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą (jei taikoma):	
Paraiškos tipas:	
Transporto priemonės tipo patvirtinimas:	
Transporto priemonės tipo variantai (jei taikoma):	
Transporto priemonės tipo versijos (jei taikoma):	
Leidimas pateikti transporto priemonę rinkai:	
Viena transporto priemonė:	
Transporto priemonių serija:	
Numatomo transporto priemonės tipo ir (arba) transporto priemonės, kuriuos reikia patvirtinti, aprašas:	
Numatomi variantai ir (arba) versijos	
<b>3. PAREIŠKĖJAS</b>	
Teisinė forma:	
Pareiškėjo pavadinimas:	
<b>4. PRADINIAI IŠANKSTINIO BENDRADARBIAVIMO ARGUMENTAI</b>	
<b>Išankstinio bendradarbiavimo paraiškos straipsnis</b>	<b>Leidimus išduodančios įstaigos ir susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą (kai taikytina), nuomonė apie pareiškėjo pasiūlymą</b>
Numatomo transporto priemonės tipo ir (arba) transporto priemonės, kuriuos reikia patvirtinti, aprašas:	
Numatomi variantai ir (arba) versijos	

Jų projektavimo užduočių ir veiklos aprašas	
Leidimus išduodančios įstaigos pasirinkimas:	
Leidimo atvejis (-ai) pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnį:	
Sudėtinė paraiška dėl naujo leidimo ir išplėtos naudojimo vietos pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnio 3 dalies a punktą:	
Bendra paraiška dėl pirmo leidimo ir leidimo pagal atitikties tipui deklaraciją pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnio 3 dalies b punktą:	
Numatytos naudojimo vietos apibūdinimas:	
Numatomų transporto priemonės naudojimo sąlygų ir kitų apribojimų, nustatytų pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 20 straipsnį, apibūdinimas:	
Pareiškėjo planai dėl transporto priemonės patvirtinimo proceso dalies, įskaitant planus, susijusius su bandymais tinkle (jei taikytina):	
Reikalavimų fiksavimo pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 13 straipsnį proceso metodikos nustatymas:	
Taisyklių ir reikalavimų, kurie turi būti taikomi pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 17 ir 18 straipsnius, sąrašas:	
Pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 21 straipsnį išsirinktų atitikties vertinimų sąrašas (įskaitant taikytinus modulius ir tarpinės posistemio patikros pažymos (TPPP) naudojimą (jei taikoma)):	
Praktinių priemonių, susijusių su transporto priemonės naudojimu bandymams tinkle, aprašas (jei taikoma):	
Dokumentų, kuriuos pareiškėjas ketina pateikti leidimus išduodančiai įstaigai ir susijusioms NSI, atsakingoms už naudojimo vietą, kad būtų išduotas transporto priemonės tipo patvirtinimas ir (arba) leidimas pateikti transporto priemonę rinkai, turinio sąrašas:	
Pasiūlymas dėl kalbų, kurios turi būti vartojamos transporto priemonių registravimo procese pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 10 straipsnį:	
Pareiškėjo organizacijos, dalyvausiančios tvirtinant transporto priemonę, aprašas, be kita ko, pareiškėjo duomenys ryšiams, asmenų ryšiams informacija, prašymai pasirengti derinimui ir susitikimams su	

leidimus išduodančia įstaiga ir susijusiomis NSI, atsakingomis už naudojimo vietą:

#### 5. PRIEDAI

1 priedas	
2 priedas	
3 priedas	
4 priedas	
5 priedas	
6 priedas	
7 priedas	

Dėl pirmiau nurodytų priežasčių, pareiškėjo pateiktą išankstinio bendradarbiavimo paraišką pasirašančių organizacijų nuomone, siūlomas tinkamas (netinkamas) metodas, susijęs su transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai paraiška.

#### Informacija:

1. Kaip nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 22 straipsnio 2 dalyje: „*Laikotarpis nuo dienos, kurią pateikiama 24 straipsnio 2 dalyje nurodyta nuomonė, iki dienos, kurią pareiškėjas pateikia transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai paraišką, turi būti ne ilgesnis kaip 84 mėnesiai.*“
2. Pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 24 straipsnio 4 dalį, „*[j]ei išankstinio bendradarbiavimo dokumentų byloje padaroma pakeitimų, nuo kurių priklauso pradiniai išankstinio bendradarbiavimo argumentai, pareiškėjas nusiunčia pataisytą ir atnaujintą išankstinio bendradarbiavimo paraišką, kurioje atsižvelgiama vien į pakeitimus ir į sąsajas su nepakeistomis dalimis.*“

Data:

Leidimus išduodančios įstaigos įgaliotas pasirašantysis asmuo

ES geležinkelių agentūra (nacionalinė saugos institucija)

Nacionalinės saugos institucijos, atsakingos už naudojimo vietą, įgaliotas pasirašantysis asmuo (jei taikoma)

Naudojimo vieta

Nacionalinės saugos institucijos, atsakingos už naudojimo vietą, įgaliotas pasirašantysis asmuo (jei taikoma)

Naudojimo vieta

IX priedas . Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 39 straipsnio 5 dalyje nurodytos vertinimo bylos ir leidimus išduodančios įstaigos atliekamos susijusių NSI, atsakingų už naudojimo vietą, atliktų vertinimų patikra pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 43 straipsnį pavyzdinis šablonas

**KOMISIJS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTO (ES) 2018/545 39 STRAIPSNIO 5 DALYJE NURODYTA  
VERTINIMO BYLA IR LEIDIMUS IŠDUODANČIOS ĮSTAIGOS ATLIEKAMA SUSIJUSIŲ NSI, ATSAKINGŲ UŽ  
NAUDOJIMO VIETĄ, ATLIKTŲ VERTINIMŲ PATIKRA PAGAL KOMISIJS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTO  
(ES) 2018/545 43 STRAIPSNĮ**

Transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai paraiškos vertinimas pagal Direktyvą (ES) 2016/797 ir Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2018/545

**1. INFORMACIJA APIE PARAIŠKĄ**

Paraiškos Nr.:	
Nuoroda į pradinis išankstinio bendradarbiavimo argumentus (kai taikoma):	
Paraiškos gavimo patvirtinimo data (Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 33 straipsnis):	
Paraiškos gavimo data (Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 2 straipsnio 4 punktas):	
Išsamios paraiškos gavimo patvirtinimo data:	
Data, kurią pareiškėjas pateikė trūkstama informaciją, jei buvo pateikta neišsami paraiška:	
Leidimus išduodanti įstaiga:	
Susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą (jei taikoma):	
Paraiškos tipas:	
Transporto priemonės tipo patvirtinimas:	
Transporto priemonės tipo variantai (jei taikoma):	
Transporto priemonės tipo versijos (jei taikoma):	
Leidimas pateikti transporto priemonę rinkai:	
Viena transporto priemonė:	
Transporto priemonių serija:	
Leidimo atvejis (-ai) pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnį:	
Sudėtinė paraiška dėl naujo leidimo ir išplėtos naudojimo vietos pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnio 3 dalies a punktą:	
Bendra paraiška dėl pirmo leidimo ir leidimo pagal atitikties tipui deklaraciją pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnio 3 dalies b punktą:	

**2. PAREIŠKĖJAS**

Teisinė forma:	
Pareiškėjo pavadinimas:	
<b>3. VERTINIMAS, ATLIKTAS PAGAL KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTO (ES) 2018/545 39 STRAIPSNIO 5 DALĮ</b>	
Ataskaita apie vertinimo dėl atitinkamos naudojimo vietos rezultatą (neigiamas arba teigiamas rezultatas):	
Naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai (jei taikoma):	
Atliktų vertinimų santrauka:	
Pagal atitinkamos naudojimo vietos klausimų žurnalą parengta ataskaita:	1 priedas
Užpildytas kontrolinis sąrašas, kuriuo įrodoma, kad vertinimas atliktas visais Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 II priede nustatytais aspektais:	2 priedas
Užpildytas kontrolinis sąrašas, kuriuo įrodoma, kad vertinimas atliktas visais Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 III priede nustatytais aspektais (jei taikoma):	
Pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 8 straipsnio 2 dalį užregistruotos atitinkamos informacijos patikros protokolas (jei taikoma):	
<b>4. SUSIJUSIŲ NSI, ATSAKINGŲ UŽ NAUDOJIMO VIETĄ, ATLIKTŲ VERTINIMŲ PATIKRA, KURIAŲ TURI ATLIKTI LEIDIMUS IŠDUODANTI ĮSTAIGA, KAIP NURODYTA KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTO (ES) 2018/545 43 STRAIPSNYJE (JEI TAIKOMA)</b>	
Patikra, ar NSI, atsakingų už naudojimo vietą, atlikti vertinimai dera tarpusavyje 40 straipsnio 6 dalies a punkte nurodytų vertinimų rezultatų atžvilgiu:	
Jei NSI, atsakingų už naudojimo vietą, atlikti vertinimai tarpusavyje nederą – Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 45 straipsnio 3 dalyje nurodyto tyrimo rezultatas:	
Užpildyti visi 40 straipsnio 6 dalies d punkte nurodyti kontroliniai sąrašai:	
Atsakyta į visus aktualius klausimus:	
Jeigu užpildyti ne visi kontroliniai sąrašai ir (arba) atsakyta ne į visus aktualius klausimus – Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 45 straipsnio 5 dalyje nurodyto tyrimo rezultatas:	
Jei leidimus išduodanti įstaiga ir susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą, nesusitaria – Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 7 dalyje nurodytos arbitražo procedūros rezultatas:	

## 5. PRIEDAI

1 priedas	Pagal atitinkamos naudojimo vietos klausimų žurnalą parengta ataskaita
2 priedas	Užpildytas kontrolinis sąrašas, kuriame pateikti Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 II priede nurodytų aspektų vertinimo įrodymai
3 priedas	
4 priedas	
5 priedas	
6 priedas	
7 priedas	

Data:

Leidimus išduodančios įstaigos įgaliotas pasirašantysis asmuo  
*ES geležinkelių agentūra (nacionalinė saugos institucija)*

WITHDRAWN

X priedas . Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 40 straipsnio 6 dalyje nurodytos vertinimo bylos pavyzdinis šablonas

<b>NSI, ATSAKINGŲ UŽ NAUDOJIMO VIETĄ, PATEIKIAMA VERTINIMO BYLA PAGAL KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTO (ES) 2018/545 40 STRAIPSNIO 6 DALĮ</b>	
Transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai paraiškos vertinimas pagal Direktyvą (ES) 2016/797 ir Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2018/545	
<b>1. INFORMACIJA APIE PARAIŠKĄ</b>	
Paraiškos Nr.:	
Nuoroda į pradinius išankstinio bendradarbiavimo argumentus (kai taikoma):	
Paraiškos gavimo patvirtinimo data (Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 33 straipsnis):	
Paraiškos gavimo data (Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 2 straipsnio 4 punktas):	
Išsamios paraiškos gavimo patvirtinimo data:	
Data, kurią pareiškėjas pateikė trūkstamą informaciją, jei buvo pateikta neišsami paraiška:	
Leidimus išduodanti įstaiga:	
Susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą (jei taikoma):	
Paraiškos tipas:	
Transporto priemonės tipo patvirtinimas:	
Transporto priemonės tipo variantai (jei taikoma):	
Transporto priemonės tipo versijos (jei taikoma):	
Leidimas pateikti transporto priemonę rinkai:	
Viena transporto priemonė:	
Transporto priemonių serija:	
Leidimo atvejis (-ai) pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnį:	
Sudėtinė paraiška dėl naujo leidimo ir išplėtos naudojimo vietos pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnio 3 dalies a punktą:	
Bendra paraiška dėl pirmo leidimo ir leidimo pagal atitikties tipui deklaraciją pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnio 3 dalies b punktą:	
<b>2. PAREIŠKĖJAS</b>	
Teisinė forma:	
Pareiškėjo pavadinimas:	

## 3. VERTINIMAS

Ataskaita apie vertinimo dėl atitinkamos naudojimo vietos rezultatą (neigiamas arba teigiamas rezultatas):	
Naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai (jei taikoma):	
Atliktų vertinimų santrauka:	
Pagal atitinkamos naudojimo vietos klausimų žurnalą parengta ataskaita:	1 priedas
Užpildytas kontrolinis sąrašas, kuriuo įrodoma, kad vertinimas atliktas Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 III priede nustatytais aspektais:	2 priedas
Pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 8 straipsnio 2 dalį užregistruotos atitinkamos informacijos patikros protokolai:	

## 4. PRIEDAI

1 priedas	Pagal atitinkamos naudojimo vietos klausimų žurnalą parengta ataskaita
2 priedas	Užpildytas kontrolinis sąrašas, kuriuo įrodoma, kad vertinimas atliktas Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 III priede nustatytais aspektais
3 priedas	
4 priedas	
5 priedas	
6 priedas	
7 priedas	

Data:

NSI, atsakingos už naudojimo vietą, įgaliotasis pasirašantis asmuo



XI priedas Vertinimo bylos paraiškos vertinimui užbaigti pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 45 straipsnio 4 dalį pavyzdinis šablonas

**VERTINIMO BYLA PARAIŠKOS VERTINIMUI UŽBAIGTI PAGAL KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTO (ES) 2018/545 45 STRAIPSNIO 4 DALĮ**

Leidimus išduodančios įstaigos išvada dėl transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai paraiškos vertinimo pagal Direktyvą (ES) 2016/797 ir Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2018/545

**1. INFORMACIJA APIE PARAIŠKĄ**

Paraiškos Nr.:	
Nuoroda į pradinius išankstinio bendradarbiavimo argumentus (kai taikoma):	
Paraiškos gavimo patvirtinimo data (Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 33 straipsnis):	
Paraiškos gavimo data (Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 2 straipsnio 4 punktas):	
Išsamios paraiškos gavimo patvirtinimo data:	
Data, kurią pareiškėjas pateikė trūkstamą informaciją, jei buvo pateikta neišsami paraiška:	
Leidimus išduodanti įstaiga:	
Susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą (jei taikoma):	
Paraiškos tipas:	
Transporto priemonės tipo patvirtinimas:	
Transporto priemonės tipo variantai (jei taikoma):	
Transporto priemonės tipo versijos (jei taikoma):	
Leidimas pateikti transporto priemonę rinkai:	
Viena transporto priemonė:	
Transporto priemonių serija:	
Leidimo atvejis (-ai) pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnį:	
Sudėtinė paraiška dėl naujo leidimo ir išplėtos naudojimo vietos pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnio 3 dalies a punktą:	
Bendra paraiška dėl pirmo leidimo ir leidimo pagal atitikties tipui deklaraciją pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnio 3 dalies b punktą:	

**2. PAREIŠKĖJAS**

Teisinė forma:	
Pareiškėjo pavadinimas:	

### 3. PARAIŠKOS VERTINIMO PROCESO PATIKRA, NURODYTA KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTO .../... 45 STRAIPSNIO 1 DALYJE

Įvairūs paraiškos vertinimo proceso etapai taikyti tinkamai:	
Yra pakankamai įrodymų, kad paraiška įvertinta visais aktualiais aspektais:	
Gauti pareiškėjo rašytiniai atsakymai dėl 3 ir 4 kategorijos klausimų ir prašymų pateikti papildomos informacijos:	
Visi 3 ir 4 kategorijos klausimai išspręsti arba, jei neišspręsti, pateikti aiškūs argumentų dokumentai:	
Vertinimai ir priimti sprendimai objektyvūs, nuoseklūs ir yra parengti jų dokumentai:	
Padarytos išvados pagrįstos vertinimo bylomis ir atitinka visą vertinimą:	

### 4. IŠVADOS ARGUMENTŲ DOKUMENTAI

Patvirtinimas, kad tinkamai taikoma Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 45 straipsnio 1 dalis, ir atitinkamos pastabos:	
Išvada, kad paraiškos vertinimo procesas nebuvo taikomas tinkamai, įskaitant aiškias ir konkrečias priežastis, pagrindžiančias šią išvadą:	

### 5. PRIEDAI

1 priedas	
2 priedas	
3 priedas	

Data:

Leidimus išduodančios įstaigos įgaliotas pasirašantysis asmuo  
ES geležinkelių agentūra (nacionalinė saugos institucija)

## XII priedas . Sprendimo išduoti leidimą arba atmesti paraišką pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 46 straipsnį pavyzdinis šablonas

**SPRENDIMAS IŠDUOTI LEIDIMĄ ARBA ATMESTI PARAIŠKĄ PAGAL KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO  
REGLAMENTO (ES) 2018/545 46 STRAIPSNĮ**

Leidimus išduodančios įstaigos sprendimas išduoti transporto priemonės tipo patvirtinimą ir (arba) leidimą pateikti transporto priemonę rinkai arba atmesti transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai paraišką pagal Direktyvą (ES) 2016/797 ir Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2018/545

**1. INFORMACIJA APIE PARAIŠKĄ**

Paraiškos Nr.:	
Paraiškos gavimo patvirtinimo data (Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 33 straipsnis):	
Paraiškos gavimo data (Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 2 straipsnio 4 punktas):	
Išsamios paraiškos gavimo patvirtinimo data:	
Data, kurią pareiškėjas pateikė trūkstamą informaciją, jei buvo pateikta neišsami paraiška:	
Vertinimo atlikimo data:	
Leidimus išduodanti įstaiga:	
Susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą (jei taikoma):	
Paraiškos tipas:	
Transporto priemonės tipo patvirtinimas:	
Transporto priemonės tipo variantai (jei taikoma):	
Transporto priemonės tipo versijos (jei taikoma):	
Leidimas pateikti transporto priemonę rinkai:	
Viena transporto priemonė:	
Transporto priemonių serija:	
Leidimo atvejis (-ai) pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnį:	
Sudėtinė paraiška dėl naujo leidimo ir išplėtos naudojimo vietos pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnio 3 dalies a punktą:	
Bendra paraiška dėl pirmo leidimo ir leidimo pagal atitikties tipui deklaraciją pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnio 3 dalies b punktą:	

**2. PAREIŠKĖJAS**

Teisinė forma:	
----------------	--

Pareiškėjo pavadinimas:	
<b>3. LEIDIMO ARBA PARAIŠKOS ATMETIMO SPRENDIMAS PAGAL KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTO (ES) 2018/545 46 STRAIPSNĮ</b>	
Sprendimo argumentų dokumentai, kaip nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 45 straipsnio 5 dalyje:	1 priedas
Ar vertinimas II priede ir, jei taikoma, III priede išvardytais aspektais duoda pakankamą užtikrinimą, kaip nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 38 straipsnyje, kad pareiškėjas ir jo pagalbininkai atliko savo pareigas taip, kaip būtina:	
Visos transporto priemonės naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai:	
Pareiškimas apie sprendimo motyvus:	
Galimybė ir priemonės sprendimą skųsti ir skundo pateikimo terminai:	2 priedas
<b>4. IŠVADA</b>	
Sprendimas išduoti leidimą:	
Sprendimas atmesti paraišką:	
<b>5. PRIEDAI</b>	
1 priedas	Vertinimo byla vertinimui užbaigti pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 45 straipsnio 4 dalį
2 priedas	Skundimo tvarka
3 priedas	
Data:	
Leidimus išduodančios įstaigos įgaliotas pasirašantysis asmuo	
ES geležinkelių agentūra (nacionalinė saugos institucija)	

### XIII priedas . Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 16 straipsnio 4 dalyje nurodyto pranešimo turinio sąrašas

R – rekomenduojama informacija, kurią turi pateikti pakeitimą valdantis subjektas.

O – kita informacija, kurią gali pateikti pakeitimą valdantis subjektas.

#### **(1) Pranešimo tipas (R):**

- (a) viena transporto priemonė arba
- (b) transporto priemonių serija

#### **(2) Naudojimo vieta (R):**

- (a) valstybės narės
- (b) tinklai (kiekvienoje valstybėje narėje)
- (c) netoli valstybių sienos esančios kaimyninių valstybių narių, kurių tinklo charakteristikos panašios, stotys, kaip nustatyta Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 8 dalyje (jei taikoma)
- (d) visas ES tinklas

#### **(3) Leidimus išduodanti įstaiga, kuriai turi būti pranešta (R):**

- (a) Agentūra arba
- (b) valstybės narės nacionalinė saugos institucija (taikoma tik jei naudojimo vieta yra vienoje valstybėje ir jei to prašo pareiškėjas, kaip nustatyta Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 8 dalyje)

#### **(4) Informacija apie pakeitimą valdantį subjektą (R):**

- (a) teisinė forma (R)
- (b) pavadinimas (R)
- (c) akronimas (O)
- (d) tikslus pašto adresas (R)
- (e) telefonas (R)
- (f) faksas (O)
- (g) e. paštas (R)
- (h) interneto svetainė (O)
- (i) PVM mokėtojo kodas (O)
- (j) kita aktuali informacija (O)

#### **(5) Asmens ryšiams duomenys (R):**

- (a) vardas (R)
- (b) pavardė (R)
- (c) laipsnis arba pareigos (R)
- (d) tikslus pašto adresas (R)
- (e) telefonas (R)
- (f) faksas (O)
- (g) e. paštas (R)
- (h) vartojamos kalbos: (R)

#### **(6) Esamo transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas (jei taikoma) (R):**

- (a) teisinė forma (R)
- (b) tipo patvirtinimo turėtojo pavadinimas (R)
- (c) akronimas (O)
- (d) tikslus pašto adresas (R)
- (e) telefonas (R)
- (f) faksas (O)
- (g) e. paštas (R)
- (h) interneto svetainė (O)
- (i) PVM mokėtojo kodas (O)
- (j) kita aktuali informacija (O)

#### **(7) Vertinimo įstaigų informacija (R):**

- (a) notifikuotoji (-osios) įstaiga (-os):
- (1) teisinė forma (R)
  - (2) notifikuotosios įstaigos pavadinimas (R)
  - (3) notifikuotosios įstaigos identifikavimo numeris (R)
  - (4) akronimas (O)
  - (5) tikslus pašto adresas (R)
  - (6) telefonas (R)
  - (7) faksas (O)
  - (8) e. paštas (R)
  - (9) interneto svetainė (O)
  - (10) PVM mokėtojo kodas (O)
  - (11) kita aktuali informacija (O)
- (b) Paskirtoji (-osios) įstaiga (-os):
- (1) teisinė forma (R)
  - (2) paskirtosios įstaigos pavadinimas (R)
  - (3) akronimas (O)
  - (4) tikslus pašto adresas (R)
  - (5) telefonas (R)
  - (6) faksas (O)
  - (7) e. paštas (R)
  - (8) interneto svetainė (O)
  - (9) PVM mokėtojo kodas (O)
  - (10) kita aktuali informacija (O)
- (c) vertinimo įstaiga (PV BSB):
- (1) teisinė forma (R)
  - (2) vertinimo įstaigos (PV BSB) pavadinimas (R)
  - (3) akronimas (O)
  - (4) tikslus pašto adresas (R)
  - (5) telefonas (R)
  - (6) faksas (O)
  - (7) e. paštas (R)
  - (8) interneto svetainė (O)
  - (9) PVM mokėtojo kodas (O)
  - (10) kita aktuali informacija (O)

**(8) Transporto priemonės tipo aprašas (jei taikoma;\* turi būti nurodytas pagal Sprendimo 2011/665/ES II priedą) (R):**

- (a) tipo ID\*:
- (b) transporto priemonės tipo versija (jei taikoma):
- (c) transporto priemonės tipo variantas (jei taikoma):
- (d) įrašymo į ERATV data\*:
- (e) tipo pavadinimas\*
- (f) kitas tipo pavadinimas\* (jei taikoma)
- (g) kategorija\*
- (h) pakategorė\*

**(9) Informacija apie transporto priemonę (-es) (pateikiama pagal Sprendimą 2007/756/ES) (R)**

- (a) ETPN numeris (-iai)

**(10) Pakeitimų, palyginti su patvirtintu transporto priemonės tipu, aprašas (R)**

**(11) Transporto priemonės naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai (nurodomi pagal Sprendimo 2011/665/ES II priedą) (R):**

- (a) koduoti apribojimai
- (b) nekoduoti apribojimai

**(12) Taikytinos taisyklės (R):**

- (a) TSS, įskaitant teisinę *nuorodą Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*
- (b) konkretūs TSS punktai, susiję su visą ES tinklą apimančia naudojimo vieta (jei taikoma)
- (c) iš naujesnės, palyginti su atliekant vertinimą naudotomis TSS, redakcijos TSS išrinkti reikalavimai (įskaitant atšauktus reikalavimus) (jei taikoma)
- (d) nacionalinės taisyklės (jei taikoma)
- (e) TSS netaikymo atvejai pagal Direktyvos (ES) 2016/797 7 straipsnio nuostatas (jei taikoma)

**(13) Pakeitimą valdančio subjekto patvirtinimas ir parašas (R)****(14) Priedai (R):**

- 14.1 Reikalavimų fiksavimo pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 13 straipsnio 1 dalį įrodymai

Jei pakeitimą valdantis subjektas naudoja Reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede nustatytą metodiką, įrodymus sudaro Reglamento (ES) Nr. 402/2013 16 straipsnyje nurodytas pasiūlymo teikėjo (pakeitimą valdančio subjekto) pareiškimas ir Reglamento (ES) Nr. 402/2013 15 straipsnyje nurodyta vertinimo ataskaita. Jei laikomasi kitos metodikos, reikalaujami įrodymai yra tie, kurie rodo, kad pasiektas užtikrinimo lygis yra toks, kaip nurodyta Reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede.

- 14.2 Atitikmenų lentelė, į kurią įrašoma, kur pateikta informacija aspektams vertinti pagal XIV priedą
- 14.3 Mobilųjų posistemių EB patikros deklaracija su pridedamomis techninėmis bylomis (Direktyvos (ES) 2016/797 15 straipsnis)
- 14.4 Prie paraiškos pridedama byla ir ankstesnio leidimo sprendimas arba, jei taikoma, nuoroda į sprendimą, priimtą pagal 46 straipsnį, ir į visą prie sprendimo pridedamą dokumentų bylą, saugomą vieno langelio principu veikiančioje sistemoje
- 14.5 Reikalavimų fiksavimo metodikos specifikacija ir, jei taikoma, aprašas
- 14.6 Pakeitimą valdančio subjekto pareiškimas, kad Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalyje nustatyti kriterijai netaikomi ir kad pakeitimą valdantis subjektas priskirtas tinkamai kategorijai pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 15 straipsnio 1 dalies b arba c punktą
- 14.7 Įrodymai, kad 21 straipsnio 12 dalyje nustatyti kriterijai netaikomi ir kad pakeitimą valdantis subjektas priskirtas tinkamai kategorijai pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 15 straipsnio 1 dalies b arba c punktą
- 14.8 Aktualūs sprendimai netaikyti TSS pagal Direktyvos (ES) 2016/797 7 straipsnį (jei taikoma)
- 14.9 Jei TSS ir (arba) nacionalinėmis taisyklėmis reguliuojami ne visi aspektai, įrodymų, kad transporto priemonė techniškai suderinama su naudojimo vietos tinklu, dokumentai
- 14.10 Techninės priežiūros ir naudojimo (įskaitant gelbėjimą) dokumentai, jei neįtraukti pagal 14.3 punktą

Daugiau rekomendacijų pateikta I priede (rekomendacijos dėl Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 I priedo „Paraiškos turinys“).

#### XIV priedas . Pranešimo vertinimo aspektai pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 16 straipsnio 4 dalį

1. TSS ir kiti taikytini Sąjungos teisės aktai pakeitimą valdančio subjekto pasirinkti tinkamai.
2. Išsirinktos atitikties vertinimo įstaigos yra tinkamai akredituotos arba pripažintos (atsižvelgiant į atvejį).
3. TSS netaikymo atvejai pagal Direktyvos (ES) 2016/797 7 straipsnio nuostatas:
  - 3.1. galiojimas (laikas ir naudojimo vieta),
  - 3.2. taikomos transporto priemonei (-ėms) ir
  - 3.3. dera su išsirinktomis ir taikomomis taisyklėmis.
4. Reikalavimų fiksavimo metodika
  - 4.1. Ar taikoma reikalavimų fiksavimo metodika atitinka paskirtį šiais aspektais:
    - (a) ar laikytasi standartizuotos (priimtos) metodikos?
    - (b) ar metodika skirta esminiams reikalavimams, kurie ja fiksuojami, ir yra jiems tinkama?
  - 4.2. Jei taikyta metodika nestandardizuota arba ja fiksuojami kiti esminiai reikalavimai nei tie, kuriems ji skirta, tikrinama, ar pakankamai atsižvelgta į šiuos aspektus ir ar jie fiksuojami ta metodika:
    - (a) pasiektas nepriklausomo vertinimo laipsnis;
    - (b) sistemos apibrėžtis;
    - (c) grėsmės nustatymas ir klasifikavimas;
    - (d) pavojaus priimtinum principai;
    - (e) pavojaus vertinimas;
    - (f) nustatyti reikalavimai;
    - (g) atitikties reikalavimams įrodymas;
    - (h) grėsmės valdymas (žurnalas).
5. Pritaikius reikalavimų fiksavimo metodiką gauti pakankami įrodymai:
  - 5.1. Jei kaip reikalavimų fiksavimo metodika pasirinktas Reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede nustatytas pavojaus valdymo procesas, tikrinama, ar:
    - (a) įvertinus pavojų bendruoju saugos būdu parengtas pasiūlymo teikėjo pasirašytas pareiškimas (Reglamento (ES) Nr. 402/2013 16 straipsnis) patvirtina, kad nustatyta grėsmė ir susijęs pavojus yra kontroliuojami užtikrinant priimtina saugos lygį;
    - (b) įvertinus pavojų bendruoju saugos būdu parengta saugos vertinimo ataskaita (Reglamento (ES) Nr. 402/2013 15 straipsnis) patvirtina prašymo teikėjo (pakeitimą valdančio subjekto) pareiškimą 13 straipsnyje nustatytu mastu.
  - 5.2. Jei kaip reikalavimų fiksavimo metodika pasirinkta kita metodika, o ne pavojaus valdymo procesas, nustatytas Reglamento (ES) Nr. 402/2013 I priede, tikrinama, ar:
    - (a) sistemos apibrėžtis yra išsami ir atitinka transporto priemonės konstrukciją;
    - (b) grėsmės nustatymas ir klasifikavimas nuoseklus ir tikroviškas;
    - (c) visi pavojai tinkamai valdomi ir mažinami;
    - (d) iš pavojaus valdymo išvestus reikalavimus galima aiškiai susieti su pavojumi ir su reikalavimo laikymosi įrodymu;
    - (e) grėsmės valdymas struktūriškai tvarkingas ir nuoseklus visose proceso grandyse;
    - (f) nepriklausomas vertinimas teigiamas (jei taikoma).
6. EB patikros deklaracijose ir EB sertifikatuose (Direktyvos (ES) 2016/797 15 straipsnis) tikrinama:
  - 6.1. parašai;
  - 6.2. galiojimas;
  - 6.3. taikymo sritis;
  - 6.4. naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai, reikalavimų nesilaikymas;
  - 6.5. techninių sąveikos specifikacijų netaikymas (jei numatyta jų netaikyti);



- 6.6. ar atsižvelgiama į visus taikytinus teisės aktus, įskaitant kitus susijusius ne geležinkelių srities teisės aktus;
- 6.7. sąveikos sudedamosios dalys (galiojimas, taikymo sritis, transporto priemonės naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai):
  - (a) EB atitikties sertifikatai;
  - (b) EB tinkamumo naudoti sertifikatai.
7. Atitikties vertinimo įstaigų ataskaitose (Direktyvos (ES) 2016/797 15 straipsnis) tikrinama, ar:
  - 7.1. ataskaitos nuoseklios su EB patikros deklaracijomis ir EB sertifikatais;
  - 7.2. atsižvelgiama į visus taikytinus taisykles;
  - 7.3. nustatyti nuokrypio nuo reikalavimų arba jų nesilaikymo (jei taikoma) atvejai ir ar jie atitinka reikalavimų netaikymo prašymus;
  - 7.4. naudojamų modulių derinys leidžiamas;
  - 7.5. aiškiai nustatytos transporto priemonės naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai ir ar tos sąlygos ir apribojimai atitinka pranešime įrašytas sąlygas;
  - 7.6. įrodymai, kuriais rėmėsi atitikties vertinimo įstaigos, atitinka TSS aprašytus vertinimo etapus (projekto peržiūra, tipo bandymas ir t. t.).
8. NSI, atsakingų už naudojimo vietą, pranešime pateiktos parametru, susijusių su nacionalinėmis taisyklėmis, analizės patikra:
  - 8.1. naudojimo vieta atitinkamoje valstybėje narėje apibrėžta tinkamai;
  - 8.2. atitinkamos naudojimo vietos nacionalines taisykles ir reikalavimus pareiškėjas išsirinko tinkamai;
  - 8.3. išsirinktos atitikties vertinimo įstaigos yra reikiamai akredituotos arba pripažintos (atsižvelgiant į atvejį);
  - 8.4. pritaikius reikalavimų fiksavimo metodiką gauti pakankami tik nacionalinių taisyklių taikymo susijusioje naudojimo vietoje įrodymai (žr. 5.2 punktą);
  - 8.5. EB patikros deklaracija (-os) ir atitinkamos naudojimo vietos nacionalinių taisyklių sertifikatai (žr. 6 punktą);
  - 8.6. atitikties vertinimo įstaigų ataskaitos, susijusios su nacionalinėmis atitinkamos naudojimo vietos taisyklėmis (žr. 7 punktą);
  - 8.7. naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai (žr. 11 punktą);
  - 8.8. pakeitimų suderinamumas su reikalavimų fiksavimo metodikos taikymo įrodymais, pakeitimą valdančio subjekto deklaracija, susijusi su Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalyje nustatytais kriterijais, ir įrodymai, kad pakeitimas yra tinkamai priskirtas kategorijai (žr. 12 punktą);
9. pradinio transporto priemonės leidimo ir transporto priemonės tipo patvirtinimo galiojimas;
10. pradinis transporto priemonės leidimas ir transporto priemonės tipo patvirtinimas galioja atitinkamoje naudojimo vietoje;
11. pranešime nurodytos transporto priemonės naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai yra suderinami su transporto priemonėje padarytais pakeitimais, esamomis naudojimo sąlygomis ir kitais apribojimais, naudojimo sąlygomis ir kitais apribojimais, aprašytais EB patikros deklaracijoje (-ose) ir EB sertifikate (-uose), ir su reikalavimų fiksavimo įrodymais;
12. pakeitimai, palyginti su patvirtinta transporto priemone ir transporto priemonės tipu, yra tinkamai aprašyti ir atitinka:
  - 12.1. reikalavimų fiksavimo metodikos taikymo įrodymus;
  - 12.2. pakeitimą valdančio subjekto pareiškimą, kad Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalyje nustatyti kriterijai netaikomi ir kad pakeitimą valdantis subjektas juos priskyrė tinkamai kategorijai pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 15 straipsnio 1 dalies b punktą arba 15 straipsnio 1 dalies c punktą;

- 12.3. įrodymus, kad Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalyje nustatyti kriterijai netaikomi ir kad pakeitimą valdantis subjektas juos priskyrė tinkamai kategorijai pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 15 straipsnio 1 dalies b punktą arba 15 straipsnio 1 dalies c punktą.
13. Pakeitimą valdantis subjektas nėra transporto priemonės tipo patvirtinimo turėtojas.
14. Pakeitimą valdantis subjektas tinkamai priskyrė kategorijai pagal 15 straipsnio 1 dalies b punktą arba 15 straipsnio 1 dalies c punktą (pakeitimas neatitinka Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalies kriterijų, todėl jam nereikia naujo leidimo), žr. XVIII priede pateiktą 1.1 poetapio struktūrinę schemą.

WITHDRAWN

## XV priedas . Pranešimo teikimo pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 16 straipsnio 4 dalį pavyzdinis šablonas

**PRANEŠIMAS APIE PAKEITIMUS PAGAL KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTO (ES) 2018/545  
16 STRAIPSNIO 4 DALĮ**

Pranešimas apie jau patvirtintos transporto priemonės pakeitimus pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 16 straipsnio 4 dalį.

R – rekomenduojama informacija, kurią turi pateikti pakeitimą valdantis subjektas.

O – kita informacija, kurią gali pateikti pakeitimą valdantis subjektas.

**1. INFORMACIJA APIE PRANEŠIMĄ**

Pranešimo tipas (R):	
viena transporto priemonė	
transporto priemonių serija	
Naudojimo vieta (R):	
Leidimus išduodanti įstaiga, kuriai turi būti pranešta (R):	

**2. PAKEITIMĄ VALDANTIS SUBJEKTAS**

Teisinė forma (R):	
Pavadinimas (R):	
Akronimas (O):	
Tikslus pašto adresas (R):	
Telefonas (R):	
Faksas (O):	
E. paštas (R):	
Interneto svetainė (O):	
PVM mokėtojo kodas (O):	
Kita aktuali informacija (O):	
Asmuo ryšiams:	
Vardas (R):	
Pavardė (R):	
Laipsnis arba pareigos (R):	
Tikslus pašto adresas (R):	
Telefonas (R):	
Faksas (O):	
E. paštas (R):	
Vartojamos kalbos (R):	

**3. GALIOJANČIO TRANSPORTO PRIEMONĖS TIPO PATVIRTINIMO TURĖTOJAS (JEI TAIKOMA)**

Teisinė forma (R):	
Tipo patvirtinimo turėtojo pavadinimas (R):	
Akronimas (O):	
Tikslus pašto adresas (R):	

Telefonas (R):	
Faksas (O):	
E. paštas (R):	
Interneto svetainė (O):	
PVM mokėtojo kodas (O):	
Kita aktuali informacija (O):	
4. VERTINIMO ĮSTAIGA (-OS) (R):	
4.1 NOTIFIKUOTOJI (-OSIOS) ĮSTAIGA (-OS):	
Teisinė forma (R):	
Notifikuotosios įstaigos pavadinimas (R):	
Notifikuotosios įstaigos identifikavimo numeris (R):	
Akronimas (O):	
Tikslus pašto adresas (R):	
Telefonas (R):	
Faksas (O):	
E. paštas (R):	
Interneto svetainė (O):	
PVM mokėtojo kodas (O):	
Kita aktuali informacija (O):	
4.2 PASKIRTOJI (-OSIOS) ĮSTAIGA (-OS):	
Teisinė forma (R):	
Paskirtosios įstaigos pavadinimas (R):	
Akronimas (O):	
Tikslus pašto adresas (R):	
Telefonas (R):	
Faksas (O):	
E. paštas (R):	
Interneto svetainė (O):	
PVM mokėtojo kodas (O):	
Kita aktuali informacija (O):	
4.3 VERTINIMO ĮSTAIGA (PV BSB):	
Teisinė forma (R):	
Vertinimo įstaigos (PV BSB) pavadinimas (R):	
Akronimas (O):	
Tikslus pašto adresas (R):	
Telefonas (R):	
Faksas (O):	
E. paštas (R):	

Interneto svetainė (O):	
PVM mokėtojo kodas (O):	
Kita aktuali informacija (O):	
<b>5. PRANEŠIMO BYLA</b>	
Transporto priemonės tipo aprašas (jei taikoma;* turi būti nurodytas pagal Sprendimo 2011/665/ES II priedą) (R):	
Tipo ID*:	
Transporto priemonės tipo versija (jei taikoma):	
Transporto priemonės tipo variantas (jei taikoma):	
Įrašymo į ERATV data*:	
Tipo pavadinimas*:	
Kitas tipo pavadinimas* (jei taikoma):	
Kategorija*:	
Pakategorė*:	
Informacija apie transporto priemonę (-es) (pateikiama pagal Sprendimą 2007/756) (R):	
ETPN numeris (-iai):	
Pakeitimų, palyginti su patvirtintu transporto priemonės tipu, aprašas (R):	
Transporto priemonės naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai (nurodomi pagal Sprendimo 2011/665/ES II priedą) (R):	
Koduoti apribojimai:	
Nekoduoti apribojimai:	
Taikytinos taisyklės (R):	
TSS, įskaitant teisinę nuorodą <i>Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje</i>	
Konkretūs TSS punktai, susiję su visą ES tinklą apimančia naudojimo vieta (jei taikoma)	
Iš naujesnės, palyginti su atliekant vertinimą naudotomis TSS, redakcijos TSS išrinkti reikalavimai (įskaitant atšauktus reikalavimus) (jei taikoma)	
Nacionalinės taisyklės (jei taikoma)	
TSS netaikymo atvejai pagal Direktyvos (ES) 2016/797 7 straipsnio nuostatas (jei taikoma)	
Priedai (R):	1–10 priedai
<b>6. PRIEDAI</b>	
1 priedas	Reikalavimų fiksavimo pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 13 straipsnio 1 dalį įrodymai

2 priedas	Atitikmenų lentelė, į kurią įrašoma, kur pateikta informacija aspektams vertinti pagal XIV priedą
3 priedas	Mobilių posistemių EB patikros deklaracija su pridedamomis techninėmis bylomis (Direktyvos (ES) 2016/797 15 straipsnis)
4 priedas	Prie paraiškos pridedama byla ir ankstesnio leidimo sprendimas arba, jei taikoma, nuoroda į sprendimą, priimtą pagal 46 straipsnį, ir į visą prie sprendimo pridedamą dokumentų bylą, saugomą vieno langelio principu veikiančioje sistemoje
5 priedas	Reikalavimų fiksavimo metodikos specifikacija ir, jei taikoma, aprašas
6 priedas	Pakeitimą valdančio subjekto pareiškimas, kad Direktyvos (ES) 2016/797 21 straipsnio 12 dalyje nustatyti kriterijai netaikomi ir kad pakeitimą valdantis subjektas priskirtas tinkamai kategorijai pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 15 straipsnio 1 dalies b arba c punktą
7 priedas	Įrodymai, kad 21 straipsnio 12 dalyje nustatyti kriterijai netaikomi ir kad pakeitimą valdantis subjektas priskirtas tinkamai kategorijai pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 15 straipsnio 1 dalies b arba c punktą
8 priedas	Aktualūs sprendimai netaikyti TSS pagal Direktyvos (ES) 2016/797 7 straipsnį (jei taikoma)
9 priedas	Jei TSS ir (arba) nacionalinėmis taisyklėmis reguliuojami ne visi aspektai, įrodymų, kad transporto priemonė techniškai suderinama su naudojimo vietos tinklu, dokumentai
10 priedas	Techninės priežiūros ir naudojimo (įskaitant gelbėjimą) dokumentai, jei neįtraukti į 3 priedą
11 priedas	
12 priedas	
Data:	
Pakeitimą valdančio subjekto įgaliojtas pasirašantis asmuo	

XVI priedas . Sprendimo pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 16 straipsnio 4 dalį pavyzdinis šablonas

<b>PAGRĮSTAS SPRENDIMAS DĖL LEIDIMO PARAIŠKOS PRAŠYMO PAKEITIMĄ VALDANČIAM SUBJEKTUI PRANEŠUS APIE PAKEITIMĄ PAGAL KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTO (ES) 2018/545 16 STRAIPSNIO 4 DALĮ</b>	
<b>1. INFORMACIJA APIE PRANEŠIMĄ</b>	
Pranešimo identifikavimo kodas:	
Pranešimo gavimo data:	
Leidimus išduodanti įstaiga:	
Susijusios NSI, atsakingos už naudojimo vietą (jei taikoma):	
Pranešimo rūšis:	
Viena transporto priemonė:	
Transporto priemonių serija:	
Naudojimo vieta:	
Transporto priemonės tipo aprašas (jei taikoma;* turi būti nurodytas pagal Sprendimo 2011/665/ES II priedą) (R):	
Tipo ID*:	
Transporto priemonės tipo versija (jei taikoma):	
Transporto priemonės tipo variantas (jei taikoma):	
Įrašymo į ERATV data*:	
Tipo pavadinimas*:	
Kitas tipo pavadinimas* (jei taikoma):	
Kategorija*:	
Pakategorė*:	
Informacija apie transporto priemonę (-es) (pateikiama pagal Sprendimą 2007/756) (R):	
ETPN numeris (-iai):	
<b>2. PAKEITIMĄ VALDANTIS SUBJEKTAS</b>	
Teisinė forma:	
Pareiškėjo pavadinimas:	
<b>3. PAGRĮSTAS SPRENDIMAS DĖL LEIDIMO PARAIŠKOS PAKEITIMĄ VALDANČIAM SUBJEKTUI PRANEŠUS APIE PAKEITIMĄ PAGAL KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTO (ES) 2018/545 16 STRAIPSNIO 4 DALĮ</b>	
Sprendimo argumentų dokumentai, kaip nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 16 straipsnio 4 dalyje:	1 priedas
Ar vertinimas 1 priede išvardytais aspektais rodo, kad informacija, kurią pateikė pakeitimą	

valdantis subjektas, yra nepakankamai pagrįsta pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 16 straipsnio 4 dalį?	
Ar vertinimas 1 priede išvardytais aspektais rodo, kad pakeitimą valdantis subjektas pakeitimus priskyrė netinkamoms kategorijoms pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 16 straipsnio 4 dalį?	
Pareiškimas apie sprendimo motyvus:	
<b>4. IŠVADA</b>	
Sprendimas reikalauti leidimo paraiškos:	
<b>5. PRIEDAI</b>	
1 priedas	Sprendimo argumentų dokumentai, kaip nurodyta Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 16 straipsnio 4 dalyje:
2 priedas	
3 priedas	
4 priedas	
5 priedas	
6 priedas	
7 priedas	
Data:	
	Leidimus išduodančios įstaigos įgaliotas pasirašantis asmuo ES geležinkelių agentūra (nacionalinė saugos institucija)



## XVII priedas . Paraiškos teikimo pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 31 straipsnio 1 dalį pavyzdinis šablonas

**PARAIŠKA PAGAL KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTO (ES) 2018/545 31 STRAIPSNIO 1 DALĮ**

Transporto priemonės tipo patvirtinimo ir (arba) leidimo pateikti transporto priemonę rinkai paraiška pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 31 straipsnio 1 dalį

M – privaloma informacija, kurią turi pateikti pareiškėjas.

O – neprivaloma informacija, kurią pareiškėjas gali vis tiek pateikti.

**1. INFORMACIJA APIE PARAIŠKĄ**

Paraiškos tipas (M):	
Transporto priemonės tipo patvirtinimas:	
Transporto priemonės tipo variantai (jei taikoma):	
Transporto priemonės tipo versijos (jei taikoma):	
Leidimas pateikti transporto priemonę rinkai:	
Viena transporto priemonė:	
Transporto priemonių serija:	
Leidimo atvejis (pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/545 14 straipsnio 1 dalį) (M):	
Naudojimo vieta (M):	
Leidimus išduodanti institucija (M):	
Nuoroda į pradinius išankstinio bendradarbiavimo argumentus (O):	
Kita aktuali informacija apie projektą (O):	

**2. PAREIŠKĖJAS**

Teisinė forma (M):	
Pavadinimas (M):	
Akronimas (O):	
Tikslus pašto adresas (M):	
Telefonas (M):	
Faksas (O):	
E. paštas (M):	
Interneto svetainė (O):	
PVM mokėtojo kodas (O):	
Kita aktuali informacija (O):	
Asmuo ryšiams:	
Vardas (M):	
Pavardė (M):	
Laipsnis arba pareigos (M):	
Tikslus pašto adresas (M):	
Telefonas (M):	

Faksas (O):	
E. paštas (M):	
Vartojamos kalbos (M):	
<b>3. GALIOJANČIO TRANSPORTO PRIEMONĖS TIPO PATVIRTINIMO TURĖTOJAS (NETAIKOMA, JEI LEIDIMAS PIRMAS)</b>	
Teisinė forma (M):	
Tipo patvirtinimo turėtojo pavadinimas (M):	
Akronimas (O):	
Tikslus pašto adresas (M):	
Telefonas (M):	
Faksas (O):	
E. paštas (M):	
Interneto svetainė (O):	
PVM mokėtojo kodas (O):	
Kita aktuali informacija (O):	
<b>4. VERTINIMO ĮSTAIGA (-OS) (M):</b>	
<b>4.1 NOTIFIKUOTOJI (-OSIOS) ĮSTAIGA (-OS):</b>	
Teisinė forma (M):	
Notifikuotosios įstaigos pavadinimas (M):	
Notifikuotosios įstaigos identifikavimo numeris (M):	
Akronimas (O):	
Tikslus pašto adresas (M):	
Telefonas (M):	
Faksas (O):	
E. paštas (M):	
Interneto svetainė (O):	
PVM mokėtojo kodas (O):	
Kita aktuali informacija (O):	
<b>4.2 PASKIRTOJI (-OSIOS) ĮSTAIGA (-OS):</b>	
Teisinė forma (M):	
Paskirtosios įstaigos pavadinimas (M):	
Akronimas (O):	
Tikslus pašto adresas (M):	
Telefonas (M):	
Faksas (O):	
E. paštas (M):	
Interneto svetainė (O):	
PVM mokėtojo kodas (O):	

Kita aktuali informacija (O):	
<b>4.3 VERTINIMO ĮSTAIGA (PV BSB) (NETAIKOMA LEIDIMUI PAGAL ATITIKTIES TIPUI DEKLARACIJĄ):</b>	
Teisinė forma (M):	
Vertinimo įstaigos (PV BSB) pavadinimas (M):	
Akronimas (O):	
Tikslus pašto adresas (M):	
Telefonas (M):	
Faksas (O):	
E. paštas (M):	
Interneto svetainė (O):	
PVM mokėtojo kodas (O):	
Kita aktuali informacija (O):	
<b>5. PARAIŠKOS BYLA</b>	
Transporto priemonės tipo aprašas (jei taikoma; * nurodomas pagal Sprendimo 2011/665/ES II priedą) (M):	
Tipo ID*:	
Transporto priemonės tipo versija (jei taikoma):	
Transporto priemonės tipo variantas (jei taikoma):	
Įrašymo į ERATV data* (netaikoma pirmam leidimui):	
Tipo pavadinimas*:	
Kitas tipo pavadinimas* (jei taikoma):	
Kategorija*:	
Pakategorė*:	
Informacija apie transporto priemonę (-es) (pateikiama pagal Sprendimą 2007/756) (M):	
ETPN numeris (-iai) arba iš anksto rezervuoti transporto priemonės numeriai:	
Kitos transporto priemonės specifikacijos, kai ETPN numerių arba rezervuotų numerių nėra:	
Nuoroda į galiojantį transporto priemonės tipo patvirtinimą (netaikoma, jei leidimas pirmas) (M):	
Pakeitimų, palyginti su patvirtintu transporto priemonių tipu, aprašas (taikoma tik jei leidimas naujas) (M):	
Transporto priemonės naudojimo sąlygos ir kiti apribojimai (nurodomi pagal Sprendimo 2011/665/ES II priedą) (R):	

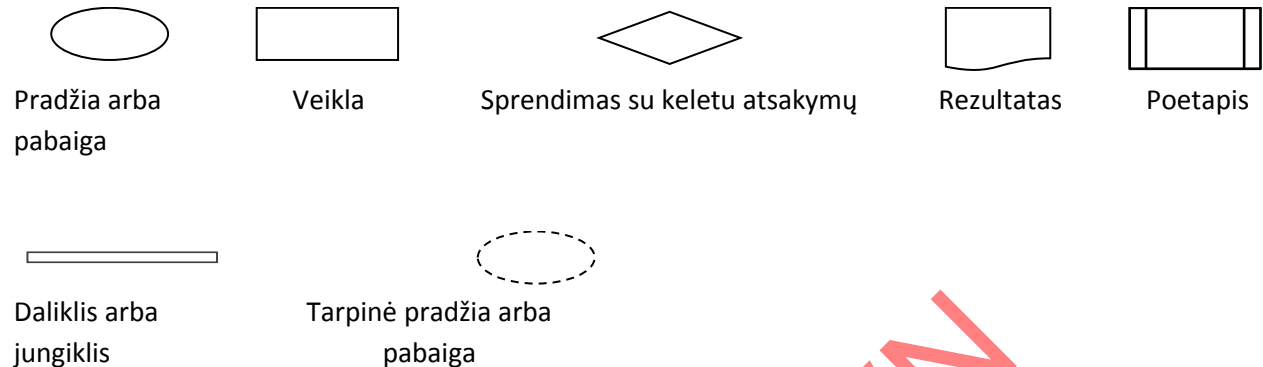
	Koduoti apribojimai:	
	Nekoduoti apribojimai:	
	Kontrolės, valdymo ir signalizacijos papildomos funkcijos (M):	
	Taikytinos taisyklės (M)	
	TSS su nuoroda į teisės aktus <i>Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje</i> :	
	TSS straipsniai visą ES tinklą apimančiai naudojimo vietai (jei taikoma):	
	Iš naujesnės, palyginti su atliekant vertinimą naudotomis TSS, redakcijos techninių sąveikos specifikacijų išrinkti reikalavimai (įskaitant atšauktus reikalavimus) (jei taikoma):	
	Nacionalinės taisyklės (jei taikoma):	
	TSS netaikymo atvejai pagal Direktyvos (ES) 2016/797 7 straipsnio nuostatas (jei taikoma):	
	Išplėstai naudojimo vietai taikomos taisyklės:	
	Atnaujintos TSS ir (arba) nacionalinės taisyklės (taikoma tik jei tipo patvirtinimas atnaujinamas)	
	Priedai (M):	Priedas –
<b>6. PRIEDAI</b>		
	1 priedas	
	2 priedas	
	3 priedas	
	4 priedas	
	5 priedas	
	6 priedas	
	7 priedas	
	8 priedas	
	9 priedas	
	10 priedas	
	11 priedas	
	12 priedas	
	13 priedas	
Data:		
Pareiškėjo įgaliotas pasirašantis asmuo		

## XVIII priedas. Struktūrinės schemos

## Kaip skaityti struktūrinės schemas

## Simboliai

Standartinėje struktūrinėje schemoje, kurioje pavaizduotas leidimo išdavimo procesas, naudojami šeši universaliosios modeliavimo kalbos simboliai:



## Principai

- › Simboliai yra susieti su nukreiptomis rodyklėmis.
- › Ar lygiagrečios rodyklės reiškia „ir“ ar „arba“, nurodoma ant jungiklio simbolio.
- › Daliklio simbolis visada reiškia „ir“.
- › Struktūrinė schema pradeda ir baigiasi tuo pačiu simboliu.
- › Veikla yra veiksmas, kuriam apibrėžti vartojamas veiksmožodis, pvz., „pateikia prašymą“, „suteikia“, „pakeičia“.
- › Sprendimas dažnai yra atsakymas į klausimą. Atsakymas dažnai būna dvejetainis „Taip / Ne“, bet taip pat gali būti įvairių alternatyvų.
- › Darbo rezultatas – veiksmo rezultatas; dažnai tai yra elektroninis arba popierinis dokumentas.
- › Darbo rezultatą gauna gavėjas.
- › Struktūrinėje schemoje nurodyta funkcija – tai funkcija, kurią atliekantis asmuo yra atsakingas už veiklą. Kiti dalyviai gali teikti pagalbą, tačiau struktūrinėje schemoje jie nenurodomi.
- › Jei teisės aktuose nustatytas laikotarpis, nurodoma, kada jis prasideda, atsižvelgiant į atitinkamo subjekto veiklą, sprendimą ar rezultatus: (\*).
- › Veikla, sprendimai ar rezultatai pažymėti spalvomis, kurios nurodo, ar tai:
  - žalia – rekomenduojama praktika;
  - violetinė – privaloma pagal ES teisės aktus.
- › Nuorodos į teisės aktus pateiktos šalia atitinkamos veiklos, sprendimo ar rezultato geltoname langelyje.
- › Teisėse nuorodose vartojamos šios santrumpos:
  - ID – Sąveikos direktyva (ES) 2016/797
  - IR – Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2018/545
  - AR – Komisijos reglamentas (ES) 2016/796
  - IRD – Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) mmmm/nnn (dėl EB patikros deklaracijos)
  - CSM – Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 402/2013
  - REG – Komisijos reglamentas (ES) Nr. 201/2011

## Struktūrinių schemų sąrašas

1 etapas. Paraiškos rengimas

1 etapas. 1.1 poetapis. Reikiamo leidimo išsirinkimas

1 etapas. 1.2 poetapis. Pranešimo tvarkymas

- 2 etapas. Išankstinis bendradarbiavimas
- 3 etapas. Atitikties vertinimas
- 4 etapas. Paraiškos teikimas
- 5 etapas. Paraiškos tvarkymas
- 5 etapas. 5.1 poetas. Arbitražas
- 5 etapas. 5.2 poetas. Persvarstymas ir apskundimas
- 6 etapas. Galutiniai dokumentai

WITHDRAWN

3 etapo pabaiga, kai:  
• sekiant išrašyti neatsiimti, reikia keisti konstrukciją arba prašyti netaisyti TSS ir (arba) nacionalinių taisyklią arba  
• BSB dėl pavojaus vertinimo rezultatų, susijusių su reikalavimų fiksavimu, rezultatai nėra geri ir pareiškėjas sutinka

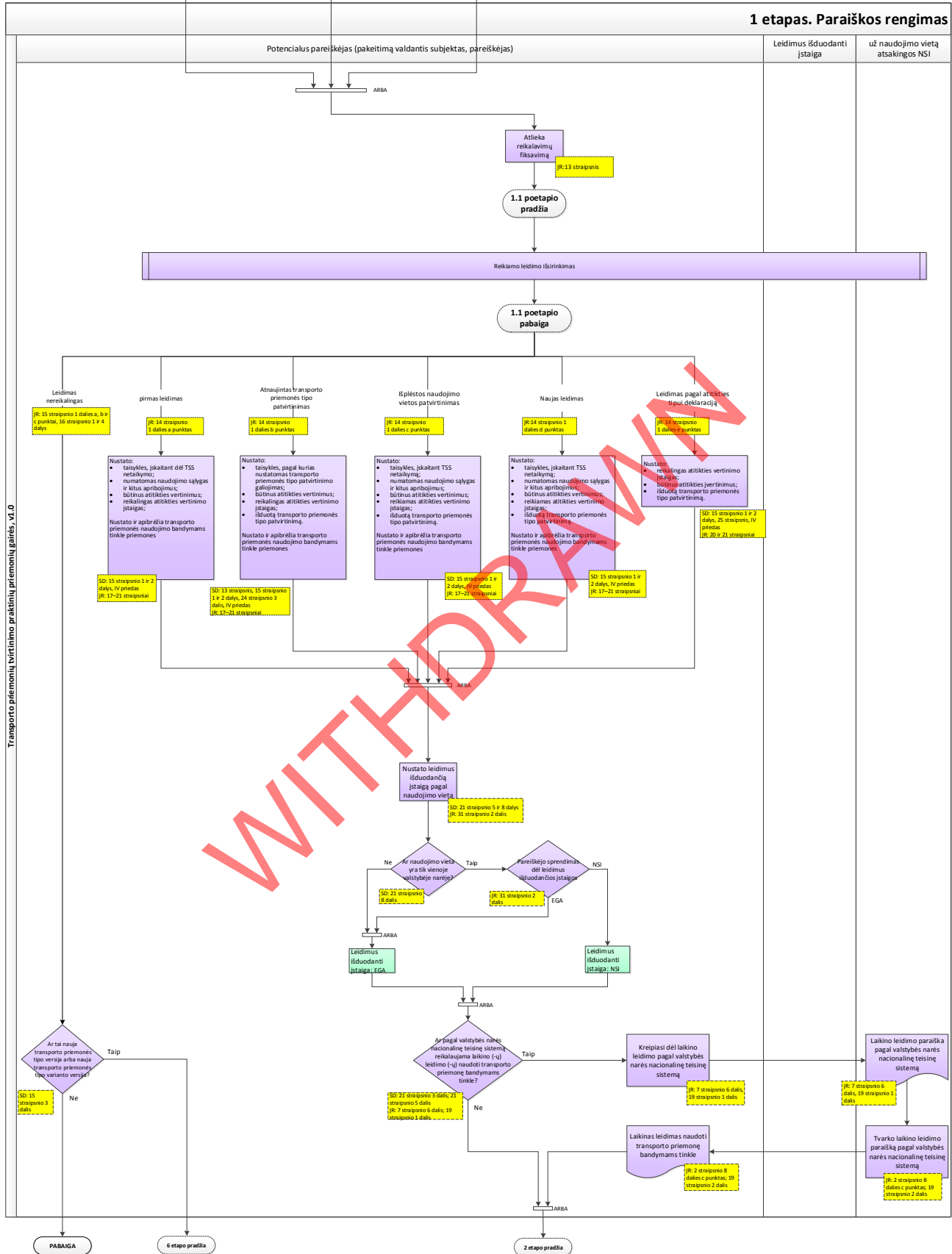
Pradžia

5 etapo pabaiga, kai:  
• paraška yra neišsami arba  
• priimtas neigiamas sprendimas dėl skundo, arba  
• reikia atlikti papildomus vertinimus

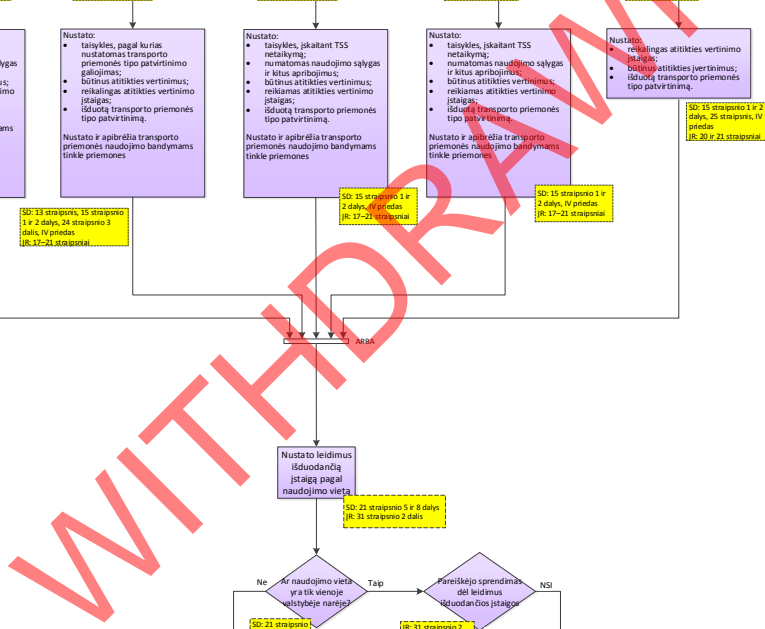
Teisinis būdas  
Nepriėmimo (įprasta praktika)

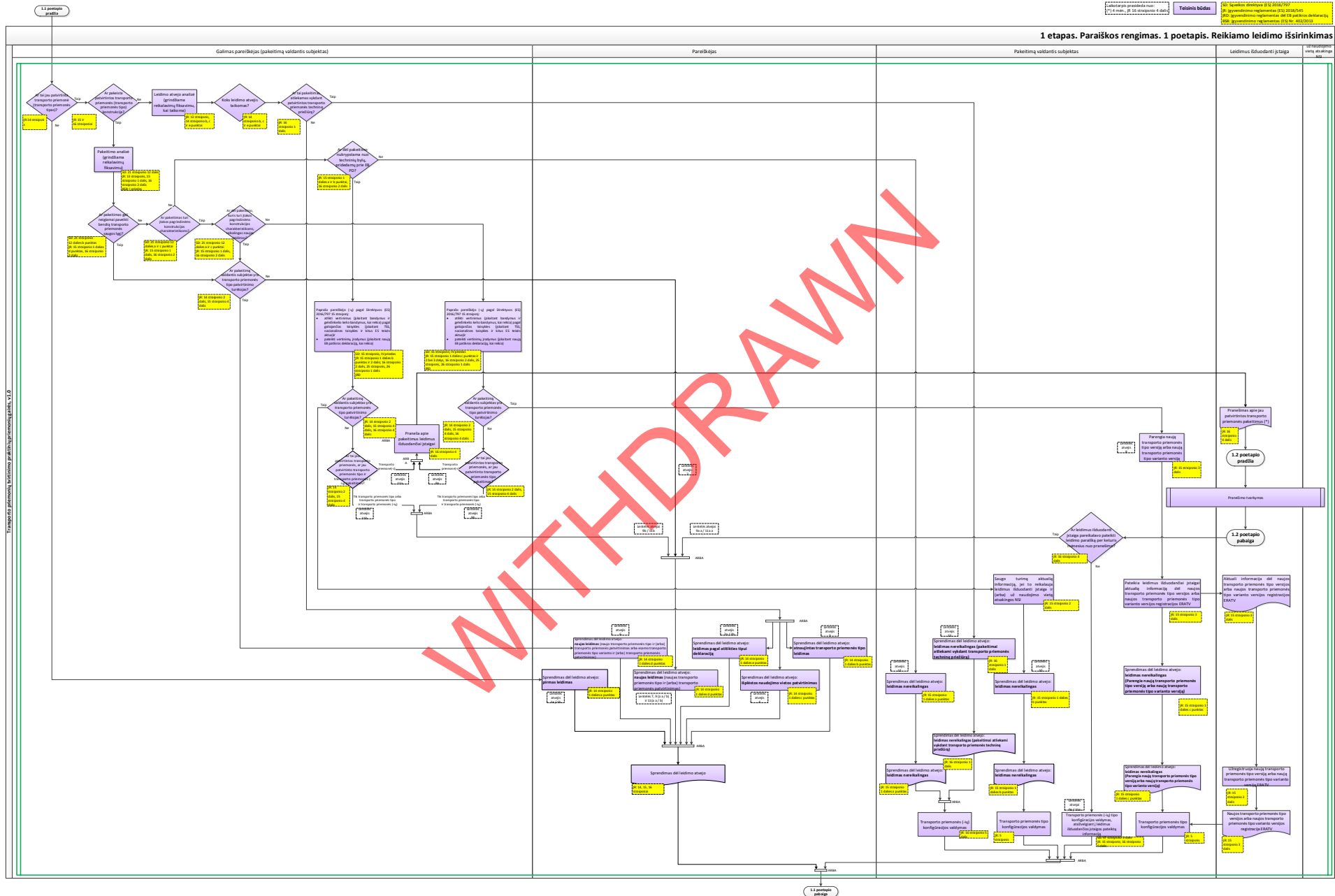
SD: Sąveikos direktyva (ES) 2016/797  
IR: Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2018/545

1 etapas. Paraiškos rengimas



Transporto priemonių tvirtinimo praktinių priemonių gairės, v1.0

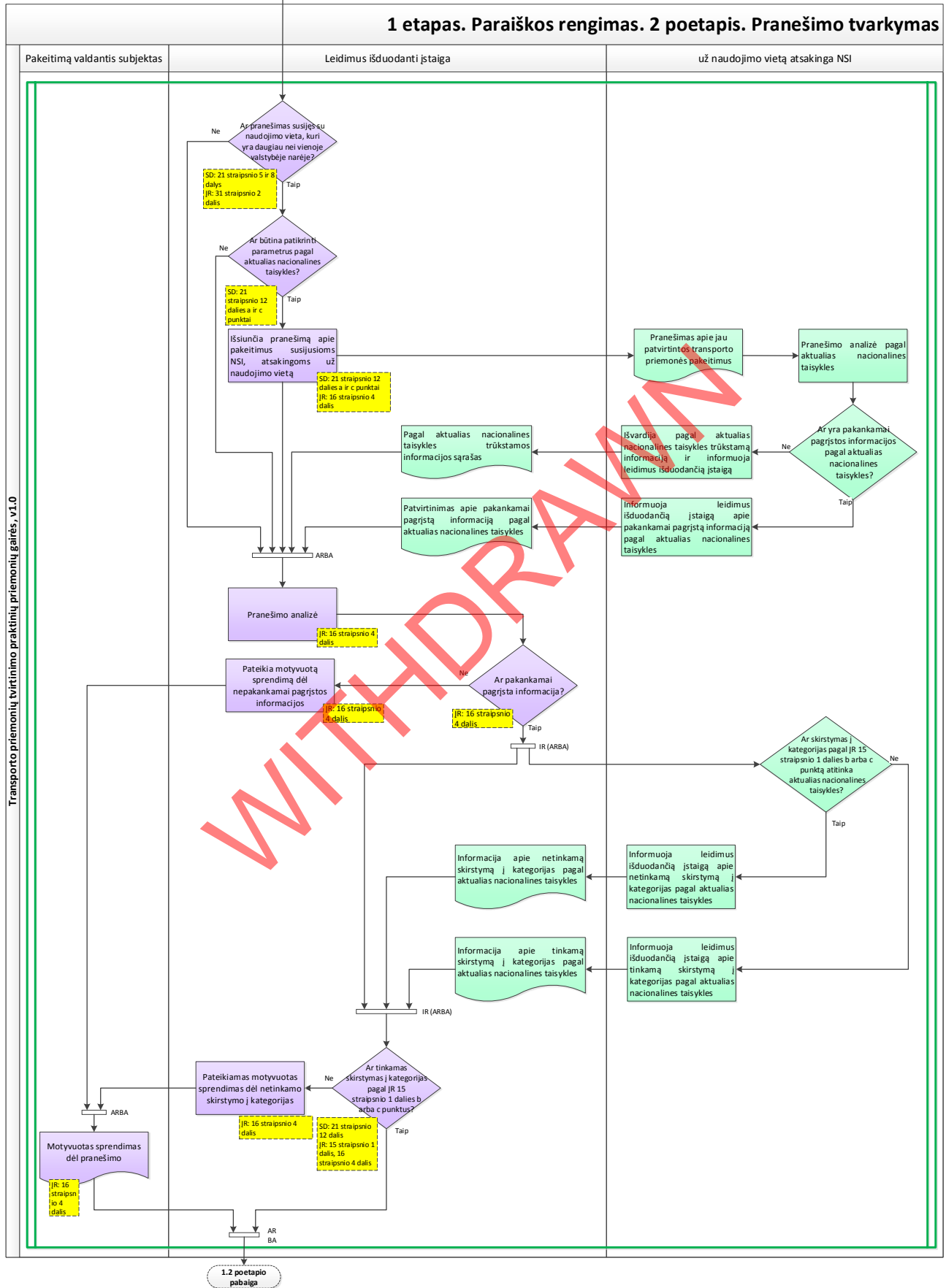


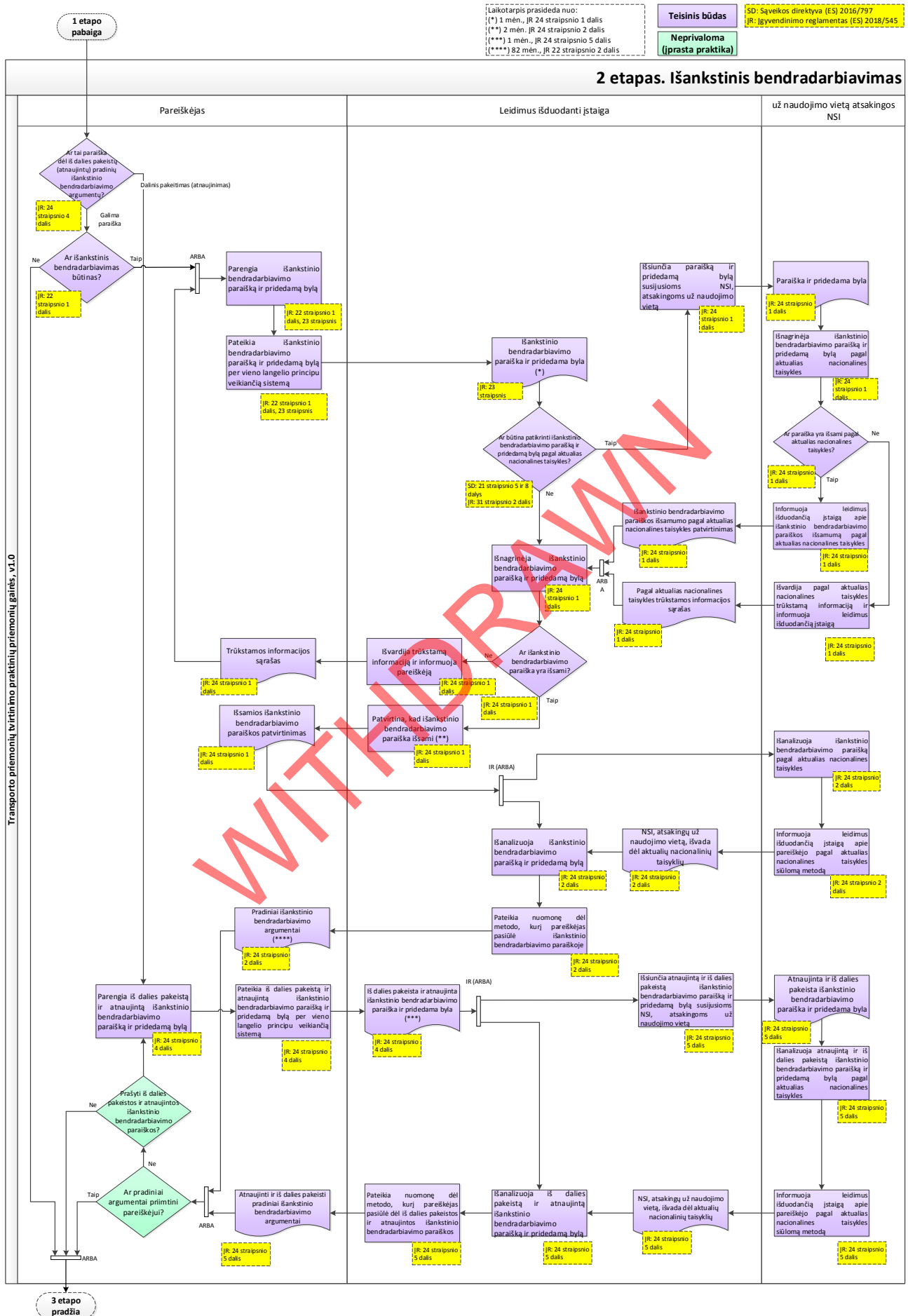




Neprivaloma (prasta praktika) [SD: Sąveikos direktyva (ES) 2016/797; JR: Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2018/545]

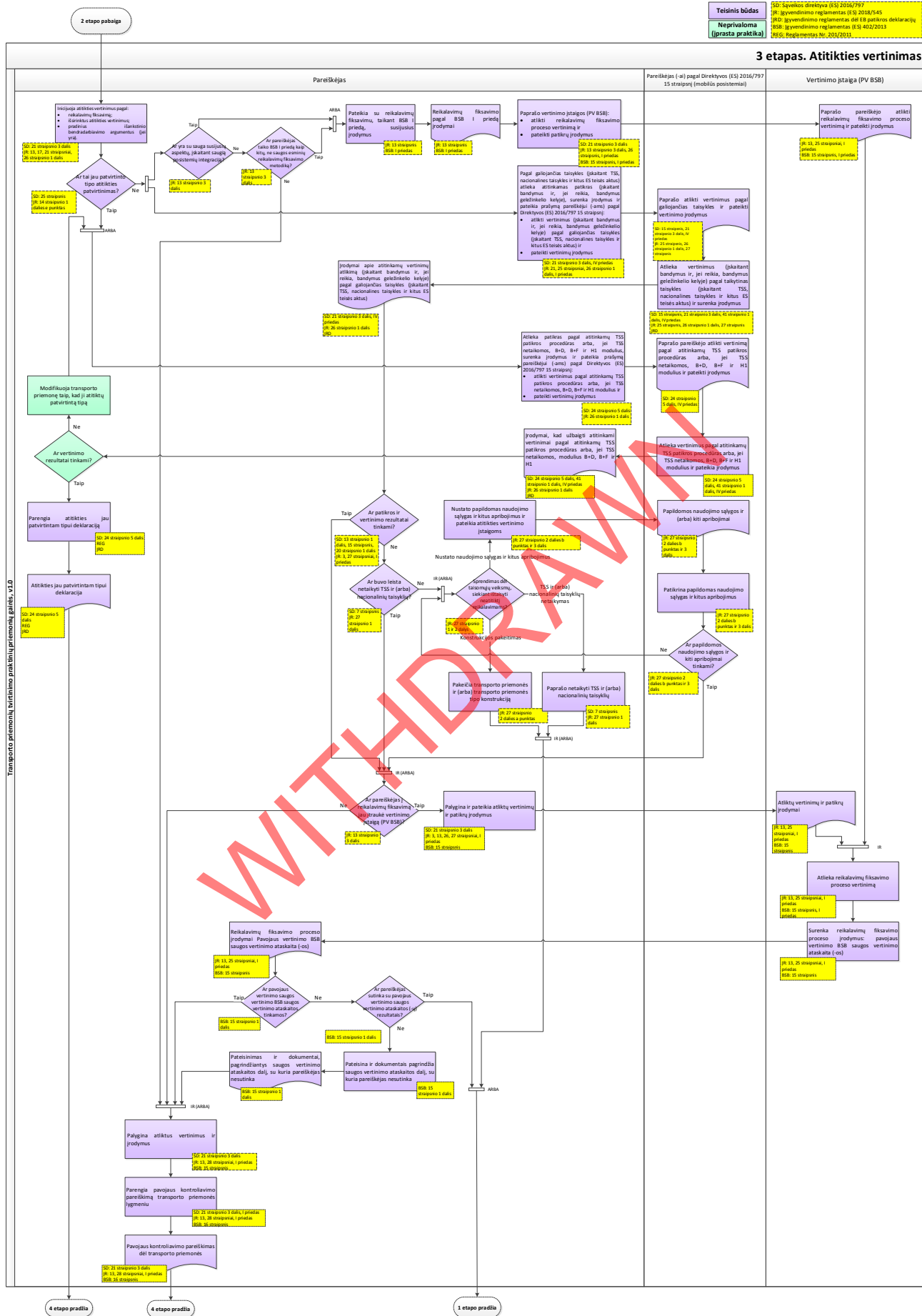
Teisinis būdas

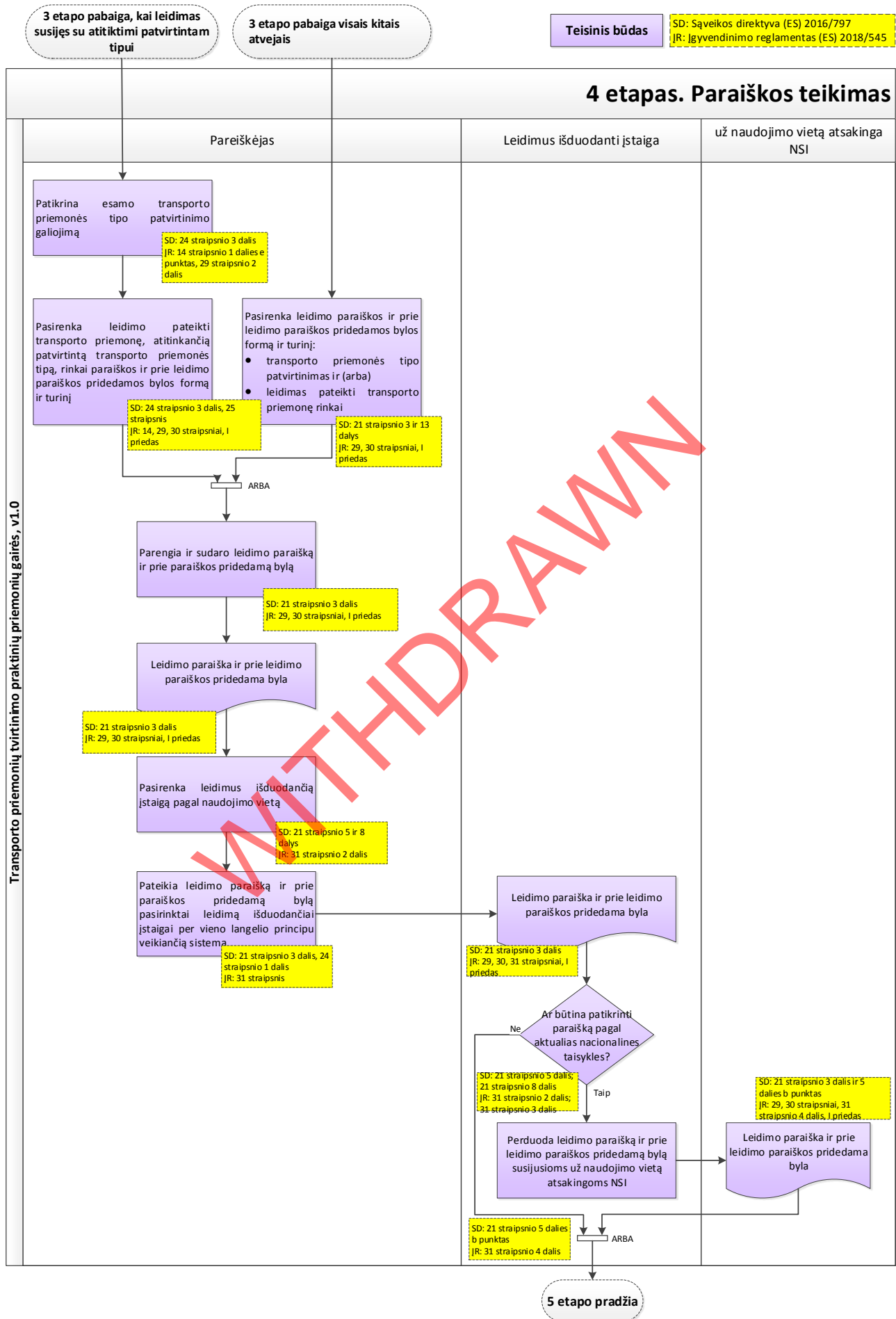




Teisinis būdas  
Nepivaldoma (prasta praktika)

SD: Svykenos direktyva (ES) 2016/797  
IR: Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2018/545  
BSB: Įgyvendinimo reglamentas (ES) 402/2013  
REG: Reglamentas Nr. 2014/2015





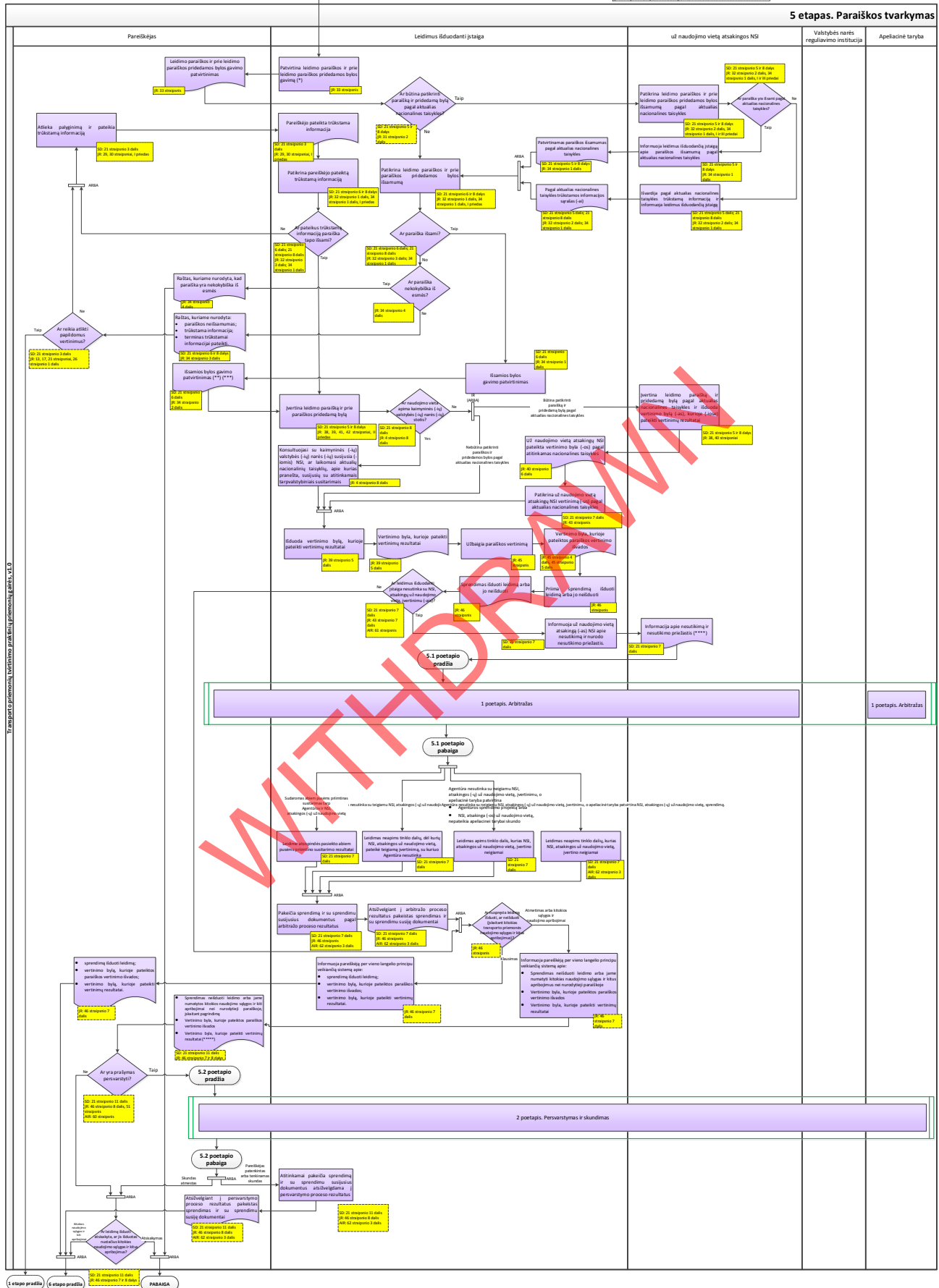
Laikotarpis prasideda nuo:  
(\*) 1 mėn., SD 21 straipsnio 6 ir 8 dalyje, JR 34 straipsnio 1 dalis  
(\*\*) 1 mėn., SD 21 straipsnio 6 ir 8 dalyje, JR 34 straipsnio 2 dalis  
(\*\*\*) 4 mėn., SD 21 straipsnio 6 dalyje, JR 34 straipsnio 2 dalis  
(\*\*\*\*) 1 mėn., SD 21 straipsnio 7 dalyje  
(\*\*\*\*\*) 1 mėn., SD 21 straipsnio 11 dalyje

Neprivaloma (įprasta paraiška)  
Tiesinis būdas

SD: Sąjunga direktyva (ES) 2020/779  
dalis, govordomeno registracija (ES) 2020/779  
JR: europinio reglamentavimo ES 2020/741

4 etapas pabaiga

5 etapas. Paraiškos tvarkymas

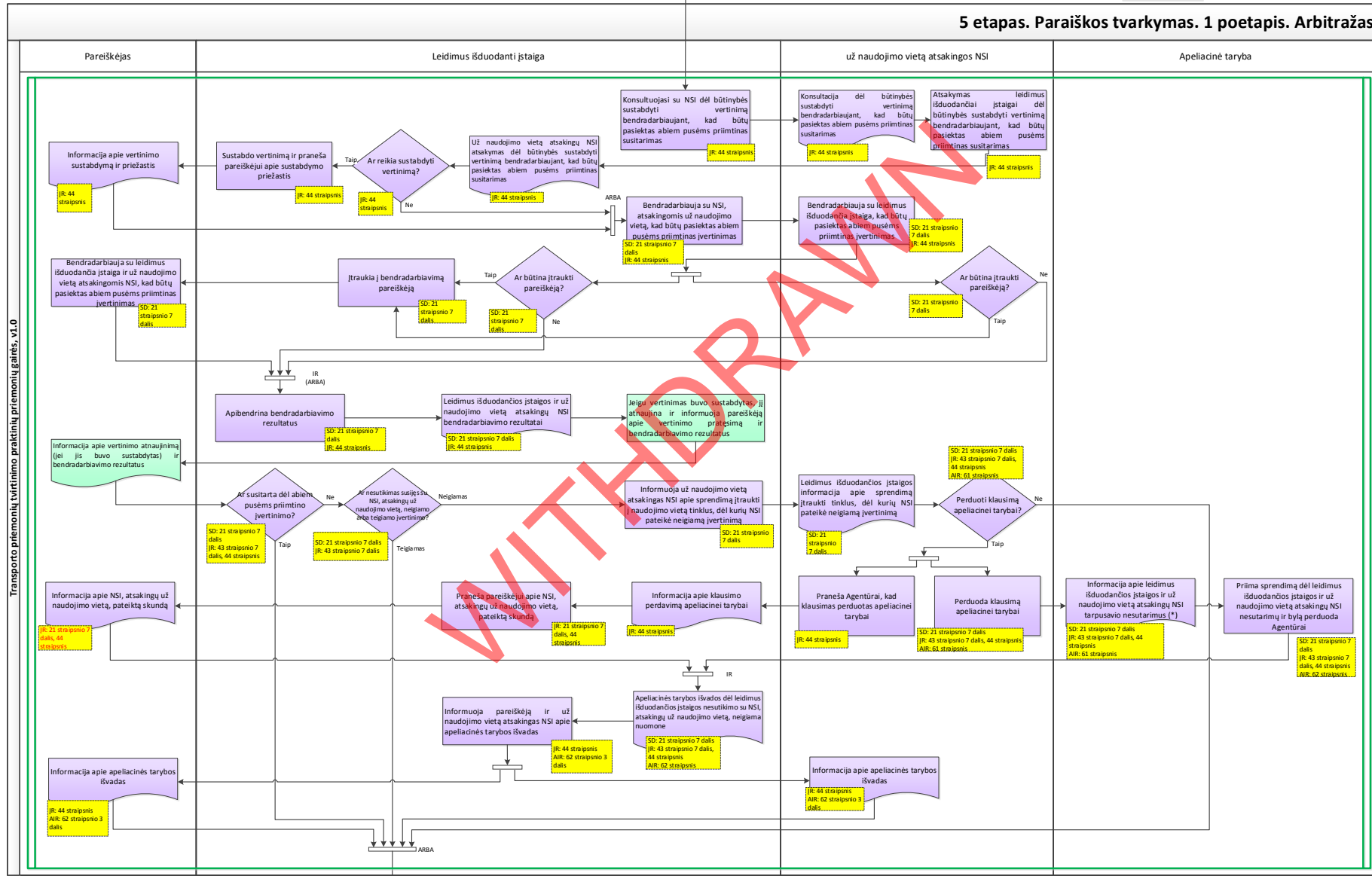


Laikotarpis prasideda nuo:  
(\* ) 1 mėn., SD 21 straipsnio 7 dalis

Neprivaloma  
(prasta praktika)  
Tėsinis būdas

SD: Sąveikos direktyva (ES) 2016/797  
JR: Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2018/545  
AIR: Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2018/796

5 etapas. Paraiškos tvarkymas. 1 poetaspis. Arbitražas

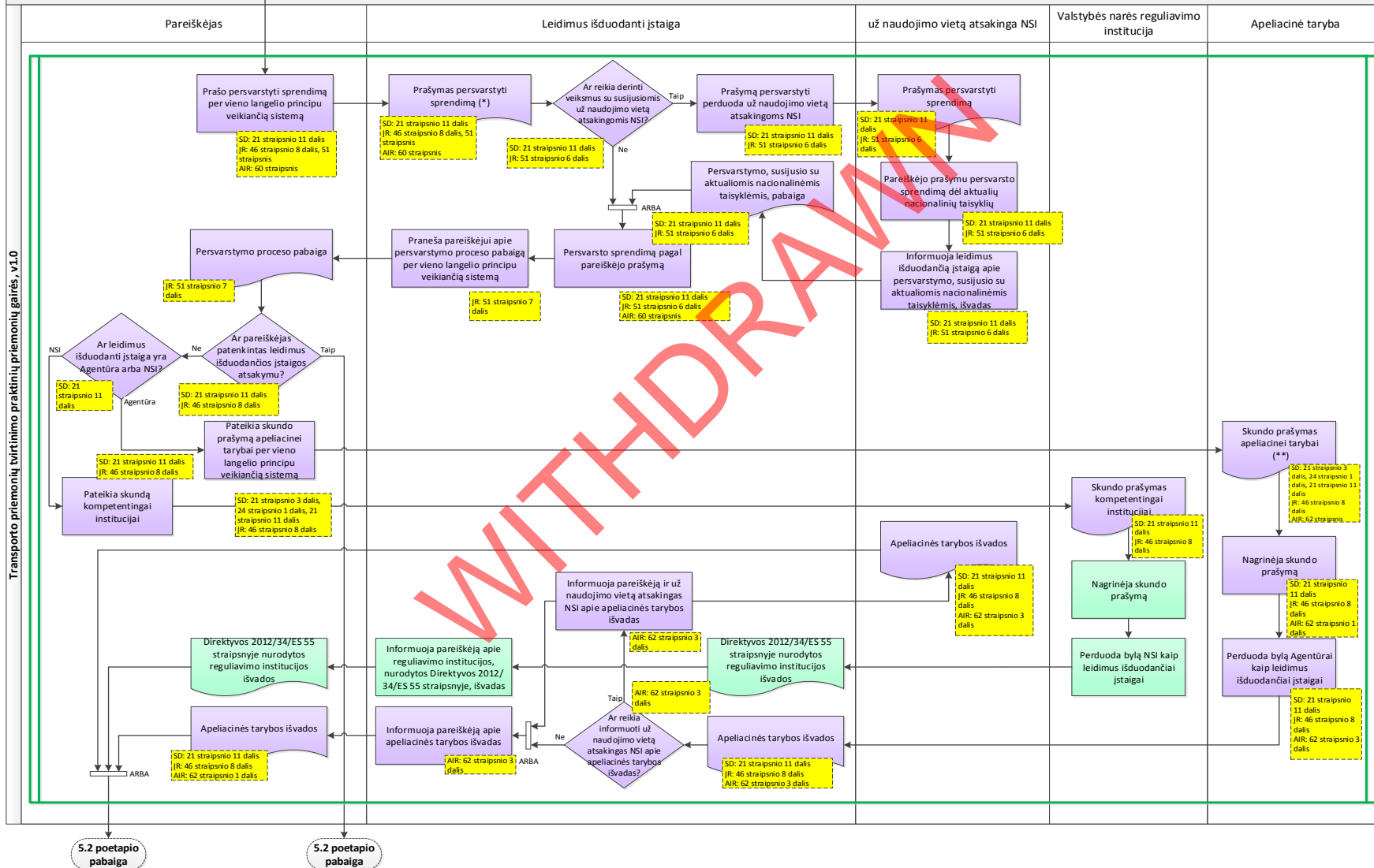


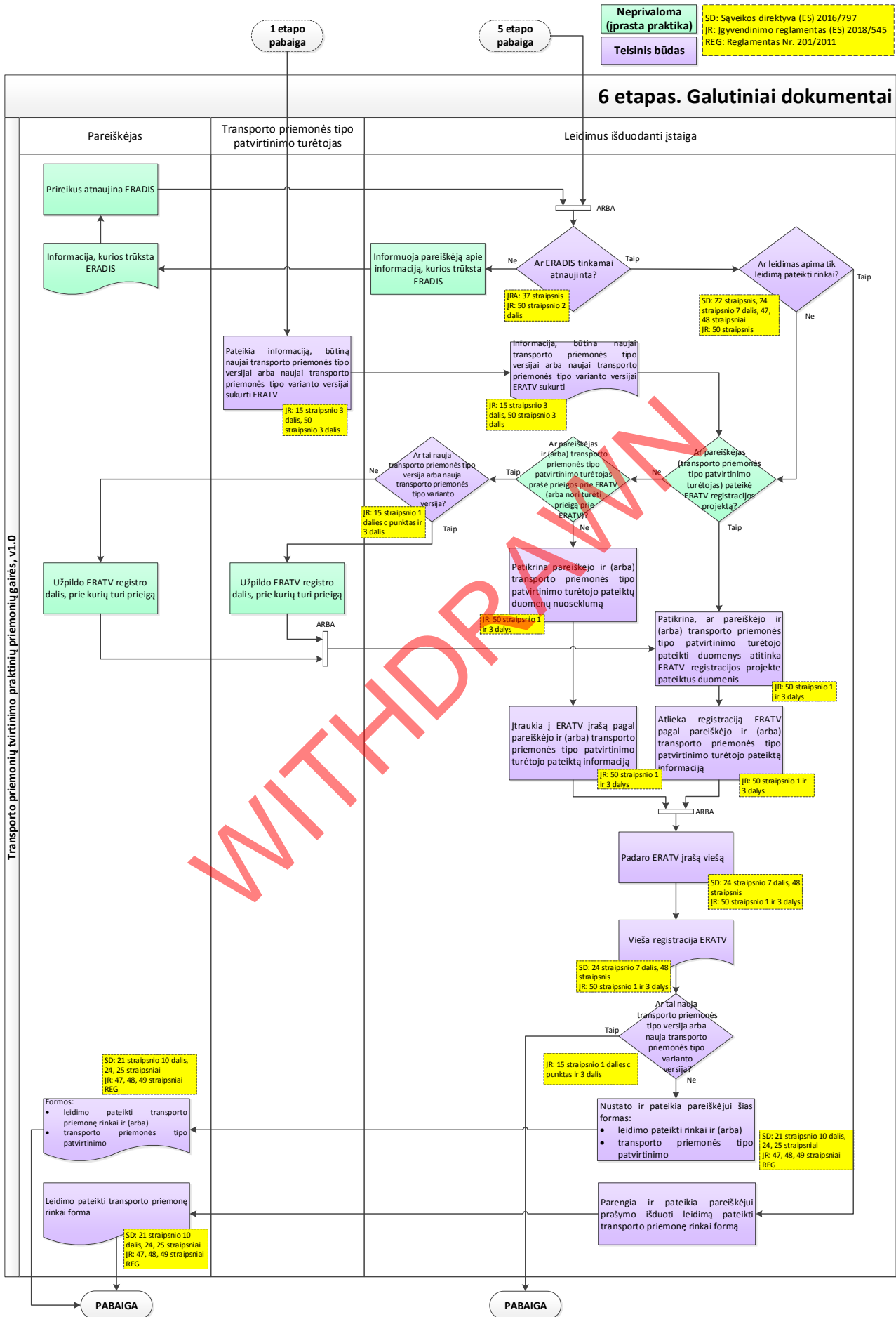
Laikotarpis prasideda nuo:  
(\* ) 2 mėn., SD 21 straipsnio 11 dalis, JR 51 straipsnio 7 dalis  
(\*\*) 3 mėn., AIR 62 straipsnis

Neprivaloma (prasta praktika)  
Teisinis būdas

SD: Sąveikos direktyva (ES) 2016/797  
JR: Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2018/545  
AIR: Reglamentas (ES) 2016/796

5 etapas. Paraiškos tvarkymas. 2 poetaspis. Persvarstymas ir skundai







## XIX priedas. Pastabų lapas

## Dokumento peržiūra. Pastabų lapas

*Pateiktos pastabos dėl dokumento: „Transporto priemonių tvirtinimo praktinės tvarkos gairės“, v1.0 (ERA-PRG-005/02–361)*

<i>Prašantysis:</i>	Agentūra
---------------------	----------

	<i>1 tikrintojas</i>	<i>2 tikrintojas</i>	<i>3 tikrintojas</i>	<i>4 tikrintojas</i>	<i>5 tikrintojas</i>
<i>Data:</i>					
<i>Vardas, pavardė:</i>					
<i>Organizacija:</i>					
<i>El. paštas:</i>					

## Dokumento istorija

<i>Versija</i>	<i>Data</i>	<i>Pastabos</i>
1.0		

## Konvencijos:

<i>Pastabos rūšis</i>		<i>Prašančiojo atsakymas</i>	
<i>G</i>	Bendroji informacija	<i>R</i>	Atmesta
<i>M</i>	Klaida	<i>A</i>	Priimta
<i>U</i>	Susitarimas	<i>D</i>	Reikalingas aptarimas
<i>P</i>	Pasiūlymas	<i>NWC</i>	Atkreiptas dėmesys, nieko nereikia keisti.

## Peržiūrėti pastabas &lt;jei reikia, įterpkite papildomų eilučių lentelėje&gt;

<i>Nr.</i>	<i>Nuoroda (pvz., straipsnis, dalis)</i>	<i>Tipas</i>	<i>Tikrintojas</i>	<i>Tikrintojo pastabos, klausimai, pasiūlymai</i>	<i>Atsakymas</i>	<i>Pataisos arba pagrindimo pasiūlymas, susijęs su atmetimu</i>
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						