



# JAHRESBERICHT 2018

HERAUSGEBER:	
HENAUGUEDEN.	
Bundesstelle für Eisenbahnunfalluntersuchung	
Heinemannstraße 6	
53175 Bonn	

www.beu.bund.de

### Inhaltsverzeichnis

1	Untersuchungsstelle	6		
1.1	Gesetzliche Grundlage	6		
1.2	Ziel und Zweck der Untersuchung			
1.3	Meldung gefährlicher Ereignisse			
1.3.1	Meldungen 2018			
1.4	Einstufung gefährlicher Ereignisse			
1.4.1	Einstufungen im Jahr 2018			
1.5	Untersuchung gefährlicher Ereignisse	13		
2	Untersuchung	14		
2.1	Allgemein	14		
2.1.1	Zugentgleisung am 13.02.2018 im Bahnhof Duisburg-Wedau	16		
2.1.2	Zugkollision am 20.02.2018 im Bahnhof Cuxhaven	16		
2.1.3	Zugentgleisung am 27.04.2018 im Bahnhof Freiburg im Breisgau	17		
2.1.4	Zugkollision am 27.04.2018 im Bahnhof München-Riem	17		
2.1.5	Zugkollision am 07.05.2018 im Bahnhof Aichach			
2.1.6	Bahnübergangsunfall (Zusammenprall) am 22.05.2018 zwischen Großen Buseck und Reiskircher	า 18		
2.1.7	Zugkollision am 01.06.2018 zwischen Bitburg-Erdorf und Kyllburg			
2.1.8	Zugkollision am 24.06.2019 im Bahnhof Oberhausen West			
2.1.9	Bahnübergangsunfall (Zusammenprall) am 07.07.2018 zwischen Landau (Isar) und Schwaigen			
2.1.10	Zugentgleisung am 30.07.2018 im Bahnhof Groß Rohrheim2			
2.1.11	Zugentgleisung am 01.10.2018 im Bahnhof Duisburg-Wedau			
2.1.12	Zugentgleisung am 04.10.2018 im Bahnhof Neuss Gbf			
2.1.13	Fahrzeugbrand am 12.10.2018 zwischen Siegburg/Bonn und Montabaur (Fernbahn)	22		
3	Sicherheitsempfehlungen	23		
3.1	Sicherheitsempfehlungen 2018	24		
3.2	Sicherheitsempfehlungen ab 2006 bis 2017 (nach Ereignisdatum)			

### Abbildungsverzeichnis:

Abb. 1: Gemeldete Unfälle im Jahr 2018	8
Abb. 2: Gemeldete Störungen im Jahr 2018	9
Abb. 3: Einstufung und Untersuchung gefährlicher Ereignisse	10
Abb. 4: Einstufung der gefährlichen Ereignisse	11
Abb. 5: Ereignisse nach Artikel 20 (1) RL (EU) 2016/798	12
Abb. 6: Ereignisse nach Artikel 20 (2) RL (EU) 2016/798	12
Abb. 7: Voruntersuchungen	13

### Vorwort

Dieser Jahresbericht informiert über die Tätigkeiten der Bundesstelle für Eisenbahnunfalluntersuchung (BEU) auf Grundlage der Richtlinie (EU) 2016/798 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 11. Mai 2016 über Eisenbahnsicherheit.

Der Jahresbericht beinhaltet Informationen zu Untersuchungen, die gemäß § 5b Allgemeines Eisenbahngesetz (AEG) durchgeführt wurden.

Darüber hinaus informiert der Jahresbericht über die im Berichtszeitraum ausgesprochenen Sicherheitsempfehlungen sowie Maßnahmen, die aufgrund früherer Sicherheitsempfehlungen getroffen wurden. Diese Maßnahmen wurden der BEU durch die Sicherheitsbehörde übermittelt.

Weitere Informationen stehen auf der Webseite der BEU unter <a href="http://www.beu.bund.de">http://www.beu.bund.de</a> zur Verfügung.

### 1 Untersuchungsstelle

#### 1.1 Gesetzliche Grundlage

Die die Unfalluntersuchung betreffenden Regelungen der Richtlinie (EU) 2016/798 des Europäischen Parlaments und des Rates (Eisenbahnsicherheitsrichtlinie) wurden national mit dem Gesetz zur Neuordnung der Eisenbahnunfalluntersuchung vom 27. Juni 2017 umgesetzt. Zur Untersuchung von gefährlichen Ereignissen im Eisenbahnbetrieb wurde die Bundesstelle für Eisenbahnunfalluntersuchung (BEU) als selbständige Bundesoberbehörde im Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Verkehr und digitale Infrastruktur errichtet und zeitgleich die Eisenbahn-Unfalluntersuchungsstelle des Bundes (EUB) aufgelöst.

Im Berichtszeitraum vom 01.01.2018 bis 31.12.2018 wurde die Aufgabe der unabhängigen Untersuchungsstelle durch die BEU auf Grundlage der eisenbahnrechtlichen Bestimmungen

- des Allgemeinen Eisenbahngesetzes (AEG),
- des Bundeseisenbahnverkehrsverwaltungsgesetzes (BEVVG) und
- der Eisenbahn-Unfalluntersuchungsverordnung (EUV)

in den jeweils gültigen Fassungen wahrgenommen.

### 1.2 Ziel und Zweck der Untersuchung

Ziel und Zweck der Untersuchungen ist es, die Ursachen gefährlicher Ereignisse aufzuklären und hieraus Hinweise zur Verbesserung der Sicherheit abzuleiten. Die Untersuchungen dienen nicht dazu, ein Verschulden festzustellen oder Fragen der Haftung oder sonstiger zivilrechtlicher Ansprüche zu klären und werden unabhängig von jeder gerichtlichen Untersuchung durchgeführt.

Die Untersuchung umfasst die Sammlung und Auswertung von Informationen, die Erarbeitung von Schlussfolgerungen einschließlich der Feststellung der Ursachen und gegebenenfalls die Abgabe von Sicherheitsempfehlungen. Die Vorschläge der Untersuchungsstelle zur Vermeidung von Unfällen und Verbesserung der Sicherheit im Eisenbahnverkehr werden der Sicherheitsbehörde und, soweit erforderlich, anderen Stellen und Behörden oder anderen Mitgliedstaaten der Europäischen Union (EU) in Form von Sicherheitsempfehlungen mitgeteilt.

### 1.3 Meldung gefährlicher Ereignisse

In Ergänzung zu § 2 (3) Satz 2 EUV wurde in der Allgemeinverfügung zum Melden von gefährlichen Ereignissen im Eisenbahnbetrieb die Meldepflicht und die Form der Meldungen konkretisiert. Gefährliche Ereignisse im Sinne dieser Allgemeinverfügung werden grundsätzlich in Unfälle und Störungen unterschieden.

Ein Unfall ist allgemein definiert als ein unerwünschtes oder unbeabsichtigtes plötzliches Ereignis im Eisenbahnbetrieb oder eine Verkettung derartiger Ereignisse mit Personen-, Sach- oder Umweltschäden. Unfälle werden in die Ereignisarten

- Kollision,
- Entgleisung,
- Personenunfall,
- Bahnübergangsunfall (Zusammenprall),
- Fahrzeugbrand und
- sonstiger Unfall im Eisenbahnbetrieb

#### eingeteilt.

Eine Störung ist allgemein ein Ereignis im Eisenbahnbetrieb, das den sicheren Betrieb eines Zuges – ohne unmittelbaren Personen-, Sach- oder Umweltschaden – beeinträchtigt. Hierzu zählen

- Vorbeifahrt eines Zuges am Haltbegriff,
- unzulässige Einfahrt in einen besetzten Gleisabschnitt,
- Störung am Bahnübergang,
- Störung am Fahrzeug,
- Störung an der Infrastruktur und
- Störung durch betriebliche Fehlhandlung.

Diese Ereignisse sind in Abhängigkeit der eingetretenen Folge durch die Eisenbahninfrastrukturunternehmen (EIU) mit Sofort-, Ergänzungs- und Tagesmeldung der Untersuchungsstelle zu melden.

### 1.3.1 Meldungen 2018

In Berichtsjahr 2018 wurden insgesamt 2455 gefährliche Ereignisse gemeldet. Hierbei handelte es sich um 1603 Unfälle und 852 Störungen. Die Unterteilung in die entsprechenden Ereignisarten ist den folgenden Abbildungen zu entnehmen.

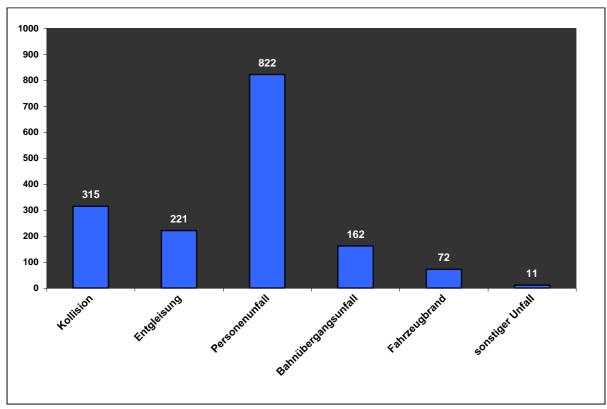


Abb. 1: Gemeldete Unfälle im Jahr 2018

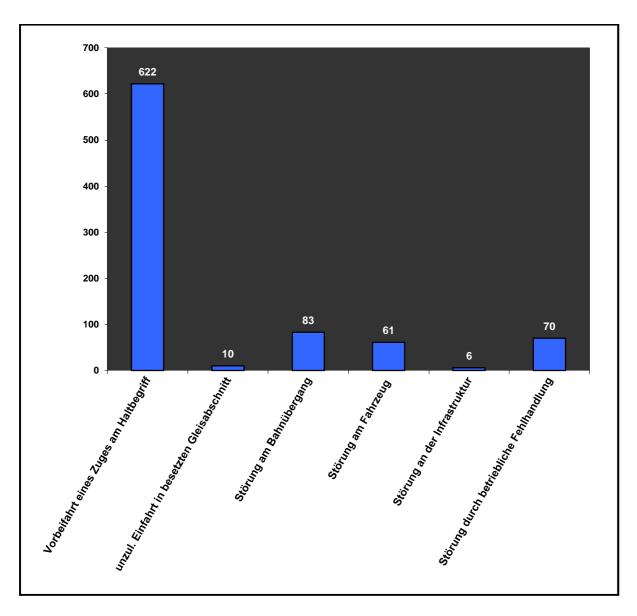


Abb. 2: Gemeldete Störungen im Jahr 2018

### 1.4 Einstufung gefährlicher Ereignisse

Nach dem Eingang der jeweiligen Meldung, werden die Ereignisse – gemäß den europäischen Vorgaben – auf Grundlage der eingetretenen Folge in Verbindung mit der Ereignisart eingestuft. Schwere Unfälle gemäß Artikel 20 (1) RL (EU) 2016/798 der Eisenbahnsicherheitsrichtlinie müssen, alle sonstigen Unfälle und Störungen gemäß Artikel 20 (2) RL (EU) 2016/798 können untersucht werden. Die grundsätzliche Vorgehensweise bei der Einstufung gefährlicher Ereignisse kann der folgenden Abbildung entnommen werden.

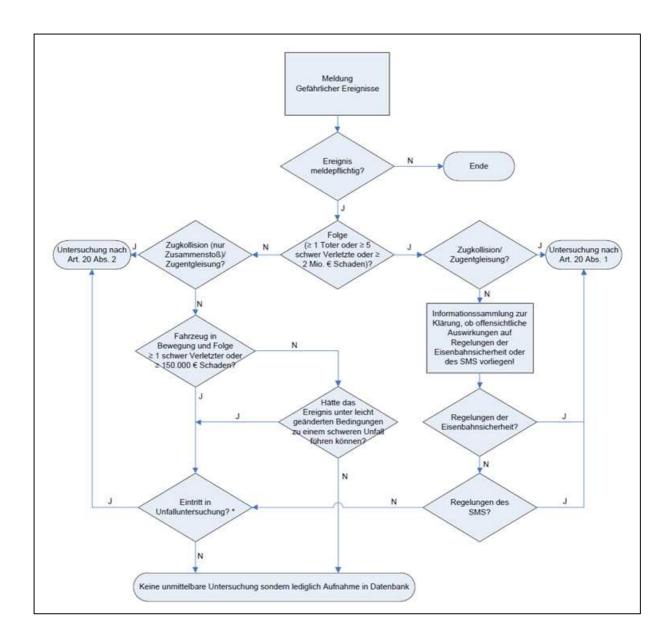


Abb. 3: Einstufung und Untersuchung gefährlicher Ereignisse

Da sich gefährliche Ereignisse nicht immer auf Grundlage der Meldungen unmittelbar einstufen lassen, werden auch Voruntersuchungen eingeleitet. Diese dienen insbesondere dazu zu klären, ob es sich im Einzelfall um einen schweren Unfall handelt bzw. inwieweit durch die Untersuchungen eine gesamthafte Verbesserung der Eisenbahnsicherheit erreicht werden könnte.

Alle meldepflichtigen Ereignisse werden intern mit den Grunddaten Ereignisart, Ort, Datum und Folgen erfasst. Sofern eigene, unabhängige Untersuchungen durchgeführt wurden, werden auch die ermittelten Ursachen aufgenommen. Die Daten werden intern bei der Einstufung gefährlicher Ereignisse nach Artikel 20 (2) RL (EU) 2016/798 der Eisenbahnsicherheitsrichtlinie berücksichtigt. Diese Erhebungen sind jedoch nicht mit den so genannten gemeinsamen Sicherheitsindikatoren gemäß Artikel 5 und Anhang I der RL (EU) 2016/798 zu verwechseln, die durch die Sicherheitsbehörden jährlich

in einem Bericht gem. Artikel 19 RL (EU) 2016/798 veröffentlicht werden und unter anderem auch Angaben über die Entwicklung der Eisenbahnsicherheit enthalten.

### 1.4.1 Einstufungen im Jahr 2018

Nach Eingang der Meldung wurden die gefährlichen Ereignisse im Berichtsjahr wie folgt eingestuft:

- Ereignisse nach Art. 20 (1) RL (EU) 2016/798: 07
- Ereignisse nach Art. 20 (2) RL (EU) 2016/798: 06
- Voruntersuchungen (V): 70

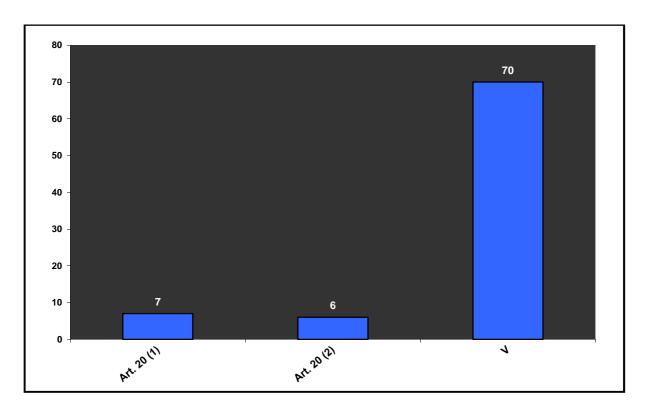


Abb. 4: Einstufung der gefährlichen Ereignisse

In den folgenden Abbildungen ist dargestellt, wie sich die Art und Anzahl der Ereignisse auf die einzelnen Kategorien verteilen.

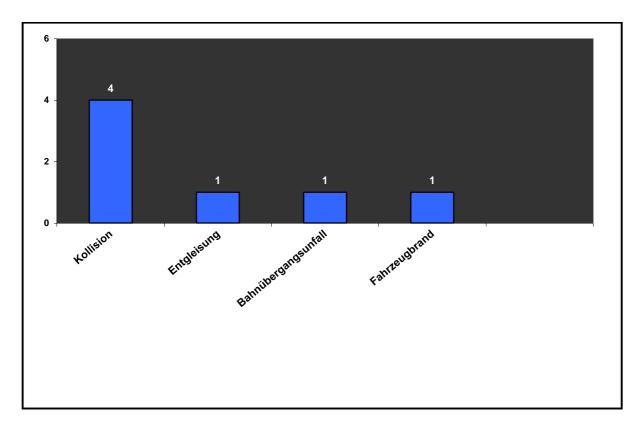


Abb. 5: Ereignisse nach Artikel 20 (1) RL (EU) 2016/798

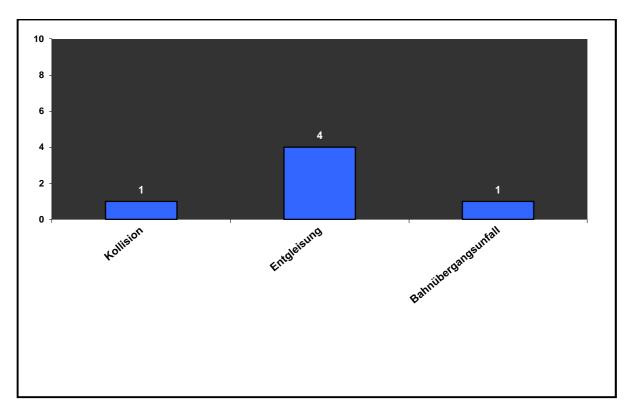


Abb. 6: Ereignisse nach Artikel 20 (2) RL (EU) 2016/798

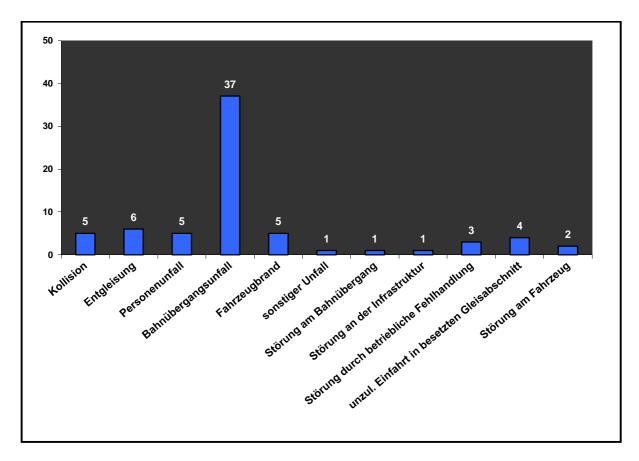


Abb. 7: Voruntersuchungen

### 1.5 Untersuchung gefährlicher Ereignisse

Gefährliche Ereignisse nach Artikel 20 (1) und (2) der Eisenbahnsicherheitsrichtlinie werden systematisch untersucht. Dazu werden die folgenden vier Prozessschritte durchlaufen:

- 1. Erstmaßnahmen,
- 2. Aufnahme der Unfalluntersuchung,
- 3. Sachverhaltsfeststellung und
- 4. Sachverhaltsanalyse.

**Erstmaßnahmen** beinhalten Tätigkeiten und Abstimmungen wie etwa die Zusammenstellung des Untersuchungsteams und die Fahrt zur Unfallstelle.

Aufnahme der Unfalluntersuchung beinhaltet, dass zunächst alle Beteiligten erfasst und erste Erkundigungen an der Unfallstelle eingeholt werden. Es werden Beweise aufgenommen und Spuren in allen beteiligten Fachrichtungen ermittelt und dokumentiert. Nach Abschluss dieser Tätigkeiten und interner Abstimmung, kann die Unfallstelle in der Regel freigegeben werden.

Der dritte Prozessschritt, die **Sachverhaltsfeststellung**, beinhaltet die Untersuchung und Auswertung aller Beweise inklusive der gewonnenen Aussagen und Stellungnahmen. Abgeschlossen wird diese Phase mit der Rekonstruktion des Ereignisses (Ist-Darstellung).

Im letzten Schritt, der **Sachverhaltsanalyse**, vollzieht die Untersuchungsstelle das rekonstruierte Ereignis im Sollablauf nach (Soll-Darstellung) und führt einen Soll-Ist-Abgleich durch. Die daraus gewonnenen Erkenntnisse werden bewertet, Schlussfolgerungen abgeleitet und ggf. Sicherheitsempfehlungen entwickelt.

Das Ergebnis der Untersuchung wird in einem Untersuchungsbericht zusammengefasst und auf der Webseite veröffentlicht.

### 2 Untersuchung

### 2.1 Allgemein

Es wurden 11 laufende Untersuchungen der Vorjahre sowie eine Untersuchung aus dem Berichtsjahr mit der Veröffentlichung des Untersuchungsberichtes abgeschlossen. Insgesamt konnten demnach 12 Untersuchungen abgeschlossen werden. Die einzelnen gefährlichen Ereignisse sind in den folgenden Tabellen dargestellt.

### Veröffentlichte Untersuchungsberichte:

Lfd. Nr.	Ereignisart	Ereignisdatum	Ereignisort (in / zwischen)
1	Zugkollision	30.06.2017	Leese-Stolzenau
2	Zugkollision	20.03.2016	Neufahrn (Niederbay) und Eggmühl
3	Zugkollision	17.11.2015	Schleswig
4	Bahnübergangsunfall	15.05.2017	Neustadt am Rübenberge und Hagen (Han)
5	Zugentgleisung	04.05.2015	Eilenburg
6	Zugentgleisung	07.04.2015	Eschhofen
7	Zugkollision	20.02.2018	Cuxhaven
8	Fahrzeugbrand	18.09.2014	Neuwied
9	Zugkollision	25.05.2014	Neumünster
10	Zugkollision	09.02.2016	Bad Aibling - Kolbermoor
11	Zugentgleisung	16.05.2015	Einsiedlerhof
12	Zugentgleisung	01.05.2017	Dortmund Hbf

Tabelle 1: Veröffentlichte Untersuchungsberichte 2018

Im Berichtsjahr 2018 wurden zu 13 Ereignissen die Untersuchungen gemäß Artikel 20 (1) bzw. Artikel 20 (2) der Eisenbahnsicherheitsrichtlinie aufgenommen. Diese gefährlichen Ereignisse sind in den folgenden Unterkapiteln (2.1.1-2.1.13) aufgeführt.

### 2.1.1 Zugentgleisung am 13.02.2018 im Bahnhof Duisburg-Wedau

Am 13.02.2018 gegen 19:15 Uhr auf der Fahrt von Neuss Gbf nach Gremberg entgleiste der Güterzug 68115 bei der Durchfahrt des Bahnhofs Duisburg-Wedau mit dem letzten Wagen.



Es wurden keine Personen getötet oder verletzt. Es entstanden Sachschäden.

Die Untersuchungen sind abgeschlossen. Der Untersuchungsbericht ist veröffentlicht.

### 2.1.2 Zugkollision am 20.02.2018 im Bahnhof Cuxhaven

Am 20.02.2018 gegen 21:00 Uhr auf der Fahrt von Bremen nach Cuxhaven kollidierte der Güterzug 59750 im Bahnhof Cuxhaven auf der Weiche 16 mit einem stehenden Triebfahrzeug.



Es wurden keine Personen getötet. Zwei Personen wurden leicht verletzt. Es entstanden Sachschäden.

Die Untersuchungen sind abgeschlossen. Der Untersuchungsbericht ist veröffentlicht.

### 2.1.3 Zugentgleisung am 27.04.2018 im Bahnhof Freiburg im Breisgau

Am 27.04.2018 gegen 05:53 Uhr auf der Fahrt von Navara nach Freiburg Gbf entgleiste der der Güterzug 43638 im Bahnhof Freiburg (Breisgau) Gbf in Höhe der Einfahrweiche 67 mit drei Wagen.



Es wurden keine Personen getötet oder verletzt. Es entstanden Sachschäden.

Die Untersuchung befindet sich im Untersuchungsprozessschritt 4.

### 2.1.4 Zugkollision am 27.04.2018 im Bahnhof München-Riem

Am 27.04.2018 gegen 23:50 Uhr auf der Fahrt von München-Riem nach Bremerhaven kollidierte der Güterzug 69150 in Gleis 151 des Bahnhofs München-Riem Ubf mit einem Sicherungshemmschuh.



Es wurden keine Personen getötet oder verletzt. Es entstanden Sachschäden.

### 2.1.5 Zugkollision am 07.05.2018 im Bahnhof Aichach

Am 07.05.2018 gegen 21:17 Uhr auf der Fahrt von Augsburg Hbf nach Aichach kollidierte der Personenzug 86696 im Gleis 2 des Bahnhofs Aichach mit dem Güterzug 98907.



Es wurden zwei Personen tödlich, zwei Personen schwer und 12 Personen leicht verletzt. Es entstanden Sachschäden.

Die Untersuchung befindet sich im Untersuchungsprozessschritt 4.

### 2.1.6 Bahnübergangsunfall (Zusammenprall) am 22.05.2018 zwischen Großen Buseck und Reiskirchen

Am 22.05.2018 gegen 08:31 Uhr auf der Fahrt von Grünberg (Oberhessen) nach Gießen prallte der Personenzug 24796 auf dem technisch gesicherten Bahnübergang in Streckenkilometer 11,138 zwischen Großen-Buseck und Reiskirchen mit einem Lkw zusammen.



Es wurden keine Personen getötet. Zwei Personen wurden schwer und 17 Personen wurden leicht verletzt. Es entstanden Sachschäden.

### 2.1.7 Zugkollision am 01.06.2018 zwischen Bitburg-Erdorf und Kyllburg

Am 01.05.2018 gegen 05:13 Uhr auf der Fahrt von Gerolstein nach Trier Hbf kollidierte der Personenzug 11301 zwischen Kyllburg und Bitburg-Erdorf in km 128,267 mit Geröllmassen.



Es wurden keine Personen getötet oder verletzt. Es entstanden Sachschäden.

Die Untersuchung befindet sich im Untersuchungsprozessschritt 4.

### 2.1.8 Zugkollision am 24.06.2019 im Bahnhof Oberhausen West

Am 24.06.2018 gegen 12:58 Uhr auf der Fahrt von Oberhausen West nach Amsterdam Westhaven kollidierte der Güterzug 41590 in Gleis 13 des Bahnhofs Oberhausen West mit einem Sicherungshemmschuh.



Es wurden keine Personen getötet oder verletzt. Es entstanden Sachschäden.

Die Untersuchung befindet sich im Untersuchungsprozessschritt 4.

# 2.1.9 Bahnübergangsunfall (Zusammenprall) am 07.07.2018 zwischen Landau (Isar) und Schwaigen

Am 09.07.2018 gegen 09:48 Uhr auf der Fahrt von Landshut (Bay) nach Passau Hbf prallte der Personenzug 4062 auf dem technisch gesicherten Bahnübergang in Streckenkilometer 43,149 zwischen Schwaigen und Landau an der Isar mit einem Kleintransporter zusammen.



Es wurde eine Person tödlich verletzt. Es entstanden Sachschäden.

### 2.1.10 Zugentgleisung am 30.07.2018 im Bahnhof Groß Rohrheim

Am 30.07.2018 gegen 05:11 Uhr auf der Fahrt von Mannheim Hbf nach Frankfurt am Main Hbf entgleiste der Personenzug 4550 im Bahnhof Groß-Rohrheim auf der Weiche 303 mit drei Drehgestellen.



Es wurden keine Personen getötet oder verletzt. Es entstanden Sachschäden.

Die Untersuchung befindet sich im Untersuchungsprozessschritt 4.

### 2.1.11 Zugentgleisung am 01.10.2018 im Bahnhof Duisburg-Wedau

Am 01.10.2018 gegen 16:35 Uhr auf der Fahrt von Duisburg-Wedau nach Kikenpois (Belgien) entgleiste der Güterzug 48502 im Bahnhof Duisburg-Wedau auf der Weiche 05W12 mit dem Triebfahrzeug und den ersten vier Wagen.



Es wurden keine Personen getötet oder verletzt. Es entstanden Sachschäden.

### 2.1.12 Zugentgleisung am 04.10.2018 im Bahnhof Neuss Gbf

Am 04.10.2018 gegen 14:00 Uhr auf der Fahrt von Hegyeshalom (Ungarn) nach Neuss Gbf entgleiste der Güterzug 47182 im Bahnhof Neuss Gbf auf der Weiche 74 mit dem letzten Wagen.



Es wurden keine Personen getötet oder verletzt. Es entstanden Sachschäden.

Die Untersuchung befindet sich im Untersuchungsprozessschritt 4

## 2.1.13 Fahrzeugbrand am 12.10.2018 zwischen Siegburg/Bonn und Montabaur (Fernbahn)

Am 12.10.2018 gegen 06:24 Uhr auf der Fahrt von Köln Hbf nach München Hbf zwischen den Betriebsstellen Willroth (Üst) und Montabaur wurde der Reisezug 511 aufgrund eines Fahrzeugbrandes in km 72,380 angehalten. Der aus zwei Halbzügen bestehende Triebzug hatte am hinteren Halbzug im vorletzten Wagen Feuer gefangen.



Eine Person wurde bei der Evakuierung leicht verletzt. Es entstand hoher Sachschaden.

### 3 Sicherheitsempfehlungen

Gemäß § 6 EUV kann die für die Untersuchung schwerer Unfälle zuständige Stelle jederzeit Sicherheitsempfehlungen aussprechen. Die Sicherheitsempfehlungen sind an die Sicherheitsbehörde und, sofern erforderlich, an andere Stellen oder Behörden oder an andere EU-Mitgliedstaaten gerichtet. Diese sind verpflichtet die Untersuchungsbehörde, über die aufgrund von Sicherheitsempfehlungen ergriffenen oder geplanten Maßnahmen, zu unterrichten. Eine Bewertung dieser Maßnahmen durch die Untersuchungsbehörde ist nicht gefordert und geschieht nicht.

In Kapitel 3.1 Sicherheitsempfehlungen 2018 sind die im Jahr 2018 ausgesprochenen Sicherheitsempfehlungen zu gefährlichen Ereignissen genannt und um Informationen zu den ggf. bereits getroffenen Maßnahmen ergänzt. Das daran anschließende Kapitel 3.2 Sicherheitsempfehlungen 2006–2017 enthält eine Zusammenstellung aller Sicherheitsempfehlungen sowie aktueller Informationen zu den getroffenen Maßnahmen. In diesem Kapitel sind die gefährlichen Ereignisse nach dem Ereignisdatum geordnet.

Die zuständige Sicherheitsbehörde, das Eisenbahn-Bundesamt (EBA), informierte mit Stand September 2019 über getroffene Maßnahmen zu folgenden Ereignissen:

- Zugkollision am 09.02.2016 zwischen Bad Aibling und Kolbermoor
- Bahnübergangsunfall (Zusammenprall) am 15.05.2017 zwischen Neustadt am Rübenberge und Hagen (Han)
- Zugentgleisung am 01.05.2017 in Dortmund Hbf
- Unzulässige Einfahrt in einen besetzten Gleisabschnitt am 01.02.2017 in Gruiten
- Fahrzeugbrand am 25.04.2015 in Wilhelmshaven
- Bahnübergangsunfall (Zusammenprall) am 19.12.2012 zwischen Düsseldorf-Rath und Düsseldorf-Eller

### 3.1 Sicherheitsempfehlungen 2018

### Zugkollision am 30.06.2017 im Bahnhof Leese Stolzenau

Sicherheitsempfehlung: (Stand: 07.02.2018)

(1/2018) Bahnhöfe, die bisher über keine selbsttätige Gleisfreimeldeanlagen verfügen, sollten dahingehend einer Risikobetrachtung unterzogen werden. Im Ergebnis dessen sollten die Hauptgleise dieser Bahnhöfe entsprechend der Risikoklassifizierung sukzessive mit einer selbsttätigen Gleisfreimeldeanlage nachgerüstet werden.

Maßnahmen: (Stand: September 2019)

Zu (1/2018): Eine Rückmeldung der Sicherheitsbehörde zu dieser Sicherheitsempfehlung ist bisher noch nicht erfolgt.

### Zugkollision am 09.02.2016 zwischen Bad Aibling und Kolbermoor

Sicherheitsempfehlung: (Stand: 29.10.2018)

(2/2018) Hinsichtlich der Nachrüstung der Erlaubnisabhängigkeit bei Zb 65 ohne Selbstblockstreckengruppe wird empfohlen, das einschlägige Regelwerk gesamthaft zu überprüfen und im Zuge einer Risikoabschätzung verbindliche Vorgaben zur Nachrüstung von Bestandsstellwerken zu treffen.

Maßnahmen: (Stand: September 2019)

Zu (2/2018): Der Infrastrukturbetreiber arbeitet an der Prüfung und Risikoanalyse zur Umsetzung dieser Empfehlung. Die Maßnahme ist noch nicht abgeschlossen.

Sicherheitsempfehlung: (Stand: 29.10.2018)

(3/2018) Es wird empfohlen, das Regelwerk insbesondere hinsichtlich folgender Punkte zu optimieren:

- Regeln zur Störungsidentifikation erstellen
- Regeln für die Anwendung von "Fahrstraßentechnik als Streckensicherung" erstellen
- Regeln für die Räumungsprüfung auf eingleisigen Strecken und bei Gleiswechselbetrieb überarbeiten und präzisieren.

Maßnahmen: (Stand: September 2019)

Zu (3/2018): Die Erfordernisse der Fortschreibung des Regelwerks sind dem Infrastrukturbetreiber bekannt und werden dort längerfristig weiterverfolgt. Das Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.

Sicherheitsempfehlung: (Stand: 29.10.2018)

(4/2018) Auf Grundlage einer Risikobetrachtung wird empfohlen, die Umstellung des funktionsorientierten Regelwerks zum prozessorientierten Regelwerk zu überprüfen.

Maßnahmen: (Stand: September 2019)

Zu (4/2018): Die Erfordernisse der Fortschreibung des Regelwerkes sind dem Infrastrukturbetreiber

bekannt und werden dort längerfristig weiterverfolgt. Eine derartige Umstellung ist jedoch als durch-

aus komplex zu sehen. Das Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.

Sicherheitsempfehlung: (Stand: 29.10.2018)

(5/2018) Es wird empfohlen, bei Trainings- und Schulungsmaßnahmen verstärkt auf Stellwerksimula-

toren zurückzugreifen und auch die Aspekte Unterforderung, neue Medien und Ablenkung aufzugrei-

fen.

Maßnahmen: (Stand: September 2019)

Zu (5/2018): Der betroffene Infrastrukturbetreiber hat in den zurückliegenden Monaten diverse

Maßnahmen und Projekte ergriffen bzw. diese sind in Umsetzung. Das Verfahren ist damit abge-

schlossen.

Sicherheitsempfehlung: (Stand: 29.10.2018)

(6/2018) Auf Grundlage einer Risikobetrachtung wird empfohlen, die gegenwärtige Anschaltbarkeit

des Ersatzsignals Zs 1 kritisch zu hinterfragen und diese mit risikominimierenden betrieblichen

und/oder technischen Bedingungen zu untersetzen.

Maßnahmen: (Stand: September 2019)

Zu (6/2018): Als betriebliche Sofortmaßnahme hat der Infrastrukturbetreiber das Durchführen der

ersten Fahrt auf Sicht in den vergleichbaren Störungsszenarien unter Folgenabstimmung mit den Ei-

senbahnunternehmen eingeführt. Überlegungen zur technischen Maßnahmen sind noch nicht abge-

schlossen, die Risikobetrachtung läuft. Das Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.

Bahnübergangsunfall (Zusammenprall) am 15.05.2017 zwischen Neustadt am Rübenber

Sicherheitsempfehlung: (Stand: 14.01.2019)

(7/2018) Die Sicherung eines Bahnübergangs durch Bahnübergangsposten stellt auf Grund der Tatsa-

che, dass der Fehler eines Einzelnen unmittelbar zu einem Unfall führen kann, ein erhöhtes Risiko

dar. Deshalb sollte die Entwicklung und der Einsatz technischer Lösungen, wie z.B. das Nachwarnsys-

tem, zur Minimierung der Risiken zügig vorangetrieben werden.

Maßnahmen: (Stand: September 2019)

Zu (7/2018): Die Einführung des Nachwarnsystems ist seitens des betroffenen Infrastrukturbetreibers

weiter in Vorbereitung. Das Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.

Sicherheitsempfehlung: (Stand: 14.01.2019)

(8/2018) Das Verfahren der Selbstbestimmung des Sicherungszeitpunkts durch den Bahnübergangsposten sollte restriktiver zum Einsatz kommen, bzw. in begründeten Fällen sollte dieses Verfahren

durch klare Zeitvorgaben, wann der Bahnübergang zu sichern ist, ersetzt werden.

Maßnahmen: (Stand: September 2019)

Zu (8/2018): Diese Aspekte hat das EBA zur Überwachung des betroffenen Infrastrukturbetreibers

hinsichtlich ergriffener Maßnahmen vorgesehen. Das Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.

Sicherheitsempfehlung: (Stand: 14.01.2019)

(9/2018) Die strikte Einhaltung der Regeln 456.0020 Abs. 4 (3) sollte im Rahmen der Einweisung und

Lehrgespräche am Arbeitsplatz der Bahnübergangsposten grundsätzlich thematisiert und überwacht

werden.

Maßnahmen: (Stand: September 2019)

Zu (9/2018): Diese Aspekte hat das EBA zur Überwachung des betroffenen Infrastrukturbetreibers

hinsichtlich ergriffener Maßnahmen vorgesehen. Das Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.

Sicherheitsempfehlung: (Stand: 14.01.2019)

(10/2018) Die Einhaltung vorgeschriebener Wortlaute im Rahmen von Meldungen und Aufträgen

und die Wahrung einer generellen Fernsprechdisziplin sollten noch stärker in das Bewusstsein der

Beteiligten gerückt werden und durch Auswertung aufgezeichneter GSM-R-Gespräche regelmäßig

geprüft werden.

Maßnahmen: (Stand: September 2019)

Zu (10/2018): Diesen Aspekt hat das EBA zur Überwachung des betroffenen Infrastrukturbetreibers

hinsichtlich ergriffener Maßnahmen vorgesehen. Das Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.

Sicherheitsempfehlung: (Stand: 14.01.2019)

(11/2018) Der Infrastrukturbetreiber sollte Mindestanforderungen an die Gestaltung der BÜP-

Arbeitsplätze definieren, die der Arbeitsaufgabe der Bahnübergangsposten gerecht werden. Der je-

weilige Arbeitgeber hat im Rahmen seiner Arbeitgeberpflichten mindestens diese Mindestanforde-

rungen umzusetzen. Der Infrastrukturbetreiber sollte diese Arbeitsplätze engmaschig kontrollieren.

Maßnahmen: (Stand: September 2019)

Zu (11/2018): Mindestanforderungen zur Gestaltung von Arbeitsplätzen sind in der Arbeitsstätten-

verordnung und dem darauf fußenden technischen Regelwerk enthalten. Diese sind also bereits vom

Verordnungsgeber definiert und stehen nicht zur Disposition des Infrastrukturbetreibers. Die rechtli-

che Verantwortung für das Wohl seiner Arbeitnehmer und die Einhaltung des Arbeitsschutzrechtes trägt der Arbeitgeber, nicht der Infrastrukturbetreiber. Allerdings ist es Aufgabe des Infrastrukturbetreibers, funktionelle Anforderungen an einen Bahnübergangsposten zu definieren, die zu einem sicheren Schutz des Bahnbetriebes vor Einwirkungen des Straßenverkehrs erforderlich sind. Aus Sicht des Eisenbahn-Bundesamtes sollte der Infrastrukturbetreiber anstelle menschlicher Bahnübergangsposten automatisierte zugbediente technische Einrichtungen verwenden, da technische Einrichtungen höhere Sicherheit versprechen, als durch menschliches Handeln generiert werden kann. Kann die Anlage – aus welchen Gründen auch immer – den Straßenverkehr nicht stoppen, sollte sie ebenfalls automatisiert einen Nothaltauftrag an den sich nähernden Zug genieren, der eine sofortige Zwangsbremsung dieses Zuges auslöst. Die Behandlung der Sicherheitsempfehlung ist damit abgeschlossen.

### **Zugentgleisung am 01.05.2017 im Bahnhof Dortmund Hbf**

Sicherheitsempfehlung: (Stand: 06.12.2018)

(12/2018) Unter konsequenter Anwendung des vorhandenen Regelwerks hätte die Verformung an der Zunge bei der Inspektion entdeckt werden können. Verschleiß und Verformung an der Weichenzunge sollen gemäß Richtlinie 821.2005 durch materielle Zustandsprüfungen anhand einer Checkliste untersucht werden. Die allgemeine Praxis zeigt allerdings, dass die Inhalte dieser Checkliste bei der Inspektion nicht immer in vollem Umfang beachtet werden. Es wird empfohlen, relevante Punkte der Checkliste, die die Beurteilung der Zunge betreffen, auf den Status einer verbindlichen, in allen Prüfpunkten nachvollziehbaren Prüfliste anzuheben und die Prüfergebnisse elektronisch dokumentieren zu lassen.

Maßnahmen: (Stand: September 2019)

Zu (12/2018): Diese Empfehlung kann erst nach Festlegung von Beurteilungsmaßstäben für den zulässigen Zungenverschleiß umgesetzt werden. Der Infrastrukturbetreiber arbeitet an den Beurteilungsmaßstäben, erste Entwürfe liegen vor. Das Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.

### Sicherheitsempfehlung: (Stand: 06.12.2018)

(13/2018) Dem Anlagenverantwortlichen (ALV) fehlt in der Richtlinie eine konkrete Vorgabe um Verformungen oder ähnliche Mängel an der Zunge fachgerecht zu bewerten. Mit den zur Verfügung stehenden Prüflehren ist dies nicht überall möglich. Dem ALV und dem Inspektionspersonal bleibt allein die optische Wahrnehmung für die Beurteilung und Einstufung des Mangels in "Gut" oder "Schlecht". Deshalb wird empfohlen, detailliertere Vorgaben zu definieren, wie Verformungen an Weichenzungen fachgerecht zu messen und die daraus resultierenden Ergebnisse zu bewerten sind. Moderne Prüfverfahren, z. B. mit Laserscan, können den sensiblen Anlaufbereich der Weichenzunge ganzflä-

chig erfassen und durch definierte Grenzwerte, analog der SR Systematik, beurteilen. Dem ALV ermöglicht dieser transparente und nachvollziehbare Soll-/Ist-Abgleich eine objektive Bewertung des aktuellen Abnutzungsvorrats, und es lassen sich daraus auch Trends und Prognosen ableiten, die eine bessere Lenkung der Instandsetzung ermöglichen und somit die Sicherheit erhöhen.

Maßnahmen: (Stand: September 2019)

Zu (13/2018): Eine Abfrage der Gleisnetzdaten ergab, dass 166 Weichen ähnliche Trassierungsverhältnisse aufweisen wie die Weiche 36 im Bahnhof Dortmund. Mit der Technischen Mitteilung "TM 1-2018-10129 I.NPF 1" vom 26.02.2018 hat der Infrastrukturbetreiber angewiesen, die Zungen dieser 166 Weichen auf Auffälligkeiten bzgl. des Verschleißes zu inspizieren. Von den 166 Weichen wurden 16 Weichen mit auffälligem Verschleiß gemeldet. Die Weichenzungen wurden von einem Fachexperten aus der Zentrale des Infrastrukturbetreibers nochmals inspiziert. Bei keiner Weiche war ein sicherheitsgefährdender Verschleißzustand erkennbar.

Parallel dazu hat der Infrastrukturbetreiber einen 3D-Scanner beschafft, der die Geometrie der Verformungen im Zungenbereich abbildet. Alle auffälligen Weichen werden gescannt. Das Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.

#### Sicherheitsempfehlung: (Stand: 06.12.2018)

(14/2018) Die durchgeführten Simulationen von DB Systemtechnik lieferten entscheidende Hinweise zur Ursache der Entgleisung. Der eigentliche Entgleisungsvorgang und die dabei wirkenden Mechanismen konnten jedoch nicht vollständig aufgeklärt werden. Da das EIU bisher keine Entgleisungsursache identifizieren konnte, wird empfohlen, weitere wissenschaftliche Untersuchungen zur Ursachenfindung durchzuführen. Hierbei sollten neben der Trassierung und der Gleislage auch die Auswirkungen durch Veränderungen bei der Berührgeometrie von Rad und Schiene an der Zunge unter Einwirkung impulsartiger Kraftspitzen aus dem Eisenbahnbetrieb besonders betrachtet werden, um Grenzwerte für Verschleiß und Verformung an der Zunge festzulegen.

Maßnahmen: (Stand: September 2019)

Zu (14/2018): Der Infrastrukturbetreiber hat die DB Systemtechnik angefragt, auf Basis der im Untersuchungsbericht der BEU verwendeten Beurteilungsmaßstäbe (laterale Führungskraft Y) allgemein gültige Grenzwerte für den Zungenverschleiß festzulegen. Nach Aussage von DB Systemtechnik ist dies nicht möglich, da die laterale Führungskraft Y von der Berührgeometrie zwischen Rad und Schiene und somit vom Verschleißzustand der Weichenzunge sowie vom Anlaufwinkel des Rades an die Zunge und der Radkraft abhängig ist. Der Infrastrukturbetreiber und DB Systemtechnik haben vereinbart, die Abzeichnungen der Weichenzungen abzuwarten und auf Basis der Ergebnisse das weitere Vorgehen festzulegen.

Zusätzlich hat der betroffene Infrastrukturbetreiber ein Gutachten von einem durch das EBA anerkannten Sachverständigen zum Untersuchungsbericht der BEU beauftragt. Das Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.

### 3.2 Sicherheitsempfehlungen ab 2006 bis 2017 (nach Ereignisdatum)

### Unzulässige Einfahrt in einen besetzten Gleisabschnitt am 01.02.2017 im Bahnhof Gruiten

Sicherheitsempfehlung: (Stand: 12.09.2017)

(4/2017) Die Sicherheitsbehörde sollte das betriebliche Regelwerk der DB Netz AG hinsichtlich des Themas "Abschnittsprüfung" auf dessen Anwendungssicherheit überprüfen und ggf. auf Änderungen hinwirken, die etwaige Fehlinterpretationen durch den Anwender möglichst ausschließen.

Maßnahmen: (Stand: September 2019)

Zu (4/2017): Das EBA hatte in der Folge einige für das Ereignis relevante Betriebsverfahren identifiziert und das Unternehmen zur Betrachtung der Plausibilität und Durchführbarkeit und Verbesserung angehalten. Teilweise hat der Infrastrukturbetreiber Sofortmaßnahmen ergriffen. Dauerhafte Änderungen in den betrieblichen Regelwerken sind vorgesehen. Das Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.

### Zugkollision am 09.02.2016 zwischen Bad Aibling und Kolbermoor

Sicherheitsempfehlung: (Stand: 07.02.2017)

(1/2017) Es wird empfohlen den "Zugfunknotruf" und den "Notruf-Strecke" im Auswahlmenü des Gefo nach Betätigung der Taste Notruf beim Fdl in einer Funktionstaste zusammenzuführen.

Maßnahmen: (Stand: September 2019)

Zu (1/2017): Der Infrastrukturbetreiber hat eine Technische Mitteilung zur Entfernung der Taste 569 (Notruf Strecke) von den GSM-R Fernsprechern in Ergänzung zur Richtlinie 859 erstellt. Die Anpassung der Tastenlayouts der Bedieneinheiten sind abgeschlossen. Das Verfahren ist abgeschlossen.

### Zugentgleisung am 11.09.2015 zwischen Duisburg Wedau und Lintorf

Sicherheitsempfehlung: (Stand: 20.12.2017)

(5/2017) Die Tf sollten im Rahmen der regelmäßigen Fortbildung und Überwachung bzw. durch andere geeignete Mittel zur strikten Einhaltung der Regeln im Zusammenhang mit Unregelmäßigkeiten an Fahrzeugen und Ladungen und den Maßnahmen bei drohender Gefahr angehalten werden. Hinsichtlich des Erkennens und Behebens von Wagenstörungen durch Tf sollte eine deutliche Verbesserung der Arbeitsausführung angestrebt werden. Die Tf sollten zur Bedeutung dieser Tätigkeiten besonders sensibilisiert werden, da unerkannte Störungen an den Fahrzeugen wegen oft nichtvorhandener Rückfalleben fast zwangsläufig zu schweren Unfällen führen.

(6/2017) Die Qualitätsprüfung bei der Instandhaltung, entsprechend Unterstützungsprozess, U7.2.4.2

ist ggf. zu optimieren. Es ist dafür zur sorgen, dass zur Befundung von Radsätzen nur Mitarbeiter mit

der nötigen Qualifikation zum Einsatz kommen und die Weisung DB Schenker Rail AG IW-

C(W)2014/10 strikt eingehalten wird.

(7/2017) Die Fdl sollten im Rahmen der regelmäßigen Fortbildung und Überwachung zur strikten Ein-

haltung der Regeln 408.0553 und 408.0581 angehalten werden.

Maßnahmen: (Stand: September 2018)

Zu (5/2017): Das EBA wird überwachen, ob die Umsetzung im Rahmen der regelmäßigen Fortbildung

erfolgt. Das Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.

Zu (6/2017): Nach Bekanntgabe der Sicherheitsempfehlung im Dezember 2017 hat das EBA den

Sachverhalt mit dem betroffenen EVU erörtert. Ausschlaggebend für die Sicherheitsempfehlung wa-

ren ein dem EBA nicht bekanntes Gutachten der RWTH Aachen und die Annahme, dass ein bereits im

März 2015 erkannter vollflächiger Fettaustritt nicht zum Tausch des Radsatzes geführt habe. Die an-

schließende Sachverhaltsermittlung hat Defizite im Informationsaustausch zwischen dem betroffe-

nen EVU und der Untersuchungsstelle bzw. dem Gutachter der RWTH Aachen aufgezeigt. Es wurden

nicht alle erforderlichen Informationen und Instandhaltungsnachweise über die im März durchge-

führte Untersuchung des Radsatzes zur Verfügung gestellt, was letztlich zu einer falschen Darstellung

der tatsächlichen Gegebenheiten geführt hat. Zwar ist unstrittig, dass die Entgleisung auf einen um-

fangreichen Schmiermittelverlust zurückzuführen ist, zu bezweifeln ist allerdings, dass Schmiermittel

schon seit März 2015, also sechs Monate vor dem Ereignis, austrat.

Die bezeichnete Weisung ist zwischenzeitlich in das geltende Instandhaltungsregelwerk eingearbeitet

worden. Das Verfahren ist abgeschlossen.

Zu (7/2017): Das EBA wird überwachen, ob die Umsetzung im Rahmen der regelmäßigen Fortbildung

erfolgt. Das Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.

Fahrzeugbrand am 25.04.2015 im Bahnhof Wilhelmshaven

Sicherheitsempfehlungen: (Stand: 7.6.2016)

(1) Einsatz von nicht entflammbarem und verschleißfestem Material für die Diesel-Leckleitung unter

Angabe einer max. Verwendungsdauer vorsehen. Brandverhindernde Maßnahmen am Turbolader

und Abgasrohr durchführen. Konstruktive Anpassung der Kraftstoffrückführung vornehmen.

(2) Nachrüstung von Branddetektoren mit automatischer Motorabschaltung bei allen Dieseltriebzü-

gen der Bauart LINT.

Maßnahmen: (Stand: September 2019)

Zu 1.: Die Überwachung der Halter betroffener Fahrzeuge ist abgeschlossen. Alle Halter passten ihre Instandhaltungsvorgaben hinsichtlich häufigeren Sichtkontrollen und/oder präventiven Tausch der Diesel-Leckleitung in verschiedenen Instandhaltungsstufen an. Es kam seitdem zu keinen weiteren Vorkommnissen aus dieser Schadensquelle. Das Verfahren ist abgeschlossen.

Zu 2.: Zu dieser Sicherheitsempfehlung wurden keine Maßnahmen eingeleitet. (Siehe zu 1.)

### Zugkollision am 01.08.2014 im Bahnhof Mannheim Hbf

Sicherheitsempfehlungen: (Stand: 23.9.2015)

(1) Das Bewusstsein und die Kompetenz der Triebfahrzeugpersonale im Umgang mit PZB-Zwangsbremsungen jeglicher Art durch gezielte Trainingsmaßnahmen kontinuierlich zu stärken.

(2) Die Nachrüstung der fahrzeugseitigen Zugbeeinflussungseinrichtungen mit dem Schutzziel "eine Verbindungsaufnahme nach PZB-Zwangsbremsungen vor einer Wiederanfahrt herzustellen", zu überprüfen und in Abhängigkeit des Ergebnisses weiterzuentwickeln.

Maßnahmen: (Stand: September 2016)

Zu 1.: Das EBA hat entsprechende Schwerpunkte zur risikoorientierten Überwachung gesetzt. Bereits in 2014 wurde eine Schwerpunktkontrolle in den Wochen nach dem Unfall angesetzt, bei der über 200 Triebfahrzeugführer zum richtigen Verhalten bei PZB-Zwangsbremsungen befragt wurden. Dabei zeigten sich keine strukturellen Defizite bei den Kenntnissen der Betriebspersonale.

Um eine größtmögliche Wirkung und ein Gefahrenbewusstsein im Sektor zu erzielen, richten sich in 2016 weitere Überwachungen direkt an die ca. 280 Eisenbahnverkehrsunternehmen mit Sicherheitsbescheinigung. In den regelmäßigen Audits bei den Unternehmen werden die Durchführung und Intensivierung von Simulatortrainings der Triebfahrzeugführer thematisiert. Ferner ist ein weiterer Auditinhalt die unternehmensinterne Überwachung der Personale anhand von gezielten Auswertungen der PZB-Fahrdatenspeicher. Dabei wird die Verfahrensdurchgängigkeit auch bzgl. hierfür verwendbarer Fahrdaten in Leihlokomotiven betrachtet, welche dem Unternehmen nach dem Fahrzeugeinsatz noch zugänglich sein sollen.

Zu 2.: Zur Umsetzung dieser Sicherheitsempfehlung wurden ausgewählte Eisenbahnunternehmen und der VDV im Rahmen eines Auskunftsersuchens um Stellungnahme gebeten, darunter alle am Unfall beteiligten Unternehmen sowie große bundeseigene und nichtbundeseigene Eisenbahnverkehrsunternehmen und die DB Netz AG. Die Ergebnisse dieses Auskunftsersuchens wurden nach Klassifizierung der Antworten ausgewertet. Dabei hat die Prüfung der Sicherheitsempfehlung ergeben, dass eine Nachrüstung der PZB für das Verhalten nach einer Zwangsbremsung im Rahmen einer Aufwand-Nutzen- Abwägung vor dem Hintergrund der Einführung von ETCS nicht sinnvoll ist.

### Zugkollision am 26.10.2013 im Bahnhof Gladbeck West

Sicherheitsempfehlungen: (Stand: 28.11.2014)

- (1) Minimierung des gegenwärtigen Verfahrens "Bremsprobeberechtigter am Zug" auf ein absolut notwendiges Maß (Notfall, z. B. nach Störung während einer Zugfahrt, die eine Bremsprobe erforderlich macht).
- (2) Mittel- und langfristig sollten technische Einrichtungen zur sicheren Durchführung von Bremsproben im europaweiten Güterverkehr zur Minimierung der menschlichen Fehlerrate zum Einsatz kommen.

Maßnahmen: (Stand: September 2018)

Zu 1.: Die VDV-Schrift 757 wurde überarbeitet. Das Verfahren ist abgeschlossen.

Zu 2.: Technische Einrichtungen zur Durchführung von Bremsproben im Güterverkehr sind aktuell nicht verfügbar. Eine solche Entwicklung im europäischen Güterverkehr kann nur über die entsprechenden europäischen Gremien erreicht werden.

### Zugentgleisung am 09.06.2013 zwischen Korb und Lorch (Rhein)

Sicherheitsempfehlungen: (Stand: 31.01.2017)

(2/2017) Entwässerungsanlagen im Gleis sowie in Gleisnähe können bei Funktionsstörungen zur Durchfeuchtung des Gleisunterbaus führen, woraus sich als Folge betriebsgefährdende Gleislagefehler entwickeln können. Den für die Inspektion von Entwässerungsanlagen eingesetzten Personalen fehlt ein flächendeckendes Kataster über die vorhandenen Entwässerungsanlagen, um regelmäßige Inspektionen planen und durchführen zu können. Es wird empfohlen alle Entwässerungsanlagen separat zu erfassen, um regelmäßige Inspektionen auf Funktionsfähigkeit der jeweiligen Entwässerungsanlage zu planen und zeitnah durchführen zu können.

Ziel dieser Maßnahme ist die vollständige und regelmäßige Kontrolle der Entwässerungsanlagen im Gleis sowie in Gleisnähe, um die Entwicklung von betriebsgefährdenden Gleislagefehlern, die aus der Durchfeuchtung des Gleisunterbaus entstehen können, zu verhindern.

(3/2017) Gleislagestörungen werden gemäß Richtlinie 821.2001 Abschnitt 5 nach Einzelfehlern beurteilt, wobei kombiniert auftretende Einzelfehler besonders zu betrachten sind. Unter diesen kombiniert auftretenden Einzelfehlern sind auch kurz hintereinander folgende, also zyklische, Längshöhenfehler einzustufen. In Richtlinie 821.1000 Abschnitt 2 und in Richtlinie 821.2001 Tabelle 2 sind Beurteilungsmaßstäbe für Einzelfehler nach der Störgröße/Reaktion (SR) Logik definiert und in den folgenden Abschnitten anzuwendende Handlungsanweisungen für den Anlagenverantwortlichen (ALV) hinterlegt. Für kombiniert auftretende Einzelfehler fehlen konkrete Handlungsanweisungen. Der ALV

wird gemäß Richtlinie 821 aufgefordert, kombiniert auftretende Gleislagefehler besonders zu berücksichtigen und nach eigenem Ermessen zu handeln. Es wird empfohlen, das Regelwerk hinsichtlich der kombiniert auftretenden Einzelfehler zu präzisieren.

Maßnahmen: (Stand: September 2018)

Zu (2/2017): Aufgrund der Tatsache, dass Gleisentwässerungsanlagen bisher nicht in ausreichendem Umfang erfasst sind, wurde vom verantwortlichen EIU die vollständige Erfassung der entsprechenden Anlagen veranlasst. Darüber hinaus hat das EIU einheitliche Vorgaben für die Inspektion festgelegt. Das Verfahren ist damit inhaltlich abgeschlossen. Das EBA wird die Umsetzung begleiten und überwachen.

Zu (3/2017): Mit der technischen Mitteilung TM 1-2017-10135 hat das betroffene EIU ergänzend zur Richtlinie 821.2001 festgelegt, dass bei drei Einzelfehlern der Kategorie SR100 in der Längshöhe innerhalb eines 50 m langen Gleisabschnitts eine SRIIIM Überschreitung vorliegt und die Fahrgeschwindigkeit auf 70 km/h zu reduzieren ist. Das Verfahren ist abgeschlossen.

### Bahnübergangsunfall (Zusammenprall) am 09.01.2013 zwischen Lübbecke (Westf.) und

Sicherheitsempfehlungen: (Stand: 21.6.2013)

- (1) Die Zeichen der Posten zum Anhalten des Straßenverkehrs sollten auch nach dem Anbringen der Hilfsmittel gegeben werden. Diese Anforderung sollte in der Richtlinie 456 konkretisiert und die eindeutige Verwendung des Begriffs "Hilfsmittel" in den korrespondierenden Anlagen 2 und 5 überarbeitet werden.
- (2) Bei planbaren oder länger andauernden Außerbetriebnahmen von BÜSA und Einrichtung einer Sicherung durch Posten, sollte das Risiko einer sicherheitsrelevanten Fehlhandlung des Postens identifiziert werden, um eine akzeptable Maximaldauer der Postensicherung zu ermitteln und künftig festzuschreiben.
- (3) Bei planbaren oder länger andauernden Außerbetriebnahmen sollte eine Abstimmung mit den Verkehrsbehörden (z. B. Sonder- BÜ-Schau) erfolgen.
- (4) Bei planbaren oder länger andauernden Außerbetriebnahmen sollten mobile Schrankenanlagen mit Lichtzeichen und Halbschranken (z. B. TH BÜP), zur besseren Erkennbarkeit der Postensicherung für den Straßenverkehrsteilnehmer, verstärkt zum Einsatz kommen. In diesem Zusammenhang sollten die Regeln zum Geben der Zeichen angepasst werden.
- (5) Zum Schutz und zur besseren Erkennbarkeit sollten Posten Warnkleidung mit verbesserter Erkennbarkeit tragen (Klasse 3, mindestens Weste und Hose).

(6) Das Abdecken ungültiger Lichtzeichen sollte einheitlich und ausschließlich mit Mitteln entsprechend der Technischen Mitteilung erfolgen. Die Erkennbarkeit der Hilfsmittel sollte verbessert werden.

(7) Bei planbaren oder länger andauernden Außerbetriebnahmen sollten während der Dunkelheit verstärkt mobile Beleuchtungseinrichtungen zum Einsatz kommen, wenn dadurch das Einsehen des Kreuzungsbereichs erleichtert wird, auch wenn die Regeln eine BÜ-Beleuchtung bisher nicht vorschrieben.

Maßnahmen: (Stand: August 2015)

Zu 1.: Das betroffene Eisenbahninfrastrukturunternehmen hat hierzu – soweit im Rahmen der Straßenverkehrsordnung eingeräumt – Maßnahmen eingeführt und interne Festlegungen getroffen. Hierbei wurde die Erkennbarkeit der Postensicherung weiter erhöht durch verbesserte Erkennbarkeit von zeichengebenden Hilfsmitteln zum Anhalten des Straßenverkehrs.

Zu 2.: Grundsätzlich sind die Maßnahmen nach 1 der entscheidende Beitrag, Unfallursachen wie im hier beschriebenen Ereignis zu kontrollieren. Wegen auch ansonsten beobachtet häufigen Vorkommnissen im Zusammenhang mit dem Versagen von Posten ist infolge der vertieften Überwachung ein unternehmerischer Maßnahmenplan angestoßen worden.

Zu 3.: Zu Verkehrsschauen laden regelmäßig die Straßenverkehrsbehörden ein. Der Kreuzungspartner kann – z. B. im Falle von länger andauernden Außerbetriebnahmen – Sonderverkehrsschauen beantragen.

Zu 4.: Die Anwendung mobiler Sicherungsanlagen ab einer zu erwartenden Einsatzzeit von mehr als sieben Tagen hat das betroffene Eisenbahninfrastrukturunternehmen inzwischen intern geregelt. Weitere damit zusammenhängende betriebliche Maßnahmen werden ab Dezember 2015 in eine Unternehmensrichtlinie aufgenommen.

Zu 5.: Das betroffene Eisenbahninfrastrukturunternehmen hat dahingehende Maßnahmen eingeführt. Unternehmensinterne Vorgaben regeln nun die Mindestanforderungen an eine erkennbare und warnende Arbeitsbekleidung zur Sichtbarkeit des Postens.

Zu 6.: Die aktuelle mit der Sicherheitsbehörde abgestimmte Regelung zur Abdeckung von Lichtzeichen findet sich in einer unternehmensinternen Vorschrift. Als ergänzendes Hilfsmittel wurde zwischenzeitlich seitens des betroffenen Eisenbahninfrastrukturunternehmens eine mobile rückstrahlende Faltpyramide mit aufgesetztem Rotlicht entwickelt. Sie soll zukünftig regelmäßig eingesetzt werden.

Zu 7.: Die Umsetzung muss in jedem Einzelfall vom Anlagenverantwortlichen in Absprache mit dem Straßenbaulastträger entschieden werden.

Bahnübergangsunfall (Zusammenprall) am 19.12.2012 zwischen Düsseldorf Rath und

**Sicherheitsempfehlungen:** (Stand: 7.4.2014)

Im Rahmen der Planung und Zulassung von BÜSA, sollte im Ergebnis einer Risikobetrachtung die An-

wendung der technischen BÜ-Sicherungen gem. § 11 Abs. 6 EBO konkretisiert und – mit der Zielstel-

lung Schadensausmaße aufgrund liegengebliebener Fahrzeuge im Gefahrenraum des BÜ möglichst zu

minimieren – modifiziert werden.

Maßnahmen: (Stand: September 2019)

Der Infrastrukturbetreiber hat verschiedene Möglichkeiten der Minimierung des Schadensausmaßes

aufgrund liegengebliebener Fahrzeuge im Gefahrenraum des BÜ geprüft. Zum einen werden Mög-

lichkeiten der Installation einer Gefahrenraumüberwachung und zum anderen Vor- und Nachteile ei-

ner Installation von Fahrzeugschleifen in der Fahrbahn eruiert. Eine abschließende Beurteilung der

Prüfung steht an. Die Richtlinie 815 inkl. der Einarbeitung aller Technischen Mitteilungen wird wei-

terhin überarbeitet. Mit der Vorlage des Abstimmungsentwurfs beim EBA wird frühestens Anfang

2020 gerechnet. Das Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.

Zugentgleisungen am 24.07.2012 und 29.09.2012 im Bahnhof Stuttgart Hbf

Sicherheitsempfehlungen: (Stand: 08.04.2014)

(1) Überarbeitung und Konkretisierung der Richtlinie 800.0110 und 800.0120 mit dem Ziel, Trassie-

rungen außerhalb von Regelwerten und Sollvorgaben stärker zu reglementieren.

(2) Weitergehende Untersuchungen zur generellen Überprüfung der uneingeschränkten Eignung der

Pufferbauart an langen Reisezugwagen im Schiebebetrieb unter besonderer Berücksichtigung der

auftretenden Verspannkräfte und aller möglichen Randparameter im Netz. Sollte dieser Nachweis

nicht zu führen sein, wird empfohlen diese Pufferbauart an langen Reisezugwagen im Schiebebetrieb

nicht mehr zum Einsatz zu bringen.

Maßnahmen: (Stand: September 2017)

Zu 1.: Zum 01.12.2015 wurde die Richtlinie 800.0110 "Linienführung" nach einer redaktionellen und

inhaltlichen Überarbeitung neu herausgegeben. Die Empfehlung wurde damit abschließend behan-

delt. Im Detail: Im Abschnitt 9 (4) Vermeidung einer Überpufferung wurde dieser Sachverhalt hervor-

gehoben und neu formuliert. Für die Trassierung wurden Vergleichsradien für die neuen Geschwin-

digkeitsbereiche 25 km/h und 30 km/h eingeführt, wobei zwischen Kreisbogen, Korbbogen und Ge-

genbogen unterschieden wird. Der Vergleichsradius ist eine geometrische Größe für die Krümmungs-

differenz bei unvermitteltem Krümmungswechsel. Bei Gegenbögen ist bei einem Vergleichsradius rw

< 90 m eine Zwischengeradenlänge größer 8 m und bei rw < 110 m größer 6 m einzuhalten. Die Min-

destlänge gemäß TST für neu geplante Strecken ist in der Richtlinie ebenfalls aufgenommen.

Zu 2.: Das betroffene Unternehmen hat aufgrund der Untersuchungsergebnisse die Eignung der bis-

lang verwendeten Puffer für das konkrete Szenario mit negativem Ergebnis überprüft. Eine techni-

sche Lösung durch Substitution der verwendeten Puffer wird nach Identifizierung geeigneter Puffer-

typen umgesetzt. Bis dahin wird der sichere Betrieb durch betriebliche Regelungen in Verbindung mit

der Abstellung der ursächlich betroffenen Fahrzeuge auch für vergleichbare Infrastrukturen gewähr-

leistet. Darüber hinaus hat das EBA im Dialog mit den Beteiligten auch eine Diskussion über die er-

forderlichen Voraussetzungen eines sicheren Betriebes angestoßen, der auch die zulässige Ausnut-

zung der Toleranzen sowohl bei Fahrzeugen als auch bei der Infrastruktur bei der beabsichtigten Be-

triebsweise zu berücksichtigen hat.

Die Beachtung der physischen Belastbarkeit der Fahrzeugbauteile hängt auch mit den Einflüssen aus

den Gegebenheiten des Netzes zusammen. Erkenntnisse des EBA wurden daher in der Arbeitsgruppe

der Eisenbahnagentur der EU zur TSI Verkehrsbetrieb und Verkehrssteuerung eingebracht. Hier

kommt zukünftig dem Infrastrukturregister eine erhöhte Bedeutung zu.

Zugkollision am 13.04.2012 zwischen Üst Mühlheim Ost und Hanau

Sicherheitsempfehlungen: (Stand: 15.7.2014)

Konkretisierung der Regelungen für das Ein- und Ausgleisen von Zweiwegefahrzeugen auf der freien

Strecke insbesondere der örtlichen Einweisung der Verantwortlichen.

Maßnahmen: (Stand: August 2015)

In einem bereits 2013 begonnen Verwaltungsverfahren wurde eine Verbesserung der Ortskenntnis

der Beteiligten und die risikobezogene Berücksichtigung von örtlichen Besonderheiten thematisiert.

Das betroffene Eisenbahninfrastrukturunternehmen schreibt daraus interne Vorgehensweisen fort.

**Zugkollision am 21.09.2011 im Bahnhof Bleicherode** 

Sicherheitsempfehlung: (Stand: 17.4.2013)

Überprüfung, ob in den durchgehenden Hauptgleisen von Bahnhöfen selbsttätige Gleisfreimeldean-

lage vorgesehen werden sollten.

Maßnahmen: (Stand: August 2014)

Es ist vorgesehen, den Bahnhof Bleicherode nachfolgend in ESTW-Technik auszurüsten.

Das Verfahren ist abgeschlossen.

Zugkollision am 11.09.2011 zwischen Werlau und St. Goar

Sicherheitsempfehlungen: (Stand: 12.6.2013)

(1) In einer Risikobetrachtung sollten die Eintrittswahrscheinlichkeiten und die Mengen künftig zu

erwartender Regenspenden (Ereignisauslösende Starkregenfälle) abgeschätzt werden. Im Anschluss

daran sollten Gerinne/Entwässerungseinrichtungen nebst zugehörigen Einzugsgebieten einer Über-

prüfung unterzogen werden mit dem Ziel, weitergehende notwendige Sicherungsmaßnahmen zu

identifizieren und umzusetzen.

(2) Realisierung einer "anderen Fernsprechverbindung" gemäß Richtlinie 408.0581 zur Abgabe eines

Nothaltauftrages durch Zugpersonale auf Strecken ohne Streckenfernsprecher.

Maßnahmen: (Stand: August 2015)

Zu 1.: Inspektionen der Hanggrundstücke durch das Eisenbahninfrastrukturunternehmen gemäß in-

terner Richtlinie, Begutachtungen durch ein Baugrundinstitut, Einstufung der Hänge in Gefährdungs-

klassen. Detaillierte Darstellung der Maßnahmen bereits im Berichtsjahr 2013.

Zu 2.: Das betroffene Eisenbahninfrastrukturunternehmen hat in den Schienennetz- Benutzungsbe-

dingungen 2014 eine entsprechende Regel im technischen Netzzugang verankert. Für das betroffene

Eisenbahnverkehrsunternehmen und im Rahmen von Audits bei anderen Eisenbahnverkehrsunter-

nehmen wurde der Fokus auf unternehmerische Vorgaben gerichtet, dass alle Personale schnell und

direkt Notrufe geeignet absetzen können.

Fahrzeugbrand am 26.07.2011 im Bahnhof Berlin Ostbahnhof

Sicherheitsempfehlungen: (Stand: 25.11.2013)

Überprüfung, ob für Triebfahrzeuge der baugleichen BR 112, 114 und 143 Maßnahmen zur Erhöhung

der Brandsicherheit an den Stromschienen und Fahrmotorklemmstellen (insbesondere der Fahrmo-

torklemmstelle 1 und 4) zur Vermeidung unzulässig hoher Übergangswiderstände und unterschiedli-

cher Stromaufteilung vorgesehen werden sollten.

Maßnahmen: (Stand: August 2015)

Der Fahrzeughalter hat mehrere Einzelmaßnahmen zur Verbesserung der Brandsicherheit an den ge-

nannten Fahrzeugbaureihen vorgesehen, die sich auf die Verwendung anderer Materialien und ver-

schiedene verfahrenstechnische Vorkehrungen in der Instandhaltung bezieht.

Zugentgleisung am 11.02.2011 zwischen Gröbers und Großkugel

Sicherheitsempfehlungen: (Stand: 24.6.2013)

Die Richtlinie 821.2001 legt hinsichtlich der Standardabweichung s des Gesamtsignals der Längshöhe,

der gegenseitigen Höhenlage und der Pfeilhöhe berechnet über 250 m mit einer Schrittweite von 25

m keine Werte fest, bei deren Erreichen zwingend Unterhaltungsmaßnahmen zu erfolgen haben. Ei-

ne Überarbeitung sollte dahin gehend erfolgen, dass für die Standardabweichung ebenfalls SR100,

SRIim oder Grenzwerte festgesetzt werden.

Maßnahmen: (Stand: September 2016)

Diese Sicherheitsempfehlung wurde nicht berücksichtigt. Die Standardabweichung dient nach Richt-

linie 821.2001, 5 (10) lediglich als zusätzliche Entscheidungshilfe für die Beurteilung der Qualität der

Gleislage. Sie trifft eine Aussage über die durchschnittliche Gleislagequalität und dient der Planung

von Instandsetzungsarbeiten in größeren Abschnitten. Wenn der SRA-Wert überschritten wird, ist

dies aufgrund der örtlichen Gegebenheiten zu überprüfen und ggfls. sind Instandsetzungsmaßnah-

men einzuleiten. Eine Einführung von SR100 oder SR1im wird nicht als notwendig angesehen, da in

Deutschland seit je her die Instandhaltungsmaßnahmen von Einzelwerten abhängen und nicht von

Durchschnittswerten bzw. der Standardabweichung. Die Berücksichtigung der Einzelwerte ist wichti-

ger, da bereits bei einzelnen Überschreitungen von SR100 oder SR1101 Maßnahmen zu ergreifen sind.

Bei der Berechnung des Mittelwerts bzw. der Standardabweichung sind solche einzelnen Messwert-

überschreitungen nicht mehr erkennbar.

Zugkollision am 29.01.2011 im Bahnhof Hordorf

Sicherheitsempfehlungen: (Stand: 14.9.2011)

(1) Nachrüstung aller Strecken mit Zugbeeinflussung, durch die ein Zug bei unzulässiger Vorbeifahrt

an einem Halt zeigenden Signal selbsttätig zum Halten gebracht werden kann, auf Hauptbahnen zu-

sätzlich ein unzulässiges Anfahren gegen Halt zeigende Signale selbsttätig verhindert werden kann.

(2) Bis zur Nachrüstung der Strecken mit Zugbeeinflussung gemäß lfd. Nr. 1 sollten zusätzliche Maß-

nahmen getroffen werden, die im jeweiligen Einzelfall geeignet sind, die Eintrittswahrscheinlichkeit

und/oder das Schadensausmaß bei einer unzulässigen Vorbeifahrt am Halt zeigenden Signal zu redu-

zieren.

Maßnahmen: (Stand: August 2015)

Zu 1.: Mit der sechsten Verordnung zur Änderung eisenbahnrechtlicher Vorschriften vom 25.7.2012

wurde eine Änderung der Eisenbahn-Bau- und Betriebsordnung vorgenommen. Die Verordnung trat

zum 01.12.2012 in Kraft. Durch diese Änderung der EBO sind umfassende Nachrüstungspflichten vor-

geschrieben, die weitestgehend umgesetzt sind.

Zu 2.: Bis zur erfolgten Nachrüstung sind die Infrastrukturbetreiber seitens der Sicherheitsbehörde

zur Untersuchung und Einleitung von risiko- und betriebsspezifisch geeigneten Zwischenmaßnahmen

angehalten worden. Hierzu haben die Infrastrukturbetreiber verschiedene Aktivitäten gemeinsam

mit den Eisenbahnverkehrsunternehmen unternommen und geeignete Maßnahmen eingeleitet.

**Zugentgleisung am 01.09.2010 im Bahnhof Bacharach** 

Sicherheitsempfehlung: (Stand: 30.5.2012)

(1) Im Rahmen der Betreiberverantwortung der Eisenbahnverkehrsunternehmen ist sicherzustellen,

dass die Lastgrenzen bei Güterwagen nicht überschritten werden. Des Weiteren ist sicherzustellen,

dass u. a. die Bremsverhältnisse eines Zuges, und zwar in erster Linie die Summe der Bremsgewichte

im Verhältnis zum Gesamtgewicht eines Zuges (Bremshundertstel), eingehalten werden. Als ein we-

sentlicher sicherheitsrelevanter Faktor des Gesamtgewichtes eines Zuges ist das tatsächliche La-

dungsgewicht zu ermitteln und entsprechend in die Bremsberechnung einfließen zu lassen

(2) Die Bestimmungen der Richtlinie 408.0581 3 (5) "Notruf" der Richtlinie "Züge fahren und Rangie-

ren" mit folgendem Inhalt:

"Als Triebfahrzeugführer, der eine durch Notruf eingeleitete Meldung nicht eindeutig aufnehmen oder

verstehen kann, müssen Sie die Geschwindigkeit Ihres Zuges sofort auf höchstens 40 km/h verringern

und so lange auf Sicht weiter fahren, bis sich aus der anschließenden Meldung ergibt, dass Sie nicht

betroffen sind oder bis Sie die Ursache des Notrufes mit dem Fahrdienstleiter geklärt haben".

wurde mit Bekanntgabe 8 – gültig zum 31.12.2009 – neu aufgenommen.

Die Elektronische Fahrten-Registrierung des CS 47925 und die Aussage des Triebfahrzeugführers be-

legen, dass der Triebfahrzeugführer des Zuges CS 47925 nach Erhalt der akustischen Anzeige mit dem

Piktogramm "Notrufverbindung" auf dem GSM-R Fahrzeuggerät bei sofortiger Einleitung einer

Schnellbremsung den Halt seines Zuges deutlich vor seinem tatsächlichen Halt hätte ausführen kön-

nen. In Folge wären die Schäden an der Infrastruktur reduziert und die potenzielle Gefahr, mit einem

im Gegengleis fahrenden Zug zu kollidieren, erheblich verringert worden.

Unter Berücksichtigung der Entgleisungsfolgen und der potenziellen Gefährdung auch anderer Züge

sollten die zum 13.12.2009 geänderten Bestimmung der Richtlinie 408.0581 3 (5) entsprechend an-

gepasst werden.

Maßnahmen: (Stand: August 2013)

Zu 1.: Die Empfehlungen sind aufgrund des zugrundeliegenden Einzelfalls nur an die jeweils betroffe-

nen Unternehmen gerichtet. Gesonderte Aktivitäten seitens der Sicherheitsbehörde sind daher nicht

vorgesehen.

Zu 2.: Die ausgesprochene Regelung entspricht einer harmonisierten Regel der TSI Betrieb. Eine mög-

liche Änderung wurde im zuständigen Expertenkreis der Europäischen Eisenbahnagentur diskutiert

und wurde im Ergebnis verworfen.

Sonstiger Unfall am 10.7.2010 im Bahnhof Bielefeld

Sicherheitsempfehlungen: (Stand:20.10.2011)

Technische Veränderung der Klimaanlage dahingehend, dass bei einem notwendigen Reset oder De-

fekt des Heizungs- oder Kälteteiles der Klimaanlage die Frischluftzufuhr und Luftumwälzung im Wa-

gen erhalten bleibt.

Maßnahmen: (Stand: Juli 2012)

Der Betreiber hat die unmittelbare Umsetzung der Sicherheitsempfehlung begründet abgelehnt und

durch technische und betriebliche Maßnahmen kompensiert.

Das Verfahren ist abgeschlossen.

Zugkollision am 20.1.2010 zwischen Leiferde und Braunschweig

Sicherheitsempfehlungen: (Stand: 29.01.2010)

Um im Notfall eine zügige und sichere Evakuierung von Reisenden zu gewährleisten, sollten die An-

forderungen an die Notein- und Notausstiegfenster (NEA) der Komponentenzulassung EBA 05 G 08A

(10/05) sowie bauartgleiche NEA hinsichtlich Funktionsfähigkeit (Kennzeichnung, Handhabung und

Verletzungsgefahr) überprüft werden.

Maßnahmen: (Stand: März 2010)

Nach vorliegenden Informationen wurde durch die Sicherheitsbehörde am 24.03.2010 die Funktions-

fähigkeit von zwei NEA-Fenstern aus einer Serie der Fa. Scholl an einem VT 628 überprüft. Der Ein-

schlagversuch ist an beiden NEA mittels Nothammer problemlos verlaufen und die Fenster haben

sich jeweils innerhalb von 15-20 s einschlagen und nach außen drücken lassen.

Die Abstimmung zur Erforderlichkeit einer ggf. neuen oder geänderten Darstellung des Piktogramms

zur Handhabung der NEA-Fenster ist abgeschlossen. Handlungsbedarf wurde nicht festgestellt.

Das Verfahren ist abgeschlossen.

Entgleisung am 07.08.2009 zwischen Nürnberg Stein Nürnberg Rbf

Sicherheitsempfehlungen: (Stand: 10.02.2011)

Die Sollverspannung der Befestigungsmittel ist ein wesentliches Kriterium der Spurhaltefähigkeit bei

Oberbauanlagen und gewährleistet somit die Entgleisungssicherheit. Es wird empfohlen, das ober-

bautechnische Regelwerk der DB Netz AG hinsichtlich der Inspektion von Gleis- und Weichenanlagen

der Oberbauart K-54-B58 zeitnah anzupassen und zu erweitern.

(1) Festlegung eines abgestuften Inspektionsturnus für die Untersuchung der Verspannung von Be-

festigungsmitteln in Gleisen und Weichen. Bei der Abstufung sollen Streckengeschwindig-

keit/Streckenbelastung sowie exponierte Lagen im Netz (z. B. enge Bögen, Holzschwellengleise mit

langer Liegedauer, Oberbauformen mit "indirekter Befestigung", bei sonstigen Zwangspunkten) be-

rücksichtigt werden.

(2) Festlegung einer Prüfmethode zur Kontrolle des Verspannungszustandes von Befestigungsmitteln

sowie von entsprechenden Prüfgrößen. Als geeignete Prüfung wird bspw. die Messung der Sollver-

spannung mittels Drehmomentschlüssel angesehen.

Maßnahmen: (Stand August 2014)

Der Sachverhalt ist zwischen der Sicherheitsbehörde und dem betroffenen EIU erörtert worden. Als

Maßnahme ist eine Regelwerksänderung beschlossen, welche nunmehr im Jahr 2013 in Form einer

Technischen Baubestimmung wirksam werden soll. Diese Änderung soll Instandsetzungsfristen, not-

wendige Ersatzmaßnahmen und das Erfordernis von Sonderinspektionen bei festgestellten Schäden

an Schienenbefestigungen bei B55- und B58-Schwellen regeln. Durch die Regelwerksänderung/-

ergänzung können sich anbahnende Schäden nun frühzeitig erkannt und gebannt werden.

Das Verfahren ist abgeschlossen.

Entgleisung am 17.07.2009 zwischen Bünde (Westf.) und Bruchmühlen

Sicherheitsempfehlungen: (Stand: 08.02.2010)

Zur Vermeidung eines weiteren Heißläufer bedingten Radsatzwellenbruches werden gegenwärtig

folgende fahrzeugseitigen Maßnahmen empfohlen:

(1) Austausch vernieteter Messingkäfige durch Lagerkäfige aus Kunststoff.

(2) Überprüfung, ob der Anbau von Entgleisungsdetektoren bzw. Sensoren zur Heißläufererkennung

zu einer messbaren Erhöhung der Entgleisungssicherheit beitragen können.

Maßnahmen: (Stand: Juli 2012)

Zu 1.: Die Bewertung der empfohlenen Maßnahme hat ergeben, dass der Austausch vernieteter

Messingkäfige durch Lagerkäfige aus Kunststoff zur Vermeidung eines weiteren heißläuferbedingten

Radsatzwellenbruches ungeeignet ist, da es nur eine von vielen Ursachen ist. Unabhängig hiervon ist

der Sachverhalt auf europäischer bzw. internationaler Ebene weitergereicht worden.

Zu 2.: Die Untersuchung der Auswirkung von Entgleisungsdetektoren bzw. Sensoren zur Heißläufer-

erkennung wird gegenwärtig auf europäischer bzw. internationaler Ebene geführt.

Das Verfahren ist abgeschlossen.

Sonstiger Unfall im Eisenbahnbetrieb am 27.6.2009 zwischen Lövenich und Horrem

Sicherheitsempfehlungen: (30.06.2009)

Es sollte mindestens geprüft werden,

(1) ob eine Nachrüstung von Leuchtmelder im Blickfeld des Triebfahrzeugführers erforderlich ist, die

ihm eine angelegte bzw. nicht vollständig gelöste Zusatzbremse auf dem Steuerwagen signalisiert,

(2) ob betriebliche Maßnahmen bis hin zu einem Nutzungsverbot der Zusatzbremse im Fahrbetrieb –

Steuerwagen voraus – anzustoßen sind,

(3) ob der Ansaugschacht der Klimaanlage an anderer geeigneten Stelle – außerhalb des Bereichs der

Bremsanlage – anzubringen ist.

Maßnahmen: (Stand: Juli 2012)

Zu 1.: Der in der Sicherheitsempfehlung beschriebene Umbau läuft seit 2007. Die Nachrüstung von

Leuchtmeldern ist noch nicht abgeschlossen.

Zu 3.: Die Prüfung, ob der Ansaugschacht der Klimaanlage an anderer Stelle anzubringen ist, wurde

abgeschlossen mit dem Ergebnis, dass eine andere geeignete Stelle nicht vorhanden ist.

Das Verfahren ist abgeschlossen.

Zugkollision am 16.04.2009 im Bahnhof Berlin Karow

Sicherheitsempfehlungen: (Stand 08.12.2010)

(1) Konkretisierung der Regelungen zum Signalhaltfall bei (Alt)- Stellwerken ohne selbsttätige Gleis-

freimeldeanlagen mit dem Ziel diesen so früh wie möglich herbeizuführen.

(2) Überprüfung der Projektierung des Signalhaltfalles bei vergleichbaren Stellwerken im Bestands-

netz.

(3) Überprüfung, ob bei vergleichbaren Bahnhöfen eine selbsttätige Gleisfreimeldeanlage vorgesehen

werden sollte.

Maßnahmen: (Stand: August 2011)

Der betroffene Infrastrukturbetreiber hat eine Technische Mitteilung mit dem Titel "Regeln für die

Signalhaltstellung der Ausfahrsignale und Ausrüstung mit Gleisfreimeldeanlagen" erstellt. Diese ent-

hält eindeutige Festlegungen für den frühzeitigen, selbsttätigen Signalhaltfall. Die Technische Mittei-

lung wurde mit sofortiger Wirkung gültig.

Das gesamte Streckennetz des betroffenen Infrastrukturbetreibers wurde mit der Zielstellung unter-

sucht, vergleichbare Fälle im Gesamtnetz, mit ähnlichem Gefährdungspotential zu identifizieren.

Hierzu erstellte der betroffene Infrastrukturbetreiber umfangreiches Datenmaterial und leitete ent-

sprechende Risikobetrachtungen daraus ab. Lokalisierte Mängel sind abgestellt.

Zugkollision am 25.11.2008 in Recklinghausen

Sicherheitsempfehlung: (Stand: 28.11.2008)

Zur Vermeidung "fehlerhafter" Gleisfreimeldungen durch Gleisstromkreise, sollte mindestens geprüft

werden, ob Triebfahrzeugführer, die Lokleerfahrten mit scheibengebremsten Triebfahrzeugen durch-

führen, den Fahrdienstleiter informieren müssen, wenn Sandstreueinrichtungen bedient oder auto-

matisch ausgelöst wurden und das Triebfahrzeug zum Halten gekommen ist.

Maßnahmen: (Stand: August 2014)

Die Sicherheitsbehörde hat aufgrund der Sicherheitsempfehlungen Anweisungen gegen Eisen-

bahninfrastruktur- und Eisenbahnverkehrsunternehmen erlassen.

Die erlassenen Anweisungen gegenüber EVU wurden verschärft. Darüber hinaus wurde die Thematik

"Sandstreueinrichtung" im Behörden- und Branchenkreis über den "Lenkungskreis Fahrzeuge" zu zu-

künftigen Anordnungen an Fahrzeugausrüstungen weitergeführt.

Das Verfahren ist abgeschlossen.

Entgleisung am 09.07.2008 im Bahnhof Köln Hbf

Sicherheitsempfehlungen: (Stand 04.03.2009)

Sicherheitsempfehlung für ICE-3 Triebzüge mit Radsatzwellen aus dem Werkstoff 34CrNiMo6 wie

folgt:

Auf Grund der im Rahmen der Untersuchungen der Bundesanstalt für Materialforschung – Prüfung

(BAM) festgestellten Gefügeinhomogenitäten ist eine Überprüfung der Eingangsdaten der Werkstof-

fe bei der Auslegung der Radsatzwelle hinsichtlich des Dauerfestigkeitsnachweises durchzuführen.

Maßnahmen: (Stand: August 2015)

Alle Radsatzwellen werden regelmäßig durch Zerstörungsfreie Prüfungen (ZfP) auf Rissfreiheit über-

prüft.

Die Treibradsatzwellen aus 34CrNiMo6 werden durch Radsatzwellen aus EA4T ersetzt.

Das Genehmigungsverfahren ist abgeschlossen.

Zugkollision des ICE 885 am 26.04.2008 im Landrückentunnel

Sicherheitsempfehlungen: (Stand 14.05.2010)

(1) Zur Erhöhung der Entgleisungssicherheit im Hochgeschwindigkeitsverkehr sollte überprüft wer-

den, ob weiterhin auf eine Einfriedung der Strecke oder Streckenabschnitte verzichtet werden kann

bzw. durch andere Maßnahmen gleich gelagerte Ereignisse künftig verhindert werden können.

(2) Überprüfung und Optimierung der Erkennbarkeit der Fluchtwege und Notfallausrüstung in den

Wagen.

(3) Überarbeitung der Richtlinie 123 bezüglich Modul 123.150 Fremdrettung. Insbesondere ist eine

klare Abtrennung der Kompetenzen Notfallmanager/Notfallleitstelle/Einsatzleitung vorzunehmen.

(4) Überprüfung des betrieblichen Regelwerks hinsichtlich des Verhaltens des Betriebspersonals bei

Kollision auf Herdentiere.

(5) Erneute Einweisung und regelmäßige Unterweisung der zuständigen Rettungskräfte in die Ört-

lichkeiten und sicherheitstechnischen Einrichtungen sowie Planung und Durchführung von Tunnelret-

tungsübungen.

Maßnahmen: (Stand: August 2015)

Zu Empfehlung Nr. 1: Das betroffene Eisenbahninfrastrukturunternehmen hatte bereits im

August 2008 entschieden, die Risiken für Zugreisende und das Zugpersonal aufgrund von Kollisionen

mit Tieren anhand eines risikobasierten Ansatzes zu ermitteln und die Verhältnismäßigkeit einer Ein-

zäunung von Schnellfahrstrecken zu beurteilen. Dazu wurde ein Ingenieurunternehmen mit der Aus-

arbeitung einer Risikountersuchung beauftragt. Folgende

Varianten wurden untersucht:

Vollständige Einzäunung der Schnellfahrstrecken,

Teilweise Einzäunung der Schnellfahrstrecken bei kritischen Stellen und

Einzäunung der Schnellfahrstrecken im Bereich des Nordportals des Landrückentunnels

Ergebnis der Risikountersuchung:

1. Aus Sicht des individuellen Risikos sind weder auf Schnellfahrstrecken noch auf dem übrigen Netz

Einzäunungen erforderlich.

2. Aus Sicht des kollektiven Risikos ist eine vollständige Einzäunung weder der Schnellfahrstrecken

noch des übrigen Netzes eine verhältnismäßige Maßnahme.

3. Die differenzierte Untersuchung der Streckentypen auf den Schnellfahrstrecken hat ergeben, dass

eine Einzäunung einzig beim Streckentyp Tunnel – Tunnel (anschließender Tunnel in beiden Fahrt-

richtungen) noch knapp eine verhältnismäßige Maßnahme darstellt.

Im Ergebnis der Überprüfung auf Einzäunung lokaler Abschnitte von Schnellfahrstrecken aufgrund

mehrerer risikoerhöhender Faktoren wurden die betreffenden Streckenabschnitte

ausgewiesen.

Zu Empfehlung Nr. 1, 3, und 5 hat die Sicherheitsbehörde darauf hingewirkt, dass vom EIU die nach-

folgend beschriebenen Sicherheitsmaßnahmen ergriffen wurden:

Überprüfung der Wirksamkeit der Alarmierungsregelungen durch die Notfallleitstellen im Rah-

men einer Übung mit folgendem Ergebnis: Ergänzung der Notfallmappe um ein Deckblatt, aus

dem alle erforderlichen Informationen in einfacher Form erkennbar sind - sofern nicht vorhan-

den,

Intensivierung der Schulung des Alarmierungsprozesses sowie

Durchführung von Sonderinspektionen bezüglich der Tunnelsicherheitseinrichtungen bei ver-

schiedenen Tunneln auf Schnellfahrstrecken (v > 200 km/h).

Darüber hinaus analysierte das EIU die Notwendigkeit der Einfriedung von Schnellfahrstrecken. Die

abschließende Bewertung der Notwendigkeit von gezielten Einfriedungsmaßnahmen sowie erforder-

lichenfalls deren Umsetzung ist noch nicht abgeschlossen.

Zu Empfehlung Nr. 2 hat der Fahrzeugbetreiber auf Nachfrage die ordnungsgemäße Ausrüstung des

betroffenen Zuges nachgewiesen und weiterhin dargelegt, dass auch anlässlich des Unfalles kein Op-

timierungsbedarf besteht.

Seitens der Sicherheitsbehörde ist die Angelegenheit mit Einleiten organisatorischer Verbesserungen

durch den EIU abgeschlossen.

Zugentgleisung am 28.02.2007 in Rotenburg / Wümme

Sicherheitsempfehlungen: (Stand: 07.01.2008)

Unter Berücksichtigung der Feststellungen im Rahmen der Unfalluntersuchung sowie der Erkenntnis-

se aus dem Gutachten der metallurgischen Untersuchung dürften in Fachkreisen Überlegungen anzu-

stellen sein, ob und inwieweit der Abstand zwischen Heißläuferortungsanlagen (HOA) optimiert wer-

den kann bzw. muss, um dem Umstand sich relativ schnell entwickelnder Heißläufer wirkungsvoller

begegnen zu können.

Maßnahmen: (Stand: August 2011)

Mit dem Infrastrukturbetreiber sind mögliche Verbesserungen, bezogen auf erforderliche Abstände,

Detektiermöglichkeiten und Basisannahmen zum Erwärmungsverlauf erörtert worden. Ein Entwurf

eines neuen Lastenheftes wurde in Abstimmung mit dem Infrastrukturbetreiber erstellt. Das Lasten-

heft beinhaltet verbesserte Anforderungen an die Detektierung, Auswertungsmöglichkeiten und An-

lagenstabilität. Auch bei der Weiterentwicklung bereits in Betrieb befindlicher HOA/FBOA sind ge-

genwärtig verbesserte Anforderungen erprobt bzw. bereits umgesetzt.

Kollision am 20.11.2006 in Berlin Südkreuz

**Sicherheitsempfehlungen:** (Stand 29.3.2007)

Übersendung des Gutachtens an die S-Bahn Berlin GmbH. Erlass eines Bescheides an die S-Bahn Ber-

lin GmbH mit dem Inhalt, dass sicherzustellen ist, dass die Sandstreueinrichtungen der S-Bahn-Züge

der BR 480 und 481 zuverlässig wirken und stets genügend Betriebsstoffe beinhalten.

Überprüfung der Auslegung der Bremsanlage der Fahrzeuge der BR 480/481 in Zusammenarbeit mit

Hersteller und Betreiber unter Berücksichtigung der Hinweise des Gutachters.

Erstellung einer Gefährdungsanalyse mit dem Ziel, die hier wahrscheinlich unfallursächliche Kombi-

nation "verschmutzter Schienenkopf – geringe Befeuchtung" präventiv zu bekämpfen bzw. deren

Auswirkung durch geeignete betriebliche Maßnahmen zu begrenzen.

Maßnahmen: (Stand: Juli 2014)

Die Fahrzeuge wurden hinsichtlich der Bremsausrüstung und der Besandungsanlagen umgerüstet.

Das Verfahren ist aus fahrzeugtechnischer Sicht abgeschlossen.